

دكتور بهاء الأمير

أول الآتين من الخلف



٢٠٢٠م

دكتور بهاء الأمير

بلاليس ستان ١

أول الآتين من الخلف



٢٠٢٠م

~١~

دار الكتب المصرية

فهرسة أثناء النشر، إعداد إدارة الشؤون الفنية

الأمير، بهاء

أول الآتين من الخلف

المؤلف: دكتور بهاء الأمير

القاهرة، بهاء الأمير، ٢٠٢٠م

٤٦٠ ص، ١٧ × ٢٤ سم

١- مصر، تاريخ

٢- الحملة الفرنسية (١٧٩٨م-١٨٠١م)

أ- العنوان

٩٦٢،٠٢

تدمك ٩٧٨.٩٧٧.٩٠.٦٩٧٢.٢

رقم الإيداع بدار الكتب المصرية

٢٠٢٠/٤٩٠٩م

حقوق الطبع محفوظة للمؤلف

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة

الحمد لله خلق كل شيء بقدر، ويسر كل امرئ لما خلق له، واصطفى من شاء لما شاء، وفضل بعضهم على بعض، فأعمى وأعشى ثم ذو بصر وزرقاء اليمامة، واختص عز وجل عباده من عباده باختراق القرون والرؤية من خلال الغيوم والنفاز إلى ما هو مكنون في الأذهان ومطوي في النفوس، والصلاة والسلام على سيد النقلين، والمصطفى فوق المصطفين، وتلقى علمه من الملأ الأعلى، فانكشفت له الأزمنة، واجتمعت عنده الأمكنة، وتجلي أمام بصيرته الخبي في الأذهان والأقنعة، وعلى آله وصحبه أجمعين.

ويعد،

هذا هو الجزء الأول من كتاب: بلاليس ستان، وهو نهر كبير غزير المياه، وهذا الكتاب مع الجزء الثاني، وهو كتاب: بذور المشروع اليهودي في الشام، الجسم الرئيسي لهذا النهر، ورغم أن كتاب: أول الآتين من الخلف هو الأول في نهر بلاليس ستان الكبير، وبدايته زمنياً وتاريخياً، إلا أنه ليس منبعه، ولا البؤرة التي انفجر منها وتدفقت مياهه.

ومنابع نهر بلاليس ستان والبؤرة التي انفجر منها، كانت رسالة من أحد الأفاضل، واسمه الرمزي الذي وقع به رسالته: Palestinianfromsafad، وصلتني في شهر مايو ٢٠١٧م، وينتقد فيها مقاطع الفيديو التي عنوانها: مصر الماسونية، خصوصاً المقطع الخاص بجمال عبد الناصر، ويدافع في رسالته دفاعاً حاراً عن: "ما تمثله حالة عبد الناصر من ما يسمى بالنصرية والوحدوية وغيره، حتى لو كانت مبطنة بالإشتركية"، ويتساءل، وفي سؤاله اتهام ضمنى: "لم أقتنع بما أوردت من معلومات في حلقة عبد الناصر، فأنت كما تعلم عنك موضوعي عادل باحث عن الحقيقة بإخلاص ونية طيبة، أما المعلومات لم يكن فيها تأكيد علمي بحثي، وجميعها كانت تخمينات مرتبطة بأحداث، سؤالي أو أسئلتني: هل ما أوردت عن عبد الناصر معلومات مؤكدة سليمة أم تخمينات؟".

وبدأت في الرد على الأستاذ الفاضل صاحب الرسالة والنقد من عند جمال عبد الناصر، فظهرت مياه النهر وبدأت في الجريان رويداً، فلما وصل إلى الإخوان وجمال الدين الأفغاني، انفجر وتدفقت مياهه، وعند هندسة المعيار والميزان، ودور جمال الدين الأفغاني في كسرهما من أسفل بالعوام وكتلهم، كان لابد من العودة إلى الخطوة الأولى وكسرهما من أعلى بالسلطة ونفوذها، وهي الخطوة التي بطلها ورائدها بلا منازع أول الأتئين من الخلف.

وها هنا ازدادت مياه النهر غزارة، وصارت أمواجاً متلاطمة، وشقت فروعاً أخرى وقتوات جانبية، فكان مما تفرع منها كتاب: ولي الأمر المتغلب وهندسة المعيار والميزان، وكتاب: اليهود والحركات السرية في الكشوف الجغرافية وشركة الهند الشرية البريطانية.

وأما نقطة انفجار نهر بلاليص ستان الكبير، فهي جزء من جسمه الرئيسي، ونرجو من الله عز وجل أن نعود إليه، ليكون الجزء الثالث في هذه السلسلة، ولنجيب فيه على أسئلة الأستاذ الفاضل واتهاماته، ونعرفه بحقيقة عبد الناصر، وهو ثاني الأتئين من الخلف، ونكشف له ما لا يعلمه من خفايا سيرته، ولكي نقوم فيه بحل لغز جمال الدين الأفغاني وما يحيط بشخصه وأفكاره وما فعله في مصر من غرائب ومنتاقضات، وهو جُب مظلم عميق الأغوار، وكل من كتبوا عنه مادحين أو ناقدين، لم يسيروا أغوار هذا الجُب، ولم تتكشف لهم حقيقته.

وكتاب: أول الأتئين من الخلف، الذي بين يديك، يعالج الحملة الفرنسية على مصر، وما تلاها من وصول محمد علي باشا إلى السلطة فيها وحكمها، وتغيير مسار مصر والشرق كله من المسار الإسلامي إلى المسار اليهودي، وتحويله إلى محضن لليهود ومشروعهم المساري عبر التاريخ في الغرب، والحملة الفرنسية ووصول أول الأتئين من الخلف إلى حكم مصر، لم تكن سوى نقلة كبرى في هذا المشروع، وزحف به من الغرب إلى الشرق.

ولأن هذا الكتاب هو الجزء الأول من نهر بلاليص ستان تاريخياً وزمنياً، ويعالج الفترة التي تم فيها تغيير مسار الشرق واتجاهه، وانتقال المشروع اليهودي من الغرب إليه وتوطينه فيه، وبداية مساره اليهودي، فبعد أن سرنا فيه واستبانته ملامحه، أزلنا حواجز الحجم والمساحة وكم ستكون، والزمن وكم سيستغرق.

وباستثناء آخر أبواب الكتاب: الماسونية في عهد أول الأتئين من الخلف، ومقدمته، التي كتبناها في شهر يناير ٢٠٢٠م، فجميع أبوابه تمت كتابتها خلال الشهور الأخيرة من سنة ٢٠١٧م، والشهور الأولى من سنة ٢٠١٨م، ثم تركناه إلى كتاب: ولي الأمر المتغلب وهندسة المعيار والميزان، وكتاب: اليهود والحركات السرية في الكشوف الجغرافية، وكتاب: بذور المشروع اليهودي في الشام، قبل أن نعود إليه لكتابة بابه الأخير ومقدمته، ولذا ستجد أن تاريخ مقدمة كتاب: بذور المشروع اليهودي في الشام، وهو الجزء الثاني، سابق على تاريخ مقدمة كتاب: أول الأتئين من الخلف، رغم أنه الجزء الأول.

وأول الأتئين من الخلف، يبدأ بحملة نابليون على مصر، وبيان دوافعها المحجوبة في كتب التاريخ في بلايص ستان وعند مؤرخيها الأميين، وهوية نابليون الماسونية، وعلاقة حملته على مصر، وعلاقته هو نفسه، باليهود وغاياتهم ومشروعهم.

ثم ينتقل الكتاب إلى محمد علي باشا، وهو ليس سوى نابليون آخر يتخفى في ثياب شرقية، وما فعله في مصر والشام ليس إلا تكرار وإعادة إنتاج لما فعله نابليون، أو أراد فعله ولم يتمكن منه.

والباب الأول من سيرة أول الأتئين من الخلف، عن بلدة قولة في اليونان التي وُلد ونشأ فيها، وعلاقتها وعلاقة تجار التبغ فيها باليهود، يتلوه باب: أول الأتئين من الخلف، وطريقة وصوله إلى السلطة وحكم مصر وهي كما سترى طريقة جميع الأتئين من الخلف في تاريخها، ثم باب: منبحة القلعة، وكشف أن الهدف منها، ومن الطريقة التي نفذت بها، لم يكن مجرد القضاء على خصومه ومنافسيه على السلطة من المماليك، غاية أخرى ستعلمها حين تصل إليها.

ثم باب: إزاحة الأزهر وأهل الحل والعقد من تركيب السلطة وتكوينها، ومن صدارة المجتمع وقيادة عموم الناس، وهي مسألة تبدو بسيطة بميزان الأميين، وتكاد تختفي وسط ما فعله أول الأتئين من الخلف من أعمال يحتفل بها هذا الميزان الأمي، ولكنها في الحقيقة المسألة المركزية التي يدور حولها كل ما فعله، لأن المشروع اليهودي، كما ستعلم من هذا الكتاب ومن جزئه الثاني عن بذور المشروع اليهودي في الشام، ما كان له أن يبدأ ولا أن يسير ثم يكتمل إلا

بتهيئة الشرق له، عبر إزاحة الإسلام، وكسر هندسة المعيار والميزان، والإطاحة بالطبقة القوامية عليه ولا تبادل به من السلطة وصدارة المجتمع، وتحويلهم إلى طبقات من المنتفعين والموظفين وحفظة الأكلشيهات، لكي تكون وظيفتهم الوحيدة هي الترويج لما تريده السلطة، أياً كان، وإحلال أبناء الغرب ومن تكونوا في مدارس وجامعاته، وصاروا يرون الوجود ويفهمون الحياة بمنظاره وميزانه، محل الأزهر وأهل الحل والعقد، في تركيب السلطة وصدارة المجتمع وقيادته.

ويعد ذلك باب: البعثات العلمية إلى فرنسا وصاحب فكرتها، وغرضه الحقيقي منها، ألا وهو صناعة هوية أخرى لمصر غير هويتها المسلمة وإلحاقها بالغرب وتحويلها إلى تابع له وإحدى أدواته في الشرق، وباب: المدارس، وهوية السان السيمونيين، ولماذا جاؤوا إلى مصر، وكيف كانت المدارس والمشروعات الهندسية وسيلتهم للوصول إلى غايتهم وليست الغاية نفسها.

ثم باب: قناة السويس والديون، وبيان أن حفرها عبر التاريخ مشروع يهودي ماسوني، هدفه فتح الشرق أمام تجار الغرب وأساطيله، وتسهيل السيطرة عليه، ثم باب: حروب أول الآتين من الخلف، وحملته على الشام، كما ستعلم، هي حربه الحقيقية التي أرادها، وكل حروبه قبلها كانت تمهيداً لها وإعداداً من أجلها.

وآخر أبواب الكتاب، هو كتاب: الماسونية في عهد أول الآتين من الخلف، وقد جعلناه آخر أبواب الكتاب، لأن الماسونية والحركات السرية، ليست هي الدائرة من دوائر عالم السر والخفاء الفاعلة في تكوين أول الآتين من الخلف، وفي فهم دوافعه وتفسير سياساته وما فعله في مصر والشام، بل دائرة أخرى ستعرفها وأنت ترتحل مع الكتاب.

وبه الحمد أولاً وآخراً

دكتور بهاء الامير

القاهرة

٢٠ جمادى الأولى ١٤٤١هـ / ٢٠ يناير ٢٠٢٠م

نابليون وحملة الماسون

~A~

نابليون الماسوني

تاريخ الماسونية في مصر ومسارها اليهودي الماسوني يبدأ من فرنسا وحملتها عليها، ولذا لا يمكن فهمه وإدراك حقيقته من غير معرفة المسار اليهودي الماسوني لفرنسا نفسها، وموقع هذه الحملة منه، وصلته من شنوها على مصر باليهود والماسونية وأغراضهم الحقيقية.

إذا ذهبنا إلى كتابنا: اليهود والماسون في الثورات والتمساتير، ستعرف أن الثورة في فرنسا كانت ثمرة مسار طويل من كفاح الحركات السرية لقرون من الزمان قبلها، وبدأت فكرتها والعمل من أجلها منذ سقطت منظمة فرسان الهيكل في القرن الرابع عشر، وأن إزاحة العقائد والإطاحة بالكنيسة وإسقاط العروش الكاثوليكية بالثورة عمل تعاضدت على التدبير له الحركات السرية في أوروبا بمختلف أنواعها، منظمة الإليوميناتي والماسونية بمختلف مذاهبها وطوقسها وحركة الروزيكروشيان وحركة المارتينيز وأخوية سويندرج، وكان الاتفاق النهائي بين قادة هذه الحركات على ترتيبات الثورة في المؤتمر الذي عقده في محفل فرانكفورت الأعظم سنة ١٧٨٦م، وستعرف من الكتاب وترى البراهين على كيف تحولت فرنسا بعد الثورة إلى دولة الماسونية والحركات السرية، وبؤرة بثها في أوروبا وفي كل مكان يصل إليه نفوذها، لتصبح إحدى آلات إتمام المسار الماسوني للعالم كله.

ومن الثورة في فرنسا إلى نابليون بونابرت وصلته بالماسونية، والمتفق عليه بين مؤرخي الماسونية جميعاً، أن نابليون كان حامياً للماسونية وراعياً لها بعد أن وضع مقاليد فرنسا في يده وصار إمبراطوراً متوجاً عليها، وأن أركان دولته وقادة جيشه كانوا جميعاً من الماسون، وكذلك إخوته وزوجته جوزفين، وأنه تم تنصيبهم على رأس محافل فرنسا بموافقته وتحت رعايته.

فيبقى الماسوني من الدرجة الثالثة والثلاثين ومؤرخ الماسونية الرسمي ألبرت ماك كي Robert Freke Mackey في الموسوعة الماسونية، مع روبرت فريك جولد Gould، وهو أيضاً ماسوني من الدرجة الثالثة والثلاثين ومؤرخ رسمي للماسونية، في كتابه: تاريخ الماسونية في العالم، على أن:

تأبليون كان من أسرة ماسونية، فأبوه كارلو/شارل بونابرت Carlo/Charles Buonaparte، ممثل كورسيكا في بلاط الملك لويس السادس عشر كان ماسونياً، وكذلك إخوته الأربعة، جوزيف ولويس ولوسيان وجيروم، كانوا من الماسون، وبعد أن صار نابليون الإمبراطور وضع محافل الماسونية في فرنسا تحت حمايته، ويمباركته تم تنصيب أخيه جوزيف أستاذاً أعظم للشرق الأعظم الفرنسي، وتنصيب أخيه لويس نائباً له، وعهد نابليون هو العصر الذهبي للماسونية في فرنسا^(١)-(٢).

وفي عدد سنة ١٩١٤م من مجلة: أعمال محفل المُتَّوجين الأربعة Transactions Of Quatuor Coronati Lodge، وهي مجلته الدورية التي يصدرها سنوياً، وهو محفل خاص ببحوث الماسونية وتاريخها، أسسه في لندن سنة ١٨٨٤م تسعة من الماسون الإنجليز، وكان فريك جولد أحدهم، في المجلة دراسة طويلة تستغرق نحو أربعين صفحة من المجلة، كتبها مؤرخ الماسونية الأخ توكيت Brother J. E. S. Tuckett، وعنوان الدراسة: نابليون الأول والماسونية Napoleon I And Freemasonry.

وفي دراسة توكيت تفاصيل دقيقة عن علاقة نابليون وأسرته بالماسونية مع أدلتها من وثائق الماسونية، يقول توكيت إن:

كل من اختارهم نابليون ليصنع بهم دولته ووضعهم في المناصب العليا كانوا من الأخوية، وفي الدرجات العليا منها، فمن بين الستة الذين كون منهم نابليون المجلس الأعلى للإمبراطورية، بالإضافة إلى الإمبراطور نفسه، كان خمسة منهم من الماسون، وعلى رأس هؤلاء مستشار الإمبراطور ويده اليمنى جان جاك كامباسرس Jean Jacque Cambaceres، وهو إذ ذاك أكثر أعضاء الماسونية نشاطاً وحماسة في فرنسا، وستة من بين التسعة الذين كانوا تحتهم وينفذون سياسات الإمبراطورية كانوا من الماسون، واثنان وعشرون من بين المارشالات الثلاثين الأوائل في جيش نابليون كانوا أعضاء في الشرق

1) Albert Mackey: Encyclopedia Of Freemasonry And Kindred Sciences, A New And Revised Edition, Vol. II, P507, Published By The Masonic History Company, New York and London, 1914.

2) Robert Freke Gould: History Of Freemasonry Throughout The World, Vol. III, P54, Revised By Duddley Wright, Charles Scribner's Sons, New York, 1936.

الأعظم الفرنسي، وتقريباً كل ضباط الجيش كانوا من الماسون، وقلباً وروحاً مع نابليون
Heart And Soul With Napolion⁽¹⁾.

وما لم يذكره توكيت أن الماسونية هي قلب الجيش في فرنسا وقادته جميعاً من الماسون من
قبل نابليون، بل من قبل الثورة في فرنسا، وفي سنة ١٧٨١م توطأ الماسون في فرنسا على
انتخاب فيليب دوق أورليانز Philippe Duc D'Orleans أستاذاً أعظم Grand Master
للشرق الأعظم، رغم أنه كان قبل انتخابه قيماً Warden في محفل العقد الاجتماعي في
باريس Loge Du Contrat Social، ولم يكن من قادة الشرق الأعظم، فقط لأنه ابن عم
الملك لويس السادس عشر، وقائد الجيش والحرس الفرنسي.

وتمكن دوق أورليانز من جذب أعداد غفيرة وإدخالها في المحافل، وملاً المحافل بالعديد من
أفراد الحرس الخاص ومن الضباط الصغار، وكان يغري الضباط والجنود للانضمام للماسونية
بإغراق المال عليهم ومنحهم الامتيازات داخل فرقهم وتقديمهم في الترقى إلى الدرجات الأعلى.

والجيوش في العالم كله جبهة رئيسية للماسون، واختراق أدمغة قادتها وضباطها بالشعارات
وتحويلهم إلى أدوات لدفع البلدان شرقاً وغرباً في المسار الماسوني استراتيجية ماسونية عريضة
ومتجددة، وما تركيا وبلايص ستان منك ببعيد.

ويقول توكيت إنه مع تنصيب نابليون القنصل الأول لفرنسا شهدت الماسونية والجمعيات
المتحالفة معها رواجاً كبيراً، وبعد أن صار نابليون الإمبراطور وحاكم فرنسا المطلق سنة
١٨٠٤م:

"وبناءً على طلب من كامبابريس، وضع نابليون الماسونية في فرنسا تحت حمايته،
وبرعايته تم توحيد طقوس الماسونية المختلفة في فرنسا سنة ١٨٠٥م، وصار الشرق
الأعظم Grand Orient هو المسيطر على جسم الماسونية ومحافظها في الإمبراطورية
كلها، وفي السنة نفسها تم انتخاب جوزيف بوناپرت Joseph Bonaparte وتنصيبه

1) Brother J. E. S. Tuckett: Napoleon I And Freemasonry, A.R.C.Transactions Of
Quatuor Coronati Lodge, Vol. 27, P99, 1914.

أستاذاً أعظم للشرق الفرنسي في حضور الإمبراطور، وانتُخب أخوه لويس بوناپرت Louis Bonaparte نائباً له، وأصبح كومبايسرس الأستاذ الأعظم المساعد ومدير محافل الشرق الأعظم، وصدرت توجيهات للجنرالات ورجال البلاط والموظفين العموميين بالانضمام للمحافل، فازدهرت ازدهاراً كبيراً، وتم تنشيط المحافل الخاملة، وبلغ عدد المحافل الجديدة التي تم إنشاؤها ١٢٠٠ محفل، وتضاعف عدد أعضاء الشرق الأعظم، وأنشأت محافل باسم: القديس نابليون Saint Napoleon، وأخرى باسم: القديسة جوزفين Sainte Josephine، وأضافت بعض محافل الشرق الأعظم درجة باسم: فارس القديس نابليون Chevalier De Saint Napoleon، وصدر سنة ١٨٠٥م مرسوم من الشرق الأعظم إلى جميع المحافل في الإمبراطورية بافتتاح جلسات المحافل بعبارة: تحيا نابليون Vive Napoleon، ووصل عدد محافل العسكريين في الجيش الإمبراطوري إلى ٤٠٠ محفل، وجميعها كانت تفتح جلساتها بعبارة: تحيا الإمبراطور Vive L'Empereur، ووضعت محافل الشرق الأعظم في إيطاليا شعاراً على رأس أوراقها ووثائقها، هو عبارة: نابليون العظيم، الأخ والإمبراطور وراعينا Napoleone II Grand, Fate, Imperadore, E Re, Protettore^(١).

وهناك صورة أحد الشعارات، التي كانت تضعها المحافل الماسونية على منشوراتها ووثائقها في عهد نابليون.



الشعار الذي كانت تضعه المحافل الماسونية على منشوراتها ووثائقها في عهد نابليون.

1) Napoleon I And Freemasonry: A.R.C. Transactions of Quatuor Coronati Lodge, Vol. 27, P100-102.

وجوزيف بونابرت، الذي تم تنصيبه الأستاذ الأعظم للماسونية في فرنسا في حضور الإمبراطور نابليون، هو الأخ الأكبر لنابليون، وقد نصبه ملكاً على إسبانيا بعد غزوها، ولويس بونابرت، نائب الأستاذ الأعظم، هو أخوه الأصغر، وقد نصبه ملكاً على هولندا.

والإمبراطورة جوزفين هي زوجة نابليون، ويقول توكيت إن الإمبراطورة انضمت سنة ١٨٠٤م مع مجموعة من نساء البلاط إلى محفل فرسان فرنسا Franchs Chevalier، وصارت عضواً في طقس التبني La Maçonnerie d'Adoption، وراعية له، وهو طقس تكون في فرنسا في القرن الثامن عشر، ويقبل عضوية النساء، ويتفق معه في ذلك ماك كي وفريك جولد.

أما نابليون نفسه، فيقول ماك كي في موسوعته الماسونية وفريك جولد في تاريخه للماسونية، إنه انضم إلى الماسونية وتم تكريسه في الدرجة الأولى، درجة المبتدئ L'Apprenti، في مالطا في ١٢ يونيو سنة ١٧٩٨م.

وأما توكيت فدراسته أصلاً عن صلة نابليون بالماسونية، وقد تعقب هذه الصلة في وثائق الماسونية ومضابط محافلها ومذكرات قادتها والمراسلات بين أعضائها، وأورد نصوصاً واقتباسات طويلة ومتعددة من هذه الوثائق والمذكرات والرسائل لإثبات ما وصل إليه، وما وصل إليه أن صلة نابليون بالماسونية قديمة، وأنه انضم إليها وكان عضواً في محافلها قبل أن يتم تنصيبه إمبراطوراً ويصبح راعياً للماسونية وموحداً لمذاهبها.

وخلاصة نتائج تنقيب توكيت للإجابة عن السؤال: متى وأين انضم نابليون للماسونية، وإلى أي درجة وصل فيها، أن أول علاقة موثقة لنابليون مع الحركات السرية، لم تكن مع الماسونية، بل مع منظمة الإيوميناتاي، وكانت سنة ١٧٩٥م، ففي هذه السنة:

"انضم نابليون إلى تنظيم حكماء فرنسا Frانس Juges، وتم قبوله في الأخوية بعد إجراء طقوس التكريس وأدائه للقسمة أمام الجمعية العمومية للأخوية في اجتماعها في غابة فونتنبلو Fontainebleau Forest"⁽¹⁾.

ويقول توكيت إن جمعية حكماء فرنسا هي إحدى فروع منظمة الإليوميناتي في فرنسا The Illuminati Of Weishaupt.

وفي سنة ١٧٩٥م التي بدأت فيها علاقته بالحركات السرية، كان نابليون في السادسة والعشرين من عمره، وهو إذ ذاك وفي هذه السن جنرال في الجيش الفرنسي، لإخماده الثورة التي قام بها أنصار الملكية في منطقة فندي غرب فرنسا Vendée.

وأما الماسونية، فيقول توكيت إن:

"تابلليون تم تكريسه، وحاز الدرجة الأولى في المرتبة الرمزية للأخوية Symbolic Craft Degrees، في إيطاليا، سنة ١٧٩٦م إبان انتصاراته العسكرية فيها ... وقد كان أغلب المحيطين به من أصدقائه وقادة جيشه من الماسون"⁽²⁾.

وفي سنة ١٧٩٦م هذه، كان نابليون يقود جيش الثورة الفرنسية في حملته على إيطاليا، وقد تمكن من إخضاع الجزيرة الإيطالية وضمها لفرنسا خلال سنة واحدة.

وبعد ذلك بعامين:

"ارتقى نابليون إلى الدرجة الثانية في مالطا في شهر يونيو سنة ١٧٩٨م"⁽³⁾.

1) Napoleon I And Freemasonry: A.R.C. Transactions of Quatuor Coronati Lodge, Vol. 27, P108.

2) Napoleon I And Freemasonry: A.R.C. Transactions of Quatuor Coronati Lodge, Vol. 27, P108, 110.

3) Napoleon I And Freemasonry: A.R.C. Transactions of Quatuor Coronati Lodge, Vol. 27, P110.

وتاريخياً كان وصول نابليون إلى مالطا في يوم ٩ يونيو سنة ١٧٩٨م، وكانت تحت سيطرة منظمة فرسان القديس يوحنا الأورشليمي Knights Of Saint John Of Jerusalem، وكان نابليون في طريقه إلى مصر، قائداً للحملة الفرنسية عليها، وهي الحملة التي كان نابليون نفسه هو الذي اقترحها على حكومة الديركتوار Directoire، وهي الحكومة الإدارية التي أنشأتها الجمهورية الفرنسية سنة ١٧٩٥م، وكانت تتكون من رؤساء الهيئات الخمس التي تمثل الحكومة أو السلطة التنفيذية.

ونابليون أيضاً هو الذي وضع للحملة الغلاف الذي نقرأه في كتب التاريخ من الطراز الأميركي في بلايص ستان، وهو أن الهدف منها قطع طريق إنجلترا إلى الهند، والوصول إليها لعقد حلف مع أمرائها في مواجهة بريطانيا، وهو الغلاف الذي لا يوجد أي شيء في سيرة الحملة ووجهتها وسياساتها وما تلاها من آثار يدل عليه، لأن ثمة هدفاً آخر حقيقياً تم تخبئته في هذا الغلاف، وسوف نحيطك به علماً عما قليل.

يقول المؤرخ عبد الرحمن الرفاعي في الجزء الأول من كتابه: تاريخ الحركة القومية وتطور نظام الحكم في مصر، إن فكرة غزو مصر اخترعت في ذهن نابليون إبان حملته على إيطاليا، فأرسل رسالة في يوم ١٦ أغسطس سنة ١٧٩٧م، وهو ما زال في إيطاليا، إلى حكومة الديركتوار، يقول فيها:

"إن المواقع التي نحتلها على شواطئ البحر المتوسط تجعل لنا السيادة على هذا البحر ... ويمكننا أن نحرّم إنجلترا مزايا سيادتها في الأوقيانوس الأعظم، فإذا كانت تنازعنا طريق رأس الرجاء الصالح في مفاوضات ليبل، فلنتجاوز عنه ونحتل مصر، فسيكون لنا فيها الطريق المفضي إلى الهند، ويسهل علينا أن ننشئ فيها مستعمرة من أجمل مستعمرات الدنيا، فإذا أردنا أن نهاجم إنجلترا فلنهاجمها في مصر"^(١).

١ (المؤرخ عبد الرحمن الرفاعي: تاريخ الحركة القومية وتطور نظام الحكم في مصر، ج١، ص٦٧، مطبعة النهضة بشارع عبد العزيز بمصر، الطبعة الأولى، ١٣٤٧هـ/١٩٢٩م.

ونذكرك أن حملة نابليون على إيطاليا هي التي تم تكريسه في أثنائها في الماسونية لأول مرة، وأن من يحيطون به من قادة الحملة وأصدقائه كانوا جميعاً من الماسون، وطريق إنجلترا إلى الهند إبان الحملة الفرنسية، لم يكن يمر بمصر ولا علاقة له بالبحر المتوسط، فلم تكن قناة السويس قد حُفرت بعدُ، وطريق إنجلترا البحري إلى الهند كان يدور حول سواحل إفريقيا، فيمر بالمحيط الأطلسي ورأس الرجاء الصالح والمحيط الهندي، وفرنسا لم يكن لها قوة بحرية ولا قواعد تمرکز للأساطيل في الشرق تمكنها من منازعة أساطيل بريطانيا في هذه المحيطات والبحار الشاسعة، ولو كانت تملكها لكان أولى بها أن تقطع طريق رأس الرجاء الصالح الذي تمر به سفن شركة الهند الشرقية البريطانية من بدايته في المحيط الأطلسي الذي تطل عليه فرنسا.

فهاك المؤرخ الفرنسي هنري لورنس يخبرك باستراتيجية نابليون وهدفه الحقيقي، في كتابه:
الحملة الفرنسية على مصر:

"ظل بونايرت يزعم طوال حياته، أنه كان يستهدف إما الهند، أو إمبراطورية الشرق، أو العودة إلى فرنسا عن طريق القسطنطينية/إسطنبول ... والهدف الأول، علاوة على القضاء على خطر الجيوش العثمانية، هو تمزيق الإمبراطورية نفسها، على الأقل في جزئها الآسيوي"^(١).

وإخفاء الأهداف والغايات الحقيقية في أغلفة وتمويهها في أهداف أخرى، وتسجيلها في الأوامر والقرارات، وتصديرها لعموم الناس وللتاريخ ومن يدونونه، بل ولأتباعهم وأعدائهم ومن تحت إمرتهم من الماسون وغير الماسون، هو شأن قادة الماسون ورجال الحركات السرية في كل ما يدبرونه في كل الأماكن والأزمان، لكي يظل ما يفعلونه غير مرصود، ولكي يتمكنوا من الحفاظ على المسار الذي يكافحون ويتوارثون الكفاح من أجل إتمامه.

١ (هنري لورنس وآخرون، المؤرخ: الحملة الفرنسية في مصر، ص ٣٣٣، ٣٣٦، ترجمة: بشير السباعي، سينا للنشر، القاهرة، ١٩٩٥م.

وفي سنة ١٧٩٩م، حصل نابليون على الدرجة الثالثة في الماسونية، درجة الأستاذ، وكان حصوله عليها في مصر، وفي مسجد!

يقول توكيت إن معظم قادة الحملة الفرنسية على مصر كانوا أعضاء في المحافل العسكرية لتنظيم فيلادلفي أو جمعية الإخوة المتحابين *Philadelphes Of The Army*.

وأخوية فيلادلفي منظمة ماسونية أنشأها الكونت فرانسوا أني دي أرميزان François Anne De D'Armissan، سنة ١٧٧٩م في مدينة ناربون Narbonne، وكانت إحدى الحركات التي اشتركت في الثورة الفرنسية، ولم تكن تابعة للشرق الأعظم *Grand Orient De France*، بل لمحفل فرنسا الأعظم *Grande Loge De France*، وتنتمي للماسونية الإيكوسية *Rit Ecossais*، أو الطقس الاسكتلندي القديم *Primitive Scottish Rite*.

ويقول توكيت إن:

تنظيم فيلادلفي انتشر بسرعة هائلة بين ضباط الجيش الفرنسي بعد الثورة، وصار قوة كبيرة فيه، ومعظم ضباط الحملة على مصر وقادتها كانوا من أعضاء المحافل العسكرية للتنظيم، وكليبر Kleber كان واحداً منهم، وفي ١٠ فبراير سنة ١٧٩٩م حصل نابليون المجل على الدرجة الثالثة، وقد منحه إياها رئيس محافل فيلادلفي العسكرية *Chief Of Philadelphes*، وتم التكريس في اجتماع احتفالي عقده المحفل في مسجد شهير في القاهرة *Celebrated Mosque In Cairo*^(١).

ولم يذكر توكيت اسم المسجد الشهير الذي تم تكريس نابليون فيه، وهو في الغالب مسجد الظاهر بيبيرس، لأن الفرنسيين نصبوا فيه مدافع بعد احتلال القاهرة وحولوه إلى قلعة ومقر لقيادة الحملة، وأطلقوا عليه اسم: حصن سولكفسكي، وهو أكبر مسجد في القاهرة بعد مسجد أحمد بن طولون، ويقع على مساحة ثلاثة أفدنة.

1) Napoleon I And Freemasonry: A.R.C. Transactions of Quatuor Coronati Lodge, Vol. 27, P110-111.

وتصّف الوثائق رئيس محافل فيلادلفي العسكرية، الذي قام بتكريس نابليون ومنحه الدرجة، دون أن تحدد اسمه ومن يكون بالضبط، ويُرجح توكيت أنه الجنرال جاك جوزيف أوديه Jacques Joseph Oudet، لأنه كان أحد قادة الحملة على مصر، وهو في الوقت نفسه الأستاذ الأعظم للمحافل العسكرية.

وينقل توكيت عن كتاب: تاريخ الحركات السرية في الجيش تحت حكم نابليون Une Histoire Des Sociétés Secrètes Dans L'Armée Sous Napoléon، للماسوني شارل نوديه Charles Nodier، والذي طبع سنة ١٨١٥م، أن تنظيم فيلادلفي العسكري هو الذي كان خلف عودة نابليون من مصر إلى فرنسا، بعد عدة هزائم للجيش الفرنسية في أوروبا، للاستفادة من قدراته العسكرية والتنظيمية الكبيرة، ولكي يسهم بشهرته ونفوذه بين الضباط في الانقلاب الذي كانت تدبر له محافل فيلادلفي للإطاحة بحكومة الديركتوار، والمعروف تاريخياً بانقلاب ١٨ برومييه Coup D'Etat De 18 Brumaire، ويوافق ٩ نوفمبر سنة ١٧٩٩م، وانتهى بتصعيد نابليون ليصبح فنصل فرنسا الأول وحاكمها المطلق والقائد العام لجيوشها، والفتصل الثاني هو جان جاك دي كامباسيس، الأستاذ الأعظم للشرق الأعظم الفرنسي، ثم مستشار نابليون ويده اليمنى بعد أن صار الإمبراطور.

وفي مذكرات الإمبراطورة جوزفين Memoires De L'Imperatrice Josephine أن نابليون انضم وهو في القاهرة أيضاً إلى طقس المصريين Secte Des Egyptiens.

والطقس المصري في الماسونية Rite Of Misraim أنشأه في ثمانينيات القرن الثامن عشر كاجليو سترو Cagliostro، وبعض مؤرخي الماسونية يرى أن الطقس كان خاملاً وكاجليو سترو أحياء، وكاجليو سترو هو الاسم المستعار لليهودي جوزيف بلسامو Joseph Balsamo، وكان عضواً في جميع المنظمات السرية في وقت واحد، منظمة فرسان مالطا والإليوميناتى ومحفل انجلترا الأعظم والشرق الأعظم الفرنسي.

وبعد قدوم الحملة تحالف الطغس المصري مع محافل تنظيم فيلادلفي العسكرية، وصار عوناً وعيناً لها في مصر، وقاموا بتكوين محافل مشتركة فيها، لأن الطغس المصري، كما يقول توكيت، كان موجوداً في مصر وعملاً فيها وله محافل من قبل قدوم حملة نابليون إليها!

وفي رسالة للجنرال بيرون PYTON، وهو أحد قادة الماسون في جيش نابليون، أن:

"رغبة نابليون بعد أن صار إمبراطور فرنسا كانت هي الدافع نحو الاتحاد بين الشرق الأعظم الفرنسي، وهو جسم الماسونية الرئيسي فيها، وبين محفل فرنسا الأعظم الذي تتبعه محافل فيلادلفي التي كان نابليون وقادة جيشه من أعضائها"⁽¹⁾.

وبعد أن صار الإمبراطور، ووضع الماسونية في الإمبراطورية تحت حمايته، وتم تنصيب أخيه جوزيف أستاذاً أعظم للشرق الأعظم، منح الشرق الأعظم نابليون الدرجة الثالثة والثلاثين الشرفية، في محفل مارسيليا.

وللماسوني الفرنسي فولتير Voltaire عبارة على لسان بطل روايته الفلسفية: جانو وكولا Jeannot et Colin، يقول فيها إن التاريخ ليس سوى أكاذيب تم الاتفاق عليها L'Histoire n'est qu'une Fables Convenue، وكان نابليون يردد هذه العبارة كثيراً ويقول إن التاريخ مجموعة من الأكاذيب الملققة.

ونابليون نفسه هو أكبر نموذج على ذلك، فنابليون الماسوني هذا، وراعي الماسونية وحاميها، والماسون عماد جيشه ومستشاره، وأخوته قادة الماسونية بمباركته، إذا ذهبت إلى أي كتاب من كتب التاريخ من الطراز الأمبريقي، ستجد أن نابليون يُصنف فيها على أنه من أعداء الماسونية!

1)Napoleon I And Freemasonry: A.R.C. Transactions of Quatuor Coronati Lodge, Vol. 27, P104.

~2.~

نابليون واليهود

ومن نابليون الماسوني إلى نابليون واليهود.

ومرة أخرى، إذا رجعت إلى كتابنا: اليهود والماسون في الثورات والديكتاتوريات، ستعرف أن إعلان حقوق الإنسان والمواطن، وقوانين المواطنة التي أصدرتها الجمعية الوطنية عقب ثورة الماسون في فرنسا، كان هدفها الحقيقي تحرير اليهود في فرنسا.

ثم جاء نابليون ليخطو الخطوة التالية في المسار اليهودي والماسوني لفرنسا، وفي كل مكان وصل إليه نابليون بجيوشه، كانت إحدى الرسائل التي تحملها تحرير اليهود من القيود التي تقيدهم بها الكنيسة، وإخراجهم من الجيتو، وفتح المجتمعات أمام حركتهم، فقام بإصدار مراسيم بإلغاء الجيتو اليهودي في أنكونا وروما وفينيسيا وبيرونا وجنوا وبادوا، وفي مدن ألمانيا وإسبانيا، وكان أول عمل يقوم به بعد استيلائه على أي مدينة هو فتح الجيتو وتحرير اليهود ووضعهم تحت حمايته.

وفي دراسته: نابليون واليهود Napoleon And The Jews، التي عرضها في المؤتمر الدولي لجمعية نابليون الدولية، في أليساندريا/الإسكندرية Alessandria في إيطاليا، في يونيو سنة ١٩٩٧م، يقول المؤرخ اليهودي بن فيدر Ben Weider، إن:

اليهود في الجيتو كانوا يستقبلون جيش نابليون بابتهاج شديد Overjoyed، لأنه كان يختار الجنود الذين يرسلهم لفتح الجيتو من اليهود^(١).

وفي سنة ١٨٠٤م أمر نابليون بتشكيل لجنة لوضع القانون المدني الفرنسي Code Civil Des Français، والذي يُنسب لنابليون: قانون نابليون Code Napoléon، وهو أيضاً القانون الذي استلهمه من أنتجهم المسار اليهودي الماسوني لمصر من المشرعين ورجال

1) Ben Weider: Napoleon And The Jews, P7, Conference Given At International Congress Of The International Napoleonic Society Alessandria, Italy, June 21-26, 1997.

القانون، وقاموا بوضع القانون المدني/العلماني بمحاكاته، وهو القانون الذي يدرس في جامعات بلاليس ستان ويحكمها إلى يومك هذا.

واللجنة التي اختارها نابليون ووضعت القانون المدني الفرنسي، الذي استلهمه القانون المدني في بلاليس ستان، كان يرأسها مستشار نابليون ويده اليمنى، ورأس الماسون في فرنسا والأستاذ الأعظم للشرق الأعظم الفرنسي، جان جاك كومباسيرس!

فهلأ أدركت من يكون الماسوني الحقيقي والأصيل في بلاليس ستان!

وقانون نابليون انتقل بتحرير اليهود خطوة أخرى، ويقول بن فيدر إنه كان نقطة تحول Turning Point في حياة اليهود والمجتمعات اليهودية في أوروبا، إذ بناءً عليه تساوى اليهود مع الكاثوليك كمواطنين مساواة تامة، وصار لهم الحق في العمل السياسي، وفي التملك وحرية التنقل والعمل، وتم الاعتراف باليهودية كديانة رسمية في فرنسا.

وقد تقول ببراءتك منقطعة النظر: وماذا في ذلك، أليست المساواة بين البشر وعدم التمييز بينهم في الحقوق بسبب العقائد غاية نبيلة، والإسلام نفسه منح أهل الكتاب حقوقهم ومنع ظلمهم؟

ونذكرك بما أخبرناك به سابقاً، وهو أن الهندسة الإسلامية للمجتمعات وعلاقتها بالسلطة، هندسة المعيار والميزان، تحمي اليهود وغير اليهود، وتحفظ لهم حقوقهم، ولكنها في الوقت نفسه تقيدهم، وهي سد منيع أمام امتطائهم للمجتمعات والسيطرة عليها.

أما في ظلال هندسة الكتل والأعداد، فتحرير اليهود وإطلاقهم في المجتمعات باسم الحرية والمساواة يعني استيطانهم لأذهان عموم الناس بالاقتصاد والإعلام، ووضع المجتمعات والسلطة معاً تحت سرجهم، وهو ما حدث فعلاً في مصر، وقبلها في فرنسا وأوروبا كلها.

وحين أصدر نابليون قوانينه المدنية، واجهته معارضة عنيفة، وبعض من عارضوه دعوا إلى إخراج اليهود من فرنسا، لأن جُل اليهود، وهم مقيدون ومن قبل إطلاقهم، كانوا يتحكمون في

المجتمع الفرنسي من خلال البنوك وبيوت المال والقروض بالربا، وجُل الطبقات الوسطى في المدن، والمزارعون في القرى، خصوصاً في مناطق الألزاس واللورين التي يتركز فيها اليهود، كانوا مدينين للمرابين لليهود، والحكومة الفرنسية ونابليون نفسه كان يدير الدولة ويمول حروبه بالافتراض من البنوك وبيوت المال اليهودية.

وكان رد نابليون على هذه المعارضة والدعوات تصريحاً يقول فيه:

I will Never Accept 'لن أقبل أي اقتراح بإجبار الشعب اليهودي على ترك فرنسا
Any proposals That Will Obligate The Jewish People To Leave
France. وبالنسبة لي اليهود مواطنون، ولهم من الحقوق مثل ما لأي مواطن في فرنسا⁽¹⁾.

وفي سنة ١٨٠٧م، وبدعوة من نابليون وتحت رعايته، انعقد السنهدين الأعظم أو مجمع الريانيين اليهود Grand Sanhedrin، لأول مرة في التاريخ منذ سقوط الهيكل الثاني سنة ٧٠م.

ويقول مؤرخ اليهود اليهودي الألماني هينريش جريتز Heinrich Graetz، في الجزء الخامس من كتابه: تاريخ اليهود History Of The Jews، إنه في ٣٠ مايو سنة ١٨٠٦م أصدر نابليون مرسوماً بتكوين جمعية من وجهاء اليهود في فرنسا وإيطاليا Assembly Of Notables، لكي يجتمعوا في باريس من أجل مناقشة وضع اليهود في فرنسا، ومعرفة موقفهم من القوانين المدنية، وتكوين مجلس أعلى لليهود يمثلهم عند الدولة وتكون قراراته ملزمة لجميع اليهود في الإمبراطورية.

وفي ٢٦ يوليو سنة ١٨٠٦م اجتمع ثمانية وأربعون من الريانيين وثلاثة وعشرون من وجهاء اليهود في باريس، وتكونت باجتماعهم الجمعية التمثيلية لليهود، برئاسة أكبر الريانيين سناً، الحاخام سولومون ليبمان Solomon Lipmann، وتم منحها مقراً في دار البلدية De Ville Hotel.

1) Napoleon And The Jews, P11.

ويقول جريتز إنه مع بدء جلسات الجمعية التمثيلية لليهود:

'وصلت إلى الجمعية رسالة مذهلة من نابليون Surprising Message، ملأت قلوب المجتمعين بالبهجة الممزوجة بالدهشة Joyful Astonishment، فقد اقترح الإمبراطور في رسالته أن تقوم الجمعية بالدعوة لإحياء السنهدين العظيم وانعقاده، وهو الذي كان يملك وحده السلطة العليا على شعب إسرائيل، وإنهار ولم يتعقد منذ سقوط الهيكل، وأن تقوم الجمعية بإعلام المجمع اليهودية Synagogues بانعقاد السنهدين، لتكون قراراته ملزمة لها ولجميع اليهود في أوروبا⁽¹⁾.

وبناءً على اقتراح نابليون ورسالته المذهلة، وفي ٦ أكتوبر سنة ١٨٠٦م، نشرت الجمعية التمثيلية العليا لليهود الدعوة التي صاغتها بعدة لغات، العبرية والفرنسية والإيطالية والألمانية، ووجهتها للتجمعات اليهودية في كل مكان من الإمبراطورية، تدعوها لاختيار ممثلها من الربانيين ورؤوس اليهود، من أجل عقد السنهدين العظيم تحت رعاية نابليون العظيم.

واستقبل اليهود في كل مكان من فرنسا وإمبراطورية نابليون أنباء تكوين الجمعية التمثيلية لليهود، والدعوة لإحياء سنهدين أورشليم العظيم وانعقاده، بابتهاج وفرح غامر، وتحول نابليون إلى بطل لليهود، ويقول المؤرخ اليهودي المجري فرانز كوبلر Franz Kobler، في كتابه: نابليون واليهود Napoleon And The Jews، إن مترنيخ Metternich، وزير خارجية النمسا ثم مستشارها الشهير، وصل إلى باريس في يونيو سنة ١٨٠٦م، قنصلاً للنمسا، فسجل في أول تقرير له لوزير الخارجية الكونت ستانديون Count Standion، عن أحوال فرنسا، في ٢٤ سبتمبر سنة ١٨٠٦م، أن:

"جميع اليهود في فرنسا يتطلعون لنابليون على أنه مسيحه المخلص/الهامشياه As Their Messiah، ويقرنونه بقورش العظيم Cyrus The Great⁽²⁾.

1) Heinrich Graetz: History Of The Jews, Vol.5, P493 , Jewish Publication Society Of America, Philadelphia, 1895.

2) Franz Kobler: Napoleon And The Jews, P164, Schocken Books, Prague, 1976.

وقورش العظيم هو ملك فارس الذي حرر اليهود من السبي، وفي سفر عزرا أنه أصدر مرسوماً سمح فيه لعزرا ونحميا بجمع اليهود والعودة بهم إلى أورشليم وإعادة بناء الهيكل، وزودهم بالمال والجنود لإتمام ذلك.

"وفي السنة الأولى لكورش ملك فارس عند تمام كلام الرب بقم إزميا، نبأ الرب روح كورش ملك فارس فأطلق نداء في كل مملكته وبالكتاب أيضاً قايلاً: ٢ «هكذا قال كورش ملك فارس: جميع ممالك الأرض دفعتها لي الرب إله السماء، وهو أوصاني أن أبني له بيتاً في أورشليم التي في يهوذا. ٣ من منكم من كل شعبه، ليكن إلهه معه، ويصعد إلى أورشليم التي في يهوذا فيبني بيت الرب إله إسرائيل»^(١).

واعترافاً بفضل نابليون على اليهود، وابتهاجاً بالعمل الدؤوب من أجل الترتيب لانتعاش السنهدين، والاعتراف باليهودية ديانة رسمية، رسم الرسام اليهودي الفرنسي فرانسوا كوشيه Francois Couchet، لوحة يخلد فيها تاريخ صدور مرسوم نابليون بتكوين جمعية تمثيلية لليهود، ويصور فيها امتنان اليهود لنابليون وتعظيمهم له في وجود المينوراه أو الشمعدان اليهودي، فهناك هي:



لوحة نابليون العظيم يعيد سنهدين بني إسرائيل للرسام اليهودي الفرنسي فرانسوا كوشيه.

(١) عزرا: ١: ٣-١.

وانعقد السنهدين العظيم، بحضور مائة وأحد عشر من الريانيين وزعماء اليهود في فرنسا وإيطاليا والمانيا وإسبانيا، برئاسة الرياني التتمودي جوزيف دافيد سنزهايم Joseph David Sinzheim، حاخام ستراسبورج، وظل منعقداً شهراً كاملاً، من ٩ فبراير إلى ٩ مارس سنة ١٨٠٧م.

وافتح الريانيون الجلسة الأخيرة للسنهدين العظيم بسيدور Siddur ٦١٦٥، وهي صلاة عبرية نظموها في تمجيد نابليون، ثم طبعت في المطبعة الإمبراطورية لتتم تلاوتها في معابد اليهود في فرنسا وإيطاليا، وكان عنوانها: صلاة بني إسرائيل من أجل مجد قائد جيشنا، الإمبراطور نابليون العظيم Prayer Of The Children Of Israel For The success And Prosperity Of Our Mater's Army The Emperor, Napoleon The Great، فهك فقرات منها:

'نتوسل إليك يا خالق السموات والكون ومن فيها ... كم كان فضلك علينا عمياً حين وضعت نابليون العظيم على عرش فرنسا وإيطاليا، فلا أحد غيره كان يستحق هذا المجد والشرف، فهو يرعى شعبه بعطف وإخلاص، فأنعم عليه بعطفك، واحمه في المعارك من أعدائه، وانصره على من يعارضونه، حتى يعم السلام ... نتوسل إليك يا إلهنا العظيم أن تُعينه وتكون معه بيدك الرحيمة، وأن تحميه من الشرور، وترسل له نوراً يهديه إلى الحق، ويخبره أنك أنت خلاصه "Tell him I Am Your Salvation"^(١).

وبمناسبة انعقاد السنهدين تم ضرب ميدالية فضية تذكارية حكومية، على أحد وجهيها نابليون، وعلى الآخر اثنان من الريانيين وعبارة السنهدين العظيم، فهك هي:

1) Napoleon And The Jews, P16.



الميدالية التذكارية التي تم ضربها في عهد نابليون بمناسبة انعقاد السنهدين اليهودي لأول مرة منذ سقوط الهيكل سنة ٧٠٠م.

وفي سنة ١٨٠٨م أصدر نابليون مرسومين، أحدهما بإنشاء الكونسيستوار المركزي لليهود *Consistoire Central Des Israélites*، وهو مجموعة من المجالس الكنسية في فرنسا، تتكون من الربانيين ووجهاء اليهود، لها الولاية على اليهود والشئون اليهودية، تحت إشراف مجلس كنسي مركزي، يمثل اليهود عند الدولة، والمرسوم الثاني لتحديد وضع اليهود في الإمبراطورية.

ويقول المؤرخ اليهودي جريتز إن مراسيم نابليون التي استكملت تحديد علاقة اليهود بالدولة:

'صاغها نابليون بمساعدة رجال الدولة بينو *Beugnot*، ويوهان فون ميللر *Johannes Von Müller*، ودوهم *Dohm*، ولكونهم أصدقاء لليهود *Being Friends Of The Jews* جعلوا تحريرهم محور هذه المراسيم'^(١).

ومراسيم نابليون التي صاغها أصدقاء اليهود، واستندوا فيها إلى قوانين نابليون التي وضعتها اللجنة التي كان يرأسها رأس الماسون في فرنسا كامباسيرس، هي التي استكملت تحرير اليهود، ومنحتهم حرية التنقل والتجارة وممارسة العمل السياسي، وصارت بها اليهودية ديانة رسمية في فرنسا.

1) History Of The Jews, Vol.5, P500.

وفي الوقت نفسه كان يتم استكمال تحرير اليهود ميدانياً في كل بلدان أوروبا الواقعة تحت نفوذ نابليون، ويحكمها إخوته ونوابه، ومنحهم الحقوق التي تم إقرارها لهم في فرنسا.

ويوجد لك ما فعله نابليون لليهود عبارة لموسوعة ويكيبيديا اليهودية، في دراسة لها عن: نابليون واليهود Napoleon And The Jews، تقول فيها:

"وأثار نابليون على اليهود تتجاوز كثيراً ما هو مدون في مراسيمه بشأنهم، إذ بتطبيقه لمبدأ المساواة الذي أرسته الثورة الفرنسية، في كل بلد تصل إليه جيوشه، أسهم في تحرير اليهود بما لم يفعله أحد في القرون الثلاثة السابقة عليه **Achieved More For Jewish Emancipation Than Had Been Accomplished During The Three Preceding Centuries**".⁽¹⁾

والحرية والمساواة والإخاء Liberté, Egalité, Fraternité، شعار الثورة الفرنسية، مقصودها الحقيقي، لم يكن الحرية لجميع البشر ولا المساواة بينهم، كما يتوهم البقر في بلايص ستان، بل أن تكون غلاًفاً لتحرير اليهود وإطلاقهم في المجتمعات ووضعها بين أنيابهم ومخالبهم الناعمة غير المرئية.

وشعار الثورة الفرنسية، الذي هو محور قوانين نابليون ومراسيمه، هو نفسه الشعار الرسمي للجمهورية الفرنسية Emblème Officiel، وهو نفسه شعار الماسونية، فهناك هو على علم

فرنسا:



الشعار الرسمي للجمهورية الفرنسية، حرية، مساواة، إخاء، وهو نفسه شعار الماسونية.

Liberté • Égalité • Fraternité

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

1) Wikipedia, The Free Encyclopedia: Napoleon And The Jews.

ونابليون، مثل كل الماسون ومن نشأوا في حوارى اليهود، دجال، وما يرفعه من شعارات غير ما يريد فعله، فليست سوى أغلفة يخبئ فيها غاياته، فقد زعم في قوانينه أن جميع الديانات سواء، وأن أتباعها مواطنون ليس بينهم تفرقة، ليجعل ذلك غلافاً لتحرير اليهود وإطلاقهم في المجتمعات الأوروبية، ثم وفي الوقت نفسه الذي كان يجمع فيه الرابانيين اليهود ويقوم بإحياء السنهدين الأعظم، كانت جيوشه تغزو الفاتيكان وتعتقل البابا.

في سنة ١٨٠١م أجبر نابليون، وهو إذ ذاك القنصل الأول لفرنسا، البابا بيوس السابع Pius VII على قبول اتفاق ينص على أن الكاثوليكية هي ديانة معظم مواطني فرنسا، لكنها ليست ديانة رسمية للدولة، ويمنح البابا حق تعيين الأساقفة، وأن تمنحهم الدولة رواتب في مقابل أن يقسموا على الطاعة لها.

وفي سنة ١٨٠٥م، إبان حملة أوسترليتز Austerlitz، في المجر، والتي شنّها في مواجهة تحالف بين جيشي بريطانيا والنمسا، أرسل نابليون قائده المركزي جوزيفو دي سان سير Gouvion de St. Cyr، على رأس جيش لاحتلال ميناء أنكونا Ancona على الشاطئ الإيطالي لبحر الأدرياتيك شمال روما، تحسباً لوصل الأسطول البريطاني إليها، وكانت تابعة للدولة البابوية، وهي أول مدينة يحرر نابليون يهودها ويخرجهم من الجيتو.

وأرسل البابا بيوس السابع رسالة غاضبة إلى نابليون يطالبه فيها بسحب قواته من أنكونا، وإعادة الأوضاع فيها إلى ما قبل غزوها، فرد عليه نابليون برسالة أعنف، يقول له فيها إن البابا له السيادة على روما روحياً، لكنه الإمبراطور، وإيطاليا جزء من إمبراطوريته، وله السيادة عليها سياسياً وعسكرياً، وطالب نابليون البابا بعدم استقبال مبعوثي بريطانيا وروسيا، وكان رد البابا رسالة يقول فيها إن البابا له السيادة المطلقة في دولته والمناطق التابعة لها، وأنه لا توجد قوة أعلى منه فيها، وليس لأي إمبراطور سلطة عليها.

وبعد سنوات من الرسائل الغاضبة، وبعد امتناع البابا عن رسم الأساقفة الذين يختارهم نابليون، أرسل نابليون قواته في شهر أبريل سنة ١٨٠٨م لاحتلال جميع المدن والمناطق التابعة للبابا، وإعلان ضمها لمملكة إيطاليا التابعة لفرنسا، وفي شهر مايو سنة ١٨٠٩م أصدر

نابليون مرسوماً بضم روما إلى الإمبراطورية، وقصر سلطة البابا على قصور الفاتيكان، وفي ١٠ يونيو سنة ١٨٠٩م رد البابا على مرسوم نابليون بمرسوم بابوي بحرمان كل من يتطاول على البابا ويتمرد على سلطته المقدسة، وفي ١٩ يونيو سنة ١٨٠٩م أرسل نابليون رسالة إلى الجنرال مورا Murat، قائد قواته في روما، باعتقال كل من يتمرد على قوانينه ويمتنع عن تنفيذها ولو كان في القصر البابوي.

وبالفعل، وفي ليلة ٦ يوليو سنة ١٨٠٩م، اقتحمت قوة فرنسية بقيادة الجنرال راديه Radet قصر البابا واعتقلته مع اثنين من الكاردينالات، وأرسل البابا بيوس السابع إلى فرنسا، فظل معتقلاً في سافونا Savona إلى سنة ١٨١٢م، ثم نُقل منها إلى فونتينبلو Fontainebleau، وظل فيها إلى أن سقط نابليون وإمبراطوريته سنة ١٨١٤م، فعاد إلى بابويته، وكان أول ما فعله أن أصدر مرسوماً بإعادة الجيتو وإعادة اليهود إليه، وأن تغلق أبوابه عليهم مع غروب الشمس! ومرة أخرى، نابليون محرر اليهود ومسيحهم المخلص، والذي فعل لهم ما لم يفعله أحد لهم منذ عصر النهضة، الذي وضعت بذوره أسرة دي مديتشي، وهي من اليهود الأخفاء، والذي نقلهم من الجيتو إلى أنسجة المجتمعات الأوروبية، نابليون هذا ستجده في الأكاذيب الملفقة التي يكتبها المؤرخون من الطراز الأميركي من أعداء اليهود!

وما رأيته في سيرة نابليون من علاقته باليهود والماسونية، وما فعله لهم ولها، والخطوة الكبرى التي خطاها بالمسار اليهودي الماسوني، ثم تصنيفه في كتب التاريخ من الطراز الأميركي على أنه من أعداء اليهود والماسون، وأنهم هم من كانوا خلف الإطاحة به وإسقاط عرشه، ستجد نسخة منه في سيرة هنتر في كتابنا: النازية واليهود والحركات السرية، وسيرة بطلك، ثاني الأثنين من الخلف، وموحد التنظيمات الشيوعية، ليست سوى نسخة ثالثة من سيرة هذا وذاك.

فنا بليون، في موقعه من المسار اليهودي الماسوني، وما يبدو في علاقته باليهود والماسون من غرائب ومنتاقصات، هو نفسه هنتر وأتاتورك، وهو نفسه الأثنين من الخلف في بلايص ستان.

فهم جميعاً إما من اليهود الأخفاء، أو نشأوا وتكون بنازهم الذهني والنفسي في معامل اليهود لاستكشاف النابيهين وذوي الطموح والطاقات وصناعة الأتئين من الخلف، ومنهم من جمع بين السينتين، فنبليون نشأ في كورسيكا، وهي إحدى حواري اليهود في إيطاليا ثم صارت تابعة لفرنسا، وهنتر يهودي الأب، وأتاتورك يهودي دونمي وابن سالونيك حارة اليهود في الدولة العثمانية، وأول الأتئين من الخلف وثانئهم وثالثهم يهود الأم ونبتوا في حواري اليهود.

وجميعهم تخرجوا من حواري اليهود إلى أحضان الحركات السرية التي قلبها ونواتها اليهود، ليستكملوا تعبئة أدمغتهم وصناعة نفوسهم طبقاً لمواصفاتهم القياسية، فنبليون كان عضواً في إحدى فروع منظمة الإلبوميناتي في فرنسا، ثم في الماسونية، وهنتر كان عضواً في جمعية تول Thull الماسونية، وأتاتورك كان عضواً في محفل فريتاس، وثاني الأتئين من الخلف كان جذاءً في تنظيم حدثو الشيواعي.

وكلهم صعدوا إلى السلطة في أتون أزومات عارمة وفوضى هائلة، كان اليهود والماسون من دبروا لها ودفعوا الأحداث إليها، لتكون قنطرة تصعيدهم إلى رأس السلطة ووضع العقاليد في أيديهم، فنبليون صعد إلى رأس السلطة في فرنسا بتدبير من محافل فيلادلفي العسكرية، وهنتر اشترك في تمكينه من الوصول إلى رأس السلطة في ألمانيا اليهود والماسون في ألمانيا والولايات المتحدة، وتفصيل ذلك تجده في كتابنا: النازية واليهود والحركات السرية، وأتاتورك وثاني الأتئين من الخلف، قصتهما في كتابنا: الوحي ونقيضه، وهذا الكتاب الذي بين يديك هو كله عن أول الأتئين من الخلف.

وجميعهم بعد أن صاروا في السلطة خاضوا معارك مع كل ما في المجتمع من قوى وتيارات وجماعات وجمعيات، لكي يحوزوا السلطة حياة مطلقاً، ويسيطروا على أنسجة المجتمع سيطرة تامة، ويحتلوا وعي كتل العوام، ويحلوا فيها محل العقائد، ويكونوا بتوله العوام فيهم أداة إزاحة المعايير والموازن.

وكلهم بعد أن تحققت هذه الحياة والسيطرة والاحتلال والإزاحة، توجه نحو الماسونية والجمعيات السرية، فحلها أو قيدها، فتم تدوين سيرتهم عند المؤرخين من الطراز الأميركي على

أنهم من أعداء اليهود أو الماسون أو من أعدائهما معاً، فنبليون الماسوني قيد الماسونية في أواخر عهده الإمبراطوري ومنعها من الانخراط في الأعمال السياسية، وهنر الماسوني ما إن وصل إلى السلطة حل الماسونية والجمعيات السرية التي كانت تجتاح ألمانيا، وأتاتورك الماسوني حل الشرق الأعظم التركي سنة ١٩٣٥م، وثاني الأتئين من الخلف الماسوني وموحد التنظيمات الشيوعية حل الجمعيات الماسونية في مصر سنة ١٩٦٤م.

وما ينبغي أن تعلمه أنه من المؤلف في تاريخ الحركات السرية، ومن النهج التقليدي لمن يصلون إلى سدة السلطة في أي مكان من العالم من أبنائها، أن يتم طمس صلة هؤلاء الزعماء بهذه الحركات التي أوصلتهم بتدبيراتها وأموالها وكفاحها إلى السلطة، وأن يُنسب ما وصلوا إليه في تاريخهم الرسمي إلى قوى أخرى علنية ومقبولة وقابلة للتدوين في الوثائق وكتب التاريخ، وكلها تدور حول الشعب، أو ممثليه، أو جيشه، أو عماله وطبقاته الكادحة.

وذلك لتكون هذه القوى العلنية والهلامية ساتراً للفاعل الحقيقي، لأن هذا الستر وبقاء الفاعل بعيداً عن مساح الأحداث وما يدونه من عاصروها هو مصدر قوته وما يمكنه من مواصلة المسيرة وإتمام مهمته، وأيضاً لتكون هذه القوى الهلامية وكتلها التي يتغلف بها من وصل إلى السلطة من أبناء الحركات السرية مصدر شرعيته، ويكون ركوبه لها والخطابة الرنانة باسمها ذريعته للقضاء على خصومه وخصوم هذه الحركات.

ومن المؤلف في تاريخ الحركات السرية أن تقوم بحل نفسها تلقائياً عند نجاح تدبيراتها ووصولها إلى السلطة، وتتحول إلى جمعيات علنية تحت حماية من وصلوا إلى السلطة من أبنائها.

وعلى أعتاب الثورة كان في فرنسا حوالي ألفي محفل ماسوني، وفي كل محفل لجنة ثورية سرية، وهذه اللجان الثورية هي الفاعل والمدير الحقيقي لثورة الماسون في فرنسا، وما إن نجحت الثورة واستولى الماسون على السلطة، انحلت اللجان الثورية السرية في المحافل من تلقاء نفسها، وتحولت إلى لجان شعبية علنية تقود كتل العوام وتتكلم باسمهم وتتوب عنهم في الجمعية الوطنية.

وقد يحدث أيضاً أن يختلف من وصل إلى السلطة مع الحركات السرية التي أوصلته لهذه السلطة ويصطدم بها، خصوصاً إذا نازعته هذه الحركات سلطته أو انتابته الهواجس والوساوس أن تطيح به كما أطاحت بغيره وأنت به، مع ما يعلم من سطوتها ونفوذها الذي لا تراه ولا تدرکه كتل العوام العمياء، أو لأنه كما أخبرناك من قبل ينتمي إلى دائرة أخرى من دوائر عالم السر والخفاء غير الماسونية، وكان يوظف وجوده في هذه من أجل تلك.

واختلاف أحد هؤلاء مع الحركات السرية وصدامه معها لا يعني أنه ليس منها، لأن المسألة الحقيقية هي أن وعيه وفهمه وموازينه وما يسعى إليه، هو كله من آثارها فيه وثمار التكوين الذي تكونه فيها.

والتكوين الذي كونته الحركات السرية لهم جميعاً، والرسالة التي تملأ بها كل من ينشأ بين أحضانها، ليكونوا بمواهبهم وطاقتهم أداة بثها وترجمتها في ما ينجزونه من أعمال، محوراً زعزعة العقائد والعداء لمسألة الألوهية وإزالة آثارها من النفوس، وطمس ما يرتبط بها من معايير وموازين من المجتمعات، ثم تقديس بني إسرائيل ومحاكاة سيرتهم المقدسة التي حلت فيها الأرض والدماء محل الرابطة العقائدية، وقبل ذلك وبعده القدرة الفائقة على تمويه ما يريدونه، ومزج دوافعهم العميقة وغاياتهم المستقرة في تكوينهم مع أهداف أخرى حقيقية وظاهرية تتناسب ما يحيط بهم من ملابسات زمانهم وظروف مكانهم.

فهاك نموذجاً مثالياً في نابليون، الذي يخبرك هو نفسه بما كان يموج في عقله ونفسه مع بداية تكون وعيه بالوجود والحياة.

في دراسته: آراء نابليون عن الدين Napoleon's Views Of Religion، التي نشرها، سنة 1891م، في دورية شمال أمريكا The North American Review، التي تصدرها جامعة أيوا الشمالية Northern Iowa، ينقل المؤرخ الفرنسي هيبوليت أدولف تين Hippolyte Adolphe Taine، عن مذكرات نابليون:

"من أين أتيت، وماذا أكون، وإلى أين سأذهب، مسائل فوق إدراكي، فأنا الساعة التي تدور دون أن تعي نفسها I Am The Watch That Runs, But Unconscious

Of Itself، وهذه الأسئلة التي لا يمكننا الإجابة عليها تقودنا إلى الدين، ونحن نندفع إليه تلقائياً من أجل ذلك، لكن المعرفة تأتي وتوقفنا، كانت لي عقيدة، ولكن اهتز إيماني عندما بدأت أعقل، وكان ذلك في بواكير حياتي، وأنا في سن الثالثة عشرة، قيل إنني بابوي/كاثوليكي Papist، لكنني لا شيء I Am Nothing، في مصر كنت مسلماً، وهنا سأكون كاثوليكياً، من أجل الشعب، أنا لا أؤمن بالآديان، ولا في فكرة الإله The Idea Of A God، الخيال هو الذي رسم هذا الاسم العظيم بأساطيره، ورغم ذلك فهي جزء من طبيعة البشر، وعلينا أن نقبلها بشرط أن تبقى في سريرها In Their Own Beds⁽¹⁾.

وما يخبرك به نابليون عن نفسه في مذكراته، معناه أنه لا يؤمن بالألوهية كحقيقة، بل كوسيلة يوظفها للوصول إلى غاياته، ومن أجل ذلك لا توجد في ذهنه ولا في نفسه أي عوائق أن يرفع راية المسيحية بين المسيحيين، وأن يبدو مسلماً أمام المسلمين، وهذا هو التكوين التقليدي والنموذجي لكل من ينشأ في حارة اليهود أو بين أحضان الحركات السرية.

فإليك فقرات من نص المنشور الذي كتبه نابليون، بعد أن وصل إلى الشواطئ المصرية، وترجمه من يرافقه من المستشرقين، ثم طبعه ووزعه في أرجاء مصر، مخاطباً شعبها على أنه مسلم، وقاتل البابا من أجل الإسلام، وجاء إلى مصر نصرته للسلطان والخلافة:

"يسم الله الرحمن الرحيم، لا إله إلا الله، لا ولد له ولا شريك له في ملكه، من طرف الفرنسية المبنية على أساس الحرية والتسوية، السرعسكر الكبير أمير الجيوش الفرنسية بوناپارته ... يا أيها المصريون قد قيل لكم إنني ما نزلت بهذا الطرف إلا بقصد إزالة دينكم، فذلك كذب صريح فلا تصدقوه، وقولوا للمفترين إنني ما قدمت إليكم إلا لأخلص حاكم من يد الظالمين، وإنني أكثر من المماليك أعبد الله سبحانه وتعالى وأحترم نبيه والقرآن العظيم ... أيها المشايخ والقضاة والأئمة والجرجية وأعيان البلد، قولوا لأمتكم إن الفرنسية هم أيضاً مسلمون مخلصون، وإثبات ذلك أنهم قد نزلوا في رومية الكبرى وخربوا فيها كرسي البابا الذي كان دائماً يحث النصارى على محاربة الإسلام، ثم قصدوا جزيرة مالطة وطرودا منها

1) Hippolyte Adolphe Taine: Napoleon's Views Of Religion, The North American Review, Vol. 152, No. 414, May, P567-568, Published by: University of Northern Iowa, 1891.

الكواليرية الذين كانوا يزعمون أن الله تعالى يطلب منهم مقاتلة المسلمين، ومع ذلك الفرنسية في كل وقت من الأوقات صاروا محبين مخلصين لحضرة السلطان العثماني وأعداء أعدائه أدام الله ملكه^(١).

وقد تسأل: ولماذا تهادن الماسونية نابليون وهتلر وأتاتورك وثاني الأتئين من الخلف وهم يحلونها أو يقيدوها؟

والإجابة فيما أخبرناك به آنفاً، فنواة الماسونية والحركات السرية ومن في قلبها، لهم مسار يريدون دفع المجتمعات البشرية فيه، وغاية كل ما يدبرونه من أجل الوصول إليها، ولا يعينهم فيمن يدفع المسار ويقترّب بهم خطوة من غايتهم أن يكون من أعدائهم أو من أوليائهم، وهؤلاء بتكوينهم وبنائهم الذهني والنفسي، وما ملأهم به من شعارات وغايات وأساليب، ينوبون عنهم في دفع المسار والاقتراب من الغاية.

وإذا أردت معرفة تفسير ما في العلاقة بين صنائع اليهود والماسون وبين اليهود، وما في العلاقة بين اليهود أنفسهم، من متناقضات وغرائب، والتي لا تفسير لها عند المؤرخين من الطراز الأميركي، فارجع إلى دراستنا: شفرة سورة يوسف، وهي مقدمة كتابنا: النازية واليهود والحركات السرية.

١) المؤرخ عبد الرحمن بن حسن الجبرتي: عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج ٣، ص ٤-٥، عن طبعة بولاق، تحقيق: دكتور عبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرحيم، دار الكتب والوثائق القومية، مطبعة دار الكتب المصرية، القاهرة، ١٩٩٨م.

حملة الماسون على مصر

والآن إلى ما جنناك بسيرة نابليون الماسوني وصلته باليهود من أجله، وهو حملته على مصر، فأنت إذا ذهبت إلى ما كتبه الأميون من المؤرخين من الطراز الأميركي غرباً وشرقاً، ستجدهم يغرّفون ويُغرّفونك في ما رصدوه من تفاصيل مثيرة وسفاسف صغيرة، تذهلهم ويُذهلونك بها عن فهم حقيقتها والغاية منها، وهي الغاية التي لا يمكن معرفتها وفهمها إلا بإدراك موقع هذه الحملة من المسار اليهودي الماسوني لفرنسا والغرب، ومن المسار اليهودي الماسوني لمصر والشرق، وبمعرفة تكوين نابليون نفسه وموقعه من هذا المسار الماسوني.

وكما أخبرناك من قبل^(*)، الطبقة الدنيا من البشر ذهنياً ونفسياً، يتعلقون بالأشخاص، فهم عندهم المعيار والميزان، والتاريخ هو رصد ما يفعلونه وما يقولونه، ومن هم أرقى منهم درجة من الأميين يرصدون الأحداث ويدونون تفاصيلها ويفسرون كل حادثة أو مرحلة بما واكبها من ملبسات وظروف دون انتباه لما حولها، ولا إدراك لصلتها بما كان قبلها وما أتى بعدها.

وأما الصفوة الذهنية والنفسية من البشر، فيرصدون الأشخاص، ويدونون الأحداث، ولكن وعيهم لا يغيب عن المسار الذي يسير فيه الأشخاص ويصنعونه أو يُصنع بهم، وعن الأفكار التي تسري في الأحداث، وهي الروابط غير المرئية بين الأحداث التي تتصل بها ويتكون من خلالها مسار التاريخ، ولا يذهلهم شيء عن المعيار والميزان وعلاقة المسار الذي يتكون به اقتراباً أو ابتعاداً.

وحملة نابليون على مصر لم تكن سوى الخطوة الأولى لشق مسار يهودي ماسوني لمصر وللشرق كله، ودفعها فيه، وهو كما تعلم الآن المسار الذي تحل فيه عقيدة بني إسرائيل القومية محل العقيدة الإلهية، ويُغيب المعيار والميزان بالشعارات الجوفاء الرنانة، ويمتطي كتل العوام من يملك أدوات بثها، وتتحوّل العلاقات بين البشر إلى مواجهات.

^{*} (راجع كتابنا: ولي الأمر المتقلب وهندسة المعيار والميزان.

فحملة نابليون هي الوصلة بين المسار اليهودي الماسوني في الغرب والمسار اليهودي الماسوني في الشرق، وهدفها استكمال إزاحة مسألة الألوهية من العالم وإزالة آثارها من المجتمعات، واستيطان اليهود والحركات السرية لوعي البشر، وسرياتهم في أنسجتهم الأخلاقية والاجتماعية، ثم ليكون ذلك أداة تفكيك الشرق وحل روابطه وتحويله إلى محضن لليهود ودولتهم، وصناعة بلاليس ستان التي يتمددون على حسابها، وساستها ونخبها ليسوا سوى حمير يستوطنون رأسها ويصلون إلى غايتهم على ظهورها.

أخبرناك من قبل أن نابليون هو صاحب فكرة الحملة على مصر، وهو أحد رأيين عند المؤرخين التقليديين، والرأي الآخر أن صاحبها شارل موريس دي تاليران Charles Maurice De Talleyrand، وهو إذ ذاك وزير خارجية حكومة الديركتوار، ويصفه هؤلاء المؤرخون بأنه مهندس الحملة على مصر.

وتاليران أعرق في الماسونية من نابليون، وهو من أسرة نبيلة، وإبان حكم الملك لويس السادس عشر كان أسقفاً Autumn، وممثل الكنيسة الكاثوليكية في بلاط الملك، ثم وزير خارجية حكومة الديركتوار، ثم أحد الذين اشتركوا في الإطاحة بها والصعود بنابليون إلى منصب القنصل الأول لفرنسا، وبالماسوني كامبابيرس إلى منصب القنصل الثاني، ثم وزير خارجية نابليون الإمبراطور ورئيس الديوان الإمبراطوري Grand Chambellan في عهده.

والأسقف وممثل الكنيسة في بلاط الملك كان في الوقت نفسه صديقاً لدوق أورليانز، الأستاذ الأعظم للشرق الأعظم الفرنسي، وكان عضواً في محفل الفيلايتس أو محبي الحق Les Philaethes في باريس، وفي محفل الأصدقاء المتحدين Les Amis Reunis، وهو بؤرة الثورة والمحفل الذي يضم النخبة الثورية، ثم عضو المحفل الإمبراطوري Loge Impériale في عهد نابليون.

وأول ما يجب أن تعلمه بعد ذلك لكي تدرك حقيقة حملة الماسون نابليون وتاليران، أو حملة محافل فيلاندفي الماسونية، أن تمويل الحملة، بل وتمويل جميع حروب حكومة الديركتوار التي خرجت الحملة باسمها، كان قروضاً من بيوت المال والبنوك السويسرية والفرنسية.

والتمويل ومصدر الأموال التي تُصنع بها الثورات، ومن أين تأتي الحكومات المفلسة بالأموال التي تتفق منها على الجيوش والحملات الحربية، أحد الأسئلة التي لا يرد على المؤرخين من الطراز الأميركي البحث عنها، وما يوجد منها في ما يكتبونه إشارات لا تفهم منها هوية من يمول ولماذا يمول، وهو الفاعل الحقيقي والمستفيد الأول.

إذا رجعت إلى كتابنا: اليهود والماسون في الثورات والديكتاتوريات، ستجد تفاصيل تمويل الثورة والثوار في فرنسا، وستعرف أنه جاء عبر مجموعة من بيوت المال هي: دنيل إنزج Daniel Itzig في ألمانيا، وديفيد فريدلاندر David Friedlander وهرتز سيرف بير Hertz Cerfbeer في الأكراس في فرنسا، وبنجامين وأبراهام جولد شميت Benjamin And Abraham Goldsmidt ، وموشيه موكاتا Moses Mocatta، وموشيه مونثفيوري Moses Montfiori، وفيتل إفرايم Veitel Ephraim، في إنجلترا، وكلها بيوت مال يهودية.

وبعد الثورة، ثم مع دخول فرنسا ما يسميه المؤرخون عصر الإرهاب سنة ١٧٩٣م، وقيام روبيسير Robespierre وباري Barère بإعدام آلاف الأشخاص في محاكمهم الثورية، انهار اقتصاد فرنسا، وخرجت بيوت المال والبنوك منها إلى سويسرا.

وتسلمت حكومة الديكتاتور فرنسا سنة ١٧٩٥م وهي شبه مفلسة، وتعاني من تضخم شديد وفقدان أوراق النقد لقيمتها، وتوقف الإنتاج الزراعي والصناعي، وبطالة مرتفعة، وعدم قدرة على دفع رواتب الموظفين، ومنهم جنود الجيش الذين توقفت رواتبهم منذ عودة نابليون من حملته على إيطاليا سنة ١٧٩٦م، فسمحت حكومة الديكتاتور لبيوت المال والبنوك بالعودة إلى باريس والمدن الكبرى، مثل ليون وبوردو ومارسيليا، ليصبح الاقتراض منها هو مصدر الحكومة الوحيد في إدارة الدولة وتمويل جميع أنشطتها المدنية وحملاتها الحربية، فهذه البنوك وبيوت المال هي التي مولت حروب حكومة الديكتاتور، ومنها الحملة الفرنسية على مصر.

وفي كتابهما: عالم البنوك الخاصة The World Of Private Banking، الذي تعقبا فيه تاريخ هذه البنوك وأنشطتها، يقول البروفسور يوسف قسيس Youssef Cassis، أستاذ تاريخ

الاقتصاد في جامعة جنيف، وفيليب كوتريل Philip Cottrell، استاذ تاريخ التمويل في جامعة ليسستر Leicester، إن:

أغلب هذه البنوك وبيوت المال غير فرنسية، وتملكها أسر بروتستانتية، وتقع أصولها في سويسرا، وأكبرها بنك هوتينجر في زيوريخ Hottinger Et Cie، وبنك الإخوة ماليه في جنيف Mallet Frères Et Cie، وبنك بزيجو Perregaux، في نيوشاتل Neuchatel، وبنك ديلسيرت Delessert، في مقاطعة فود Vaud Canton، بالإضافة إلى بعض البنوك التي تملكها أسر يهودية في فرنسا، مثل بنك أسرة فولد Fould، وبنك أسرة ورم Warm، وكلاهما من لورين Lorraine، وأسرة بيرير Pereire في باريس⁽¹⁾.

وبعد انقلاب بروميه، الذي أطاح بحكومة الديركتوار، وصار به نابليون قنصل فرنسا الأول، تحالف نابليون مع هذه البنوك من أجل إنقاذ الاقتصاد الفرنسي، وفي سنة 1800م توج التحالف بينهما بتأسيس بنك فرنسا المركزي Banque De France، الذي تكون باتحاد هذه البنوك، وأصحابها هم الذين وقعوا على قرار إنشائه مع نابليون، ومنحها نابليون حق إصدار النقد في فرنسا، في مقابل تمويل دولته وحروبه، وهي النهاية التقليدية والقصة المكررة في كل أمة تقع بين أنياب اليهود والحركات السرية.

وبالإضافة إلى كتاب قسيم وكوتريل، يمكنك الاطلاع على تفاصيل إنشاء بنك فرنسا، والبنوك المؤسسة له، ومحاضر اجتماعات تأسيسه ومن وقعوا عليها، في الفصل الخاص بأصول بنك فرنسا، في الجزء الثالث، الخاص بتاريخ البنوك في فرنسا، من كتاب: تاريخ البنوك في جميع الأمم الرائدة A History Of Banking In All The Leading Nations، الذي قام على وضعه ثلاثون من خبراء المال والاقتصاد، وأشرفت على تحريره

1) Youssef Cassis, Philip Cottrell: The World Of Private Banking, P244, Routledge Publishing, London, November 28, 2009.

وما لم يخبرك به قسيس وكوتريل وموسوعة مجلة التجارة عن تاريخ البنوك، أن الأسر التي تملك البنوك السويسرية التي استوطنت مدن فرنسا في عهد حكومة الديركتوار، ثم تحالفت مع نابليون، وتكون بها بنك فرنسا المركزي، والتي وصفوها بأنها بروتستانتية، هي جميعها من أسر الميليشيات السويسرية، وأن رؤوس أموال بنوكها وبنوك سويسرا كلها هي ما تراكم عبر القرون من غنائم هذه الميليشيات.

والميليشيات السويسرية *Reisläufer*، قوات منظمة من المرتزقة ذوي المهارة الفائقة في القتال، ظهرت في المقاطعات السويسرية أوائل القرن الرابع عشر، وعند بدء ظهورها كانت حكومات المقاطعات تستأجرها للقتال معها في مقابل الغنائم، وبسبب كفاءتها وأسلوبها الفريد في القتال، اشتهرت في القارة الأوروبية كلها، فاستعانت بها حكومات الدول في إيطاليا، ووظفت منها فرقاً كاملة بصفة دائمة بأجور باهظة، وصارت عماد جيوش هذه الحكومات في عصر النهضة، وفي كتاب: الأمير *Il Principe*، لميكافيللي، وهو أحد آثار أسرة دي مديتشي ومن رعاياها، وكتابه كان موجهاً لملكها لورنزو دي مديتشي *Lorenzo De Medici*، في الكتاب باب عن الميليشيات السويسرية ومزاياها وعيوبها وإشارات إلى دورها في المدن الدول الإيطالية، خصوصاً جنوة وفينيسيا/البندقية^(٢).

وفي القرون التالية توسع نشاط الميليشيات السويسرية، وتعاقدت معها جيوش إسبانيا وألمانيا وهولندا، وكونت منها فرقاً مستقلة داخلها، وفي فرنسا وصل عدد الميليشيات السويسرية في الجيش عند منتصف القرن الثامن عشر إلى اثني عشر ألف مقاتل، وبعد الثورة زاد عددهم إلى

1) Pierre Des Essars: Banking In France, In: A History of Banking In All The Leading Nations, Vol. III, P50-65, Published BY The Journal Of Commerce And Commercial Bulletin, In 4 volumes, Beaver Street, New York, 1896.

2) Niccolò Machiavelli: The Prince, P47-53, Translated Into English By: Luigi Ricci, Humphery Milford, Oxford University Press, London, Glasgow, Edinburgh, New York, Toronto, 1921.

ثمانية عشر ألفاً، واستعانت بهم حكومة الديركتوار في حروبها، ثم وقع معهم نابليون الإمبراطور اتفاقية وكانوا ضمن حملاته على إيطاليا وإسبانيا وروسيا.

ومن الطريف أنه في الوقت الذي كانت بعض الميليشيات السويسرية تقاتل في جيش نابليون، كانت بريطانيا تستأجر بعضها الآخر للقتال ضده، فاستأجرت فرقة منهم للقتال مع جيش النمسا ضد قوات نابليون إبان حملة أوستريتز، وكانوا أيضاً جزءاً من حملة نيلسون على مصر لمواجهة جيش فرنسا، ووطئت بريطانيا جزءاً منهم على نفقتها في مالطا بالاتفاق مع منظمة فرسان مالطا.

ومنذ ظهورها اشتهرت الميليشيات السويسرية بتكتيكات في القتال تشبه أساليب قوات الصاعقة في الجيوش الحديثة، وتقوم على الانقضاض والسرعة والمباغرة، وتطوير أسلحة للقتال لم تكن معروفة من قبل، مثل الرماح Pike والبلطة الطويلة Halberd، فإذا رجعت إلى كتابنا: اليهود والحركات السرية في الحروب الصليبية ستعرف أن هذه هي نفسها التكتيكات التي ابتكرتها منظمة فرسان الهيكل، وأن هذا هو أسلوبها في القتال.

ومنظمة فرسان الهيكل كانت أكبر قوة حربية في أوروبا إبان الحروب الصليبية، وأنشأت في مقراتها وكاتدرائياتها أول نظام بنكي وشبكة للإقراض والتمويل في تاريخ الغرب، وسيطرت من خلالها على مقاليد أوروبا، وبعد صدامها مع الملك فيليب الرابع Philippe IV، وحين أمر البابا كليمنت الخامس Clement V بحل المنظمة في ١٣ أكتوبر سنة ١٣٠٧م، كان قد فر جُل فرسانها واحتفى أسطولها ووثائقها والثروات التي كنزتها في مقراتها عبر قرنين من الزمان.

وبعض فرسان الهيكل في فرنسا انضموا إلى منظمة فرسان إسعاف القديس يوحنا وKnights Hospitallars Of St.Jhone، وهي المنظمة العسكرية الشبيهة بفرسان الهيكل التي أحال إليها البابا أملاك فرسان الهيكل ومقراتهم، وكثير منهم فروا من معتقلهم في فرنسا إلى جبال الألب في سويسرا المتاخمة لفرنسا، وكونوا جماعات مقاتلة في بعض القرى السويسرية.

وفي سنة ١٣٨٦م قاد ليوبولد الأول Leopold I ملك النمسا حملة قوامها خمسة آلاف فارس للاستيلاء على بعض المقاطعات السويسرية، فواجهته مقاومة مسلحة عنيفة من القرويين

السويسريين، وانتهت المواجهة بإبادة الحملة النمساوية على يد ألف وخمسمائة قروي سويسري، في معركة سيمباخ Sempach، وقبل هذه المواجهة لم يكن للسويسريين أي خبرة في القتال ولا معرفة بفنون الحرب وخطط المعارك.

ويعض القصص الشعبية التي شاعت في سويسرا بعد ذلك عن ملحمة مواجهة القرويين لحملة ليوبولد الأول تحكي عن فرسان مسلحين يرتدون البياض وصليباً أحمر يقاوتون مع القرويين، والزى الأبيض ذو الصليب الأحمر المتساوي الأذرع هو رداء فرسان الهيكل، وهو شعارهم وأحد رايات معاركهم، وهو نفسه الذي صار بعد ذلك شعار منظمة الصليب الأحمر الدولية التي أنشأها في سويسرا الماسوني جان هنري دونانت Jean Henri Dunant سنة ١٨٦٣م، وهو أيضاً مقلوب علم اتحاد المقاطعات السويسرية منذ تكوين الاتحاد في القرن الرابع عشر الميلادي، فعلم دولة سويسرا صليب أبيض على أرضية حمراء.

فسويسرا كما يقول مؤرخ الماسونية والماسوني من الدرجة الثالثة والثلاثين كريستوفر نايت Christopher Knight، في كتابه: عودة لمفتاح حيرام The Hiram Key Revisited، الذي ألفه بالاشتراك مع الماسوني ألان بتلر Alan Butler:

"سويسرا تدين بوجودها كله لفرسان الهيكل الذين بدأوا في الفرار إليها من فرنسا، من قبل أن يوجه إليهم فيليب الرابع ضربه Switzerland Ultimately Owe its Existence To The Templar Knights Who Fleed There"^(١).

والميليشيات الحربية المرتزقة التي ظهرت في مقاطعات سويسرا وأريافها في أعقاب حل فرسان الهيكل، ليست سوى أحد فروعها وامتداداتها، وأصول أموالها هي ثروات فرسان الهيكل، وبنوكها التي كونتها بهذه الأموال وما جمعته من الغنائم ومقابل استئجارها، هي أحد ورثتين لثروات فرسان الهيكل ونظامها البنكي وشبكتهما للتمويل والإقراض، والورثتين الثاني هو سلسلة بيوت المال والبنوك التي كونتها مجموعة من الأسر اليهودية، في إيطاليا قبيل عصر النهضة،

1) Christopher Knight and Alan Butler: The Hiram Key Revisited, Freemasonry: A Plan For A New World Order, P261, Watkins Publishing, 1999.

ومنها أسرة اليهود الأخفياء من آل دي مديتشي، وكانت أذاتها في تحويل أفكار أوروبا ومسارها، بالاشتراك مع يهود القبالة المهاجرين من الأندلس وإسبانيا الكاثوليكية.

وأول بنك في تاريخ سويسرا هو الذي أنشأه رأس أسرة دي مديتشي وحاكم فلورنسا كوزيمو دي مديتشي Cosimo De Medici، في بازل Basle سنة ١٤٦٤م، كأحد فروع بنك الأسرة في فلورنسا، الذي هو رئيسه.

وأسر الميليشيات والبنوك السويسرية التي نص على أسماؤها البروفسور قسيس والبروفسور كوتريل، هي نفسها أسر الماسونية في سويسرا، وفي عهد حكومة الديركتوار ونابليون كانت محافل سويسرا تابعة للشرق الأعظم الفرنسي، ثم:

'في يوم ٢٢ يوليو سنة ١٨٤٤م، تم توحيد محافل سويسرا المختلفة ليتكون باتحادها محفل الألب الأعظم Grande Loge Suisse Alpina، في زيورخ، وفي يوم ٢٤ يوليو سنة ١٨٤٤م تم انتخاب يوهان ياكوب هوتنجر Johann Jakob Hottinger، أستاذاً أعظم للمحفل، وكان قبلها أستاذاً أعظم لمحفل موديستيا كوم ليبرتاتي/محفل الفضيلة والحرية، في زيورخ Modestia Cum Libertate^(١).

وزيورخ هي عاصمة المال والبنوك في سويسرا، ومحفل الألب الأعظم منذ تأسيسه هو محفل رجال المال والبنوك في سويسرا ووسط أوروبا، ويوهان هوتنجر أول أستاذ أعظم له هو عميد أسرة هوتنجر، أول اسم من أسماء الأسر المؤسسة لبنك فرنسا، والتي مولت حروب حكومة الديركتوار ونابليون، ومنها الحملة على مصر.

فالبنوك السويسرية التي تحالف معها نابليون ووضع اقتصاد فرنسا بين أيديها، وأقام بها بنك فرنسا المركزي، ومنحها حق إصدار النقد في مقابل تمويل دولته وحروبه، هذه البنوك أصحابها هم الماسون وورثة فرسان الهيكل وخلفائهم في سويسرا، وهي التي مولت حملة فرنسا الماسونية على مصر، وغايتهم هي غاية الحملة الحقيقية.

1) The History Of freemasonry, Vol.III, P240.

ويقول المؤرخ البريطاني جون ريفيز John Reeves، في كتابه: آل روتشيلد، سادة الأمم
بالمال The Rothschilds, The Financial Rulers Of Nations، عن تمويل حكومة
الديركتوار وتمويل نابليون:

"الجزء الأكبر من القروض الحكومية جاء عبر وكلاء البنوك وبيوت المال الكبرى ... وآل
روتشيلد لا ينتمون إلى أي قومية، فهم عالميون Cosmopolitan، فمن جهة كانوا
يمولون جيوش نابليون، ومن جهة أخرى كانوا يقدمون القروض لأعدائه ومن يحاربه"^(١).

وغاية اليهود والماسون من أصحاب البنوك والتجار، وتمويلهم للحملة على مصر، هو
تفسير تلك العبارة التي تجدها في منشور نابليون الأول، الذي كتبه عند وصوله لشواطئ
مصر، ووزعه في بلدانها، وأتيناك بقرات منه سابقاً:

"يعرف أهالي مصر جميعهم، أن من زمان مديد السناجق (المماليك) الذين يتسلطون في
البلاد المصرية يتعاملون بالذل والاحتقار في حق الفرنسيات، ويظلمون تجارها بأنواع الإيذاء
والتعدي"^(٢).

فغاية من غايات حملة الماسون على مصر، فتح الشرق أمام هؤلاء التجار الذين مولوا
الحملة، وهي الغاية التي تلتقي مع بقية الغايات، ونقضي كلَّ منها إلى الأخرى، لأن التجارة
وغايات من يسيطرون عليها في الغرب، كما ستعلم، لا تتفصل عن السياسة، بل تتوأم معها
وتوظفها، وهما وجهان لشيء واحد.

وثاني ما يجب أن تعلمه لكي تدرك حقيقة حملة الماسون على مصر، وموقعها من المسار
اليهودي الماسوني للغرب، وأنها لم تكن سوى خطوة للانتقال بهذا المسار إلى الشرق، من أجل
الوصول إلى غاية اليهود التاريخية والمستقرة في أعماق الماسون ورجال الحركات السرية في
كل العصور، ويتم تغليفها في كل مرحلة في أغلفة من ظروف المكان وملابسات الزمان، ثم

1) John Reeves: The Rothschilds, The Financial Rulers Of Nations, P70, 86, A. C. McClueg & Co., Chicago, 1887.

٢) عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج٣، ص٤.

يُصَدِّرونها للوثائق والمؤرخين من الطراز الأميركي، لكي يظل المسار مجهولاً ومحفوظاً، ثاني ما يجب أن تعلمه هو نداء نابليون لليهود بالعودة لوطن آبائهم فلسطين واستعادة دولتهم وهيكلمهم.

في الفصل الذي عنوانه: حملة بونابرت في الشرق Napoleon's Campaign In The East، في الجزء الأول من كتابه: تاريخ الصهيونية History Of Zionism، الصادر سنة ١٩١٩م، يقول المؤرخ الصهيوني البولندي والسكرتير العام للمؤتمر الصهيوني العالمي ناحوم سوكولوف Nahum Sokolow، إنه في سنة ١٧٩٩م، إبان حملة نابليون على الشام:

"وجه نابليون دعوة لليهود في آسيا وإفريقيا لكي ينضموا إلى حملته ويسيروا تحت رايته، واعدأ إياهم بمنحهم أرضهم المقدسة Promising To Give Them The Holy Land، وإعادة أورشليم إلى مجدها وروعيتها القديمة"^(١).

ولكي يوثق سوكولوف ما يقوله، أورد ضمن ملاحق كتابه التي استغرقت أكثر من نصف المجلد الثاني من الكتاب، خبراً وتعليقاً من صحيفة فرنسية معاصرة للحملة الفرنسية، عن دعوة نابليون أو ندائه لليهود.

فأما الخبر، فقد نشرته صحيفة لومونيتور إنفرساي، أو المراقب العالمي Le Moniteur Universel، في يوم ٣ من شهر بريريال Prairial من السنة السابعة من تقويم الجمهورية الفرنسية/٢٢ مايو ١٧٩٩م، ونصه:

"Bonaparte a fait publier une proclamation, dans laquelle il invite tons les juifs de l'Asie et de l'Afrique a enir se ranger sous ses drapeaux pour retablir l'ancienne Jerusalem. II en a deja arme un grand nombre, et leurs bataillons menacent Alep"^(٢).

1) Nahum Sokolow: History Of Zionism 1600-1918 , Vol. I, P63, Longmans, Green & Co., New York, Calutta And Madras, 1919.

2) History Of Zionism, Vol. II, P220.

وترجمته:

"تشر بونابرت بياناً يدعو فيه اليهود في آسيا وإفريقيا إلى الاصطفاف تحت رايته، من أجل استعادة أورشليم القديمة، وقد قام بتسليح أعداد كبيرة منهم، وكتائبهم تهدد حلب".

وأما التعليق فنشرته الصحيفة نفسها في يوم ٩ من شهر مسيدور Messidor من السنة نفسها، ٢٧ يونيو ١٧٩٩م، ونصه:

"De la conquete probable de Vempire ottoman par Bonaparte, Attendons la confirmation de ces heureuses nouvelles. Si elles sont prematurees, nous aimons a croire qu'elles se realiseront un jour. Ce n'est pas seulement pour rendre aux juifs leur Jerusalem que Bonaparte a conquis la Syrie"⁽¹⁾.

وترجمته:

"بخصوص الفتح الوشيك للإمبراطورية العثمانية، نترقب تأكيد هذه الأخبار السعيدة، وأن نتحقق يوماً ما، لكي نصدق أن غزو نابليون لسوريا لم يكن فقط من أجل أن يعيد لليهود أورشليمهم!!"

فتتبه أن الصحيفة المعاصرة لنابليون وتعرف موقعه من اليهود وموقعهم منه، ولم يكن قد صعد إلى رأس السلطنة بعدُ وحاز القوة المطلقة، الصحيفة كشفت خبيثة نفسه، وأن كل ما يرفعه من أهداف لحملته ليس سوى أغلفة للهدف الآخر الحقيقي الراسخ في تكوينه، والملفوف في هذه الأغلفة.

وفي كتابه: نابليون واليهود Napoleon And The Jews، الصادر سنة ١٩٥٧م، كان المؤرخ اليهودي المجري فرانز كوبلر، أول من نشر النص الكامل لنداء نابليون لورثة فلسطين الشرعيين أن ينضموا إلى جيشه لكي يستعيدوا أورشليم، والصادر من مقر القيادة العامة للجيش الفرنسي، باسم القائد العام لجيش الجمهورية الفرنسية في إفريقيا وآسيا، نابليون بونابرت، بتاريخ ١ فلوربال من السنة الجمهورية السابعة/ ٢٠ أبريل ١٧٩٩م، فهالك هو:

1) History Of Zionism, Vol.II, P220.

"Israelites, unique nation, whom, in thousands of years, lust of conquest and tyranny have been able to be deprived of their ancestral lands, but not of name and national existence!

Attentive and impartial observers of the destinies of nations, even though not endowed with the gifts of seers like Isaiah and Joel, have long since also felt what these, with beautiful and uplifting faith, have foretold when they saw the approaching destruction of their kingdom and fatherland: "And the ransomed of the Lord shall return, and come to Zion with songs and everlasting joy upon their heads; they shall obtain joy and gladness and sorrow and sighing shall flee away" (Isaiah 35:10).

Arise then, with gladness, ye exiled ! A war unexampled In the annals of history, waged in self defense by a nation whose hereditary lands were regarded by its enemies as plunder to be divided, arbitrarily and at their convenience, by a stroke of the pen of Cabinets, avenges its own shame and the shame of the remotest nations, long forgotten under the yoke of slavery, and also, the almost two thousand year old ignominy put upon you.

And, while time and circumstances would seem to be least favourable to a restatement of your claims or even to their expression ,and indeed to be compelling their complet abandonment, it offers to you at this very time, and contrary to all expectations, Israel's patrimony.

The undefilled army with which Providence has sent me hither, let by justice and accompanied by victory, has made Jerusalem my head-quarters and will, within a few days, transfer them to Damascus, a proximity which is no longer terrifying to David's city. Rightful heirs of Palestine!

The great nation which does not trade in men and countries as did those which sold your ancestors unto all people (Joel: 4: 6) herewith calls on you not indeed to conquer your patrimony ;nay, only to take over that which has been conquered and, with that nation's warranty and support, to remain master of it to maintain it against all comers.

Arise! Show that the former overwhelming might of your oppressors has but repressed the courage of the descendants of those heroes who alliance of brothers would have done honour even to Sparta and Rome (Maccabees:12:15) but that the two thousand years of treatment as slaves have not succeeded in stifling it.

Hasten!, Now is the moment, which may not return for thousands of years, to claim the restoration of civic rights among the population of the universe

which had been shamefully withheld from you for thousands of years, your political existence as a nation among the nations, and the unlimited natural right to worship Jehovah in accordance with your faith, publicly and most probably forever (Joel: 4: 20)⁽¹⁾.

"أيها الإسرائيليون، الأمة/القومية الفريدة التي لم تتمكن آلاف السنين من الغزو والظغيان من محو اسمهم ووجودهم القومي، وإن تمكنت من سلبهم أرض أجدادهم، إن المراقبين الواعين لمصائر الأمم، وإن لم تكن لهم مواهب المتنبئين مثل إشعياء ويونيل، قد أدركوا ما تتبأ به هؤلاء بإيمانهم الخالص حين رأوا الدمار الوشيك لمملكتهم وأرض آباؤهم من أن: **مَفِيدُو الرَّبِّ يَرْجِفُونَ وَيَأْتُونَ إِلَى صِهْيُونَ بِثَرْتُمْ، وَفَرَحَ أَيْدِي عَلَى رُؤُوسِهِمْ. ابْتِهَاجٌ وَفَرَحٌ يُذَرِّقَانِهِمْ. وَيَهْرَبُ الْحَزَنُ وَالْتَهْدُ** (إشعياء: ٣٥ : ١٠)، فانهضوا مبتهجين أيها المنفيون، فثمة أمة تخوض حرباً لا مثل لها في التاريخ، من أجل الدفاع عن نفسها، بعد أن اعتبر أعداؤها أرضها التي ورثوها غنيمة يقسمونها بينهم حسب أهوانهم، وما هي بجرّة قلم من حكومتها تحو عارها وعار أبعاد الأمم التي نسيت وظلت تزرع في أغلال العبودية لألفي سنة، ولئن كان الوقت والظروف غير ملائمة للتصريح بمطالبكم أو التعبير عنها، بل وترغمكم على التخلي عنها، فإن فرنسا في هذا الوقت، وخلافاً لكل التوقعات، تعرض عليكم إرث إسرائيل، إن الجيش المقدس الذي أرسلتني به العناية الإلهية، سائراً بالعدل ومحقوقاً بالنصر، قد جعل أورشليم مقر قيادتي، وخلال أيام سنتقل إلى دمشق القريبة، والتي لم تعد مصدر فزع لمدينة داوود، أيها الورثة الشرعيون لفلسطين، إن الأمة العظيمة التي لا تتاجر بالرجال والأوطان كما فعل أولئك الذين باعوا أجدادكم لجميع الأمم (يونيل ٤ : ٦)^(٩)، تدعوكم لا إلى الاستيلاء على إرثكم، بل لاستعادة ما أخذ منكم قهراً تحت رعايتها وحمايتها لكم من الدخلاء، انهضوا وأظهروا أن جبروت الطغاة لم يتمكن من إخماد شجاعة أجداد أولئك الأبطال الذين جلب تحالفهم ومواخاتهم الشرف لإسبرطة وروما (مكابيين: ١٢ : ١٥)^(٩)، وأن

1) Franz Kobler: Napoleon And The Jews, P55-57.

- هذه إشارة إلى عبارة في سفر يونيل نصها: "وبعثت بني يهوذا وبني أورشليم لبني اليونانيين لكي يُبعثوهم عن ثغورهم"، وموضعها الصحيح: (يونيل: ٣ : ٦).
- إشارة إلى عبارة في سفر المكابيين الأول نصها: "من أريوس ملك الإسبرطيين إلى أونيّا الخاين الأظم سلاًم. وبعد، فقد وجد في بعض النكث أن الإسبرطيين واليهود إخوة من نسلي إبراهيم"، وصحة موضعها: (المكابيين الأول: ١٢-٢٠-٢١).

ألفي سنة من الاستعباد لم تفلح في تغييرها، سارعوا فهذه هي اللحظة التي قد لا تتكرر لآلاف السنين، طالبوا باستعادة حقوقكم بين شعوب العالم، والتي سئلت منكم لآلاف السنين، حككم في الوجود السياسي كأمة بين الأمم، وحكمكم الطبيعي والمطلق في عبادة يهوه، طبقاً لعقيدتكم، علناً ودانماً (يونيل: ٤ : ٢٠)»^(٥)

وقد شكك بعض المؤرخين في صحة هذا البيان أو النداء، وأشهرهم المؤرخ هنري لورنس، فيقول في دراسته: بونابرت والدولة اليهودية، بعد أن أورد مقتطفات من البيان:

"ماذا عن صحة البيان الذي اكتشفه كويلر؟، إن التناقض الأول مع الحقائق إنما ينبع من المكان المزعوم لصدور البيان، وهو القدس، فيونابرت لم يدخل قط هذه المدينة، والمقاومة القوية التي أبداها الفلاحون أرغمت الجيش الفرنسي على البقاء في السهل الساحلي ... وهل كان نابليون مصلحة في كسب عون يهود الشام؟ الواقع إن إجمالي السكان اليهود في بلاد الشام في أوائل القرن التاسع عشر لا يتجاوز خمسة وعشرين ألفاً، نصفهم في المدن الأربع: القدس والخليل وصفد وطبرية، وبونابرت يسيطر على هاتين المدينتين الأخيرتين ... ومعروف أنه لا يوجد في الأرشيفات الفرنسية مؤشر على هذا البيان"^(٦).

فأولاً، لن يغيب عن فطنتك أن المؤرخ الفرنسي الهائم بنابليون، إنما يريد في الحقيقة أن يحافظ على صورة نابليون البطل الفرنسي نقيّة، ويخفي ما بها من شروخ وخدوش، وأنه لم يكن سوى البطل الذي ظهر على الشاشة وتوله به عموم الناس، في فيلم من تأليف اليهود وإخراجهم ومن أجل غايتهم.

فهنري لورنس يتكأ في نفيه لصحة البيان، على أن نابليون وجهه لكي يكسب يهود الشام وهم قليلون ولا يشكلون، كما يقول، سوى ٢% فقط من تعداد الشام، وهو في ذلك بضلل من يكتب لهم، لأنه ضرب غرض الحائط بما كان بين نابليون واليهود في أوروبا من علاقات

• (العبارة نصها: "فَتَعْرِفُونَ أَنِّي أَنَا الرَّبُّ إِلَهُكُمْ، سَاكِنًا فِي صِهْيُونِ جَبَلِ فُنْسِي. وَتَكُونُ أَوْزَمْتَلِيمُ مُقَدَّسَةً وَلَا يَجْتَأُ فِيهَا الْأَعَاظِمُ فِي مَا بَعْدُ، وَصَحَّةٌ مَوْضِعُهَا: (يونيل: ٣ : ١٧).

١) المؤرخ هنري لورنس: بونابرت والإسلام، بونابرت والدولة اليهودية، ص ٥٢-٥٤، ترجمة: بشير السباعي، مصر العربية للنشر والتوزيع، القاهرة، ١٩٩٨م

وثيقة، ورعايته لهم، وعقده للسندرين لأول مرة في التاريخ الحديث، وتمويل البنوك اليهودية والماسونية لحملة، ف نابليون لم يكن يخاطب ببيانه يهود الشام، كما يتوهم هنري لورنس، أو كما يعتمد أن يوهام قارئه، بل يخاطب يهود أوروبا الذين يمتزج مشروعهم بمشروعهم.

فإذا رجعت إلى ما أتيناك به من موقع يهود فرنسا وأوروبا من ذهن نابليون ونفسه، وعلاقته بهم، وأنهم صاروا يرون فيه قورش الجديد الذي سيعيدهم إلى أورشليم/القدس، فلن تحتاج إلى كبير ذكاء لتفهم لماذا نص في بيانه إليهم على أنه يصدره من أورشليم، وفلسطين والشام كلها، عند كل من غزوها أو تسللوا إليها من الإمبراطوريات الماسونية، لم تكن تعني سوى أورشليم/القدس، وهو ما سنتيقن منه حين تصل إلى الجزء الثاني من هذا الكتاب: بذور المشروع اليهودي في الشام.

وثانياً: إليك ما يؤكد لك صحة بيان نابليون لليهود بخصوص فلسطين، ويزيدك يقيناً بموقع نابليون وفرنسا في عهده من اليهود ومشروعهم، ومعرفة اليهود أن نابليون ليس سوى أحد الحاملين لمشروعهم، وأن غايتهم جزء من حملته، وأنها ستنتهي باستعادتهم لفلسطين وإقامة الدولة الموعودة في التوراة.

في ملاحق كتابه: تاريخ الصهيونية، التي استغرقت معظم الجزء الثاني من الكتاب، أورد الزعيم والمؤرخ الصهيوني ناحوم سوكولوف، النص الكامل لخطبة ألقاها أحد زعماء اليهود في فرنسا في إخوته من اليهود، سنة ١٧٩٨م، مع بداية حملة الماسوني نابليون على مصر، وقبل أن يدخل الشام، وقد ترجم الخطبة بلغة عربية فصيحة مبينة المؤرخ اليهودي المصري إيلي ليفي أبو عسل، في كتابه: بقطة العالم اليهودي، الذي أصدره سنة ١٩٣٤م، فإليك نصها من الكتابين معاً:

"... قد آن الأوان لنهوضنا واحتلال المركز اللائق بنا بين أمم العالم، فهيا بنا أيها الإخوان لتجديد هيكل أورشليم **Let Us Rebuild The Temple Of Jerusalem**، إن أمة لا تقهر، ويشهد العالم مجدداً وفخارها محوطة بسياج منيع من الإيمان، قد أظهرت لنا جيداً ماذا تفعل محبة الوطن من المعجزات، فلنناشد هذه الأمة السخاء والكرم، طالبين إليها

المساعدة والعون، ويمكن أن تكون واثقين من أن الحكمة التي يسترشد بها قادتها وزعمائها تدفعهم إلى التفكير في مقابلة طلبنا بالارتياح والقبول، إن عددنا ستة ملايين منتشرة في جميع أقطار العالم، وفي حوزتنا ثروات واسعة، وممتلكات عظيمة شاسعة، فيجب أن نتذرع بكل ما لدينا من الوسائل لاستعادة بلادنا، إن الفرصة لسانحة ومن واجبنا أن نغتنمها، إنه يجب العمل بالوسائل التالية لتحقيق هذا المشروع المقدس، وهي إقامة مجلس ينتخبه اليهود المقيمون في الخمسة عشر بلداً التالية: ... ومقر المجلس وعقد مؤتمراته سيكون في باريس، فاللجنة الممثلة لليهود في هذه البلدان كلها تتخذ ما تراه من قرارات، ويكون من الواجب على جميع اليهود أن يقبلوا هذه القرارات ويجعلوها بمثابة قانون لا مندوحة لهم من الخضوع له، ويعين المجلس المشار إليه وكيلاً يتولى تبليغ جميع قراراته واقتراحاته للجنة التنفيذية في فرنسا، التي تتولى بعد ذلك تبليغها للحكومة الفرنسية(!)، أما البلاد التي ننوي قبولها بالاتفاق مع فرنسا As Shall Be Agreeable To France، فهي إقليم الوجه البحري من مصر، مع حفظ منطقة واسعة المدى يمتد خطها من مدينة عكا إلى البحر الميت، ومن جنوب هذا البحر إلى البحر الأحمر، فهذا المركز الملائم أكثر من أي مركز آخر في العالم يجعلنا واسطة سير الملاحة الآتية من البحر الأحمر، قابضين على ناصية تجارة الهند وبلاد العرب، ثم إن مجاورة حلب ودمشق لنا تسهل تجارتنا، وموقع بلادنا على البحر المتوسط يمكننا من إقامة المواصلات بسهولة مع فرنسا وإيطاليا وإسبانيا وغيرها من بلدان أوروبا، أما الاتفاقات والترتيبات الأخرى الخاصة باقتراحاتنا على الباب العالي، فلا يسوغ نشرها علناً وعلى رؤوس الأشهاد، وسنكون مضطرين لإبقاء هذه المسألة منوطة بحسن إدارة الأمة الفرنسية(!) The Good Faith Of The French Nation، وسوف يعرض المجلس على الحكومة الفرنسية في مقابل معاونتها لنا في العودة إلى بلادنا واملاكها: ١- تعويضاً مالياً كبيراً Pecuniary Indemnification، ٢- أن نُشرك معنا في تجارة الهند تُجار فرنسا فقط To Share The Commerce Of India With The Merchants Of France Only، أيها الإخوان يجب أن لا تدخروا وسيلة أو تضحية في سبيل الوصول إلى هذه الغاية، أي الرجوع إلى بلادنا، حيث يمكن أن نعيش في ظل شرائعنا الخاصة، وأن

تجدد البلاد المقدسة التي اشتهر أجدادنا بما بذلوه في سبيلها من التضحية، وما أظهره من الشجاعة والشهامة^{(١)٠(٢)}.

وربما نقول: نابليون لا يؤمن بأي ديانة، وربما كان نداؤه لليهود دهاً سياسياً للاستعانة بهم وتوظيفهم في أهدافه، كما هو ديدن الساسة في كل البلاد والأزمان؟

ونقول لك: بل إن إعادة اليهود إلى أورشليم وإعادة هيكلمهم هو غاية الماسون وأبناء الحركات السرية جميعاً، وهو العقيدة الراسخة في بنائهم الذهني والنفسي التي يتم تكوينهم بها وتربيتهم عليها، والتي يمزجون كل غاية أخرى بها ويوظفونها من أجل الوصول إليها أو الاقتراب منها.

يقول الماسوني من الدرجة الثالثة والثلاثين ومؤرخ الماسونية الرسمي ألبرت ماك كي في موسوعته الماسونية:

"هيكل سليمان هو روح الماسونية، ومصدر رموزها وطقوسها، وكل رموز الماسونية تدور حول بيت الرب في أورشليم ومستوحاة منه، وهو واسطة العقد الذي تلتقى عنده الماسونية المهنية العملية Operative والماسونية الرمزية التأملية Speculative، وهو الذي يمنح الماسونية صبغتها العقائدية والدينية Religious Character، فلو أخذ من الماسونية وأزيل منها ما يرتبط به من أفكار ورموز وطقوس لذبلت من فورها وماتت، وكل محفل Lodge هو في حقيقته، وكما يجب أن يكون، رمز لهيكل اليهود Jewish Temple، وكل أستاذ على كرسيه هو ممثل لملك اليهود، وكل ماسوني هو تجسيد للعامل اليهودي"^(٣).

ولكي نتيقن إليك نموذجاً لا علاقة له بالسياسة ولا بالحروب والغزو، من عصر نابليون والثورة الفرنسية، وهو في تكوينه وموقع اليهود وأورشليم والهيكل من ذهنه ونفسه وسعيه

1) History of Zionism, Vol.II, P220-222.

٢) المؤرخ اليهودي إيلي ليفي أبو عسل: بقطة العالم اليهودي، ص ١٠١-١٠٣، حقوق الطبع محفوظة للمؤلف، طبع بمطبعة النظام بمصر، ١٩٣٤م.

3) Encyclopedia Of Freemasonry And Kindred Sciences, A new And Revised Edition, Vol. II, P804.

لاستعادته ليس سوى نسخة من نابليون، وهو فولتير الذي يتوله به البقر في بلايص ستان، وهو عندهم من آباء الليبرالية والعلمانية.

نقلًا عن مراسلات فولتير، يقول الأب أوجستين بارويل Augustin Barruel، في الجزء الأول من كتابه: مذكرات عن تاريخ اليعاقبة Memoirs Illustrating The History Of Jacobism، إن الماسوني دالامبير D'Alambert، أحد الذين أشرفوا على تحرير الموسوعة Eyclopede، التي كانت إحدى مقدمات ثورة الماسون في فرنسا، أرسل رسالة إلى فولتير مؤرخة بيوم ٨ ديسمبر سنة ١٧٦٣م يقول له فيها:

«أنت تعلم أنه يوجد في برلين الآن أحد هؤلاء المختونين One Of The Circumcised الذين ينتظرون جنة محمد (السلطان العثماني مصطفى الثالث)، فهل يمكنك أن تخاطب صفيك Disciple أن ينتهز الفرصة ويفاتحه في أمر إعادة بناء هيكل اورشليم»^(١).

وصفي فولتير هو ملك بروسيا الماسوني فردريك العظيم Frederick The Grea.

وفي يوم ٢٩ ديسمبر سنة ١٧٦٣م أتبع دالامبير رسالته لفولتير بأخرى يقول فيها:

«لا شك عندي أنه كان ينبغي أن ننجح في مفاوضاتنا من أجل إعادة بناء هيكل اليهود، غير أن صفيك لم يفاتح السلطان وضع الفرصة لخشيته أن يخسر صداقة المختونين»^(٢).

وبعد ثمانية أعوام من فشل المحاولة مع فردريك العظيم لم تكن غاية اليهود والماسون الخالدة قد خبت جذوتها في عقل فولتير ونفسه، فأرسل في ٦ يوليو سنة ١٧٧١م رسالة إلى كاترينا Catherina، إمبراطورة روسيا، وكان يتردد عليها في بلاطها، يطلب منها أن تسدي إليه معروفًا، هذا نصه:

1) Abbé Augustin Barruel: Memoirs Illustrating The History Of Jacobism , Vol. I, P193, Translated Into English By The Hon. Robert Clifford, Printed For The Translator By T. Burton No. 11, Gate Street, Lincoln's Inn Fields, London, 1798.

2) Memoirs Illustrating The History Of Jacobism , Vol. I, P193.

«إذا كنت جلالتك على تواصل مع علي بك Ali Bay، فأنا ألتزم منك معروفاً صغيراً، وهو أن تكاتبه في شأن بناء هيكل أورشليم وإعادة اليهود إلى أرضهم المقدسة، وسوف يقدم له اليهود هدية عظيمة Large Tribute، وبنال بذلك شرفاً كبيراً ومجداً عظيماً»^(١).

وكان رد الإمبراطورة:

«لا يمكن أن أفتحه في أمر كهذا، فأنا أعلم أن السلطان لن يوافق عليه أبداً»^(٢).

ويقول الأب بارويل إن فولتير كان شديد الولع بالهيكل، إلى درجة أنه كتب قبل موته، وهو في الثمانين من عمره، يقول إنه يتمنى ألا يموت حتى يرى هيكل أورشليم قائماً!

وفولتير كان عضواً في محفل كارلوتنبرج Charlottenberg، في برلين، وهو المحفل الذي كان أستاذه الأعظم صفيه فرديريك العظيم ملك بروسيا، وقبل وفاته انضم فولتير إلى محفل الأخوات التسع في باريس Loge Des Neuf Soeurs، ومن الطريف أن انضمامه إليه كان تلبية لدعوة صديقه وعضو المحفل بنجامين فرانكلين Benjamin Franklin، المبعوث الأمريكي في فرنسا!

والآن جاء أوان أن تعلم صلة الغاية الحقيقية والعميقة لحملة الماسون في فرنسا على مصر، بالمسار الذي شقوه لها ودفعوها فيه، وكيف كان وسيلتهم لتحقيقها، وأن تدرك أن الحملة العسكرية لم تكن في حقيقتها سوى أداة لشق هذا المسار، لأنه ما كان لهذه الغاية أن تكون، وإذا كانت ما كان لها أن تستقر إلا من خلال هذا المسار وفي وجوده.

في ٢٢ أغسطس سنة ١٧٩٩م، وهو يتأهب للعودة إلى فرنسا بعد استدعاء محافل فيلادلفي له، أرسل نابليون رسالة إلى كليبر خليفته في قيادة الحملة الفرنسية وجيشها في مصر، يرسم له فيها الاستراتيجية التي يجب أن يسير عليها في مصر، والسياسات التي ينبغي اتباعها في إدارة شؤونها، وقد نشر المؤرخ أحمد حافظ عوض، في كتابه: فتح مصر الحديث أو نابليون بونابرت

1) Memoirs Illustrating The History Of Jacobism , Vol. I, P194.

2) Memoirs Illustrating The History Of Jacobism , Vol. I, P194.

في مصر، الذي أصدره في نهاية سنة ١٩٢٥م، نص الرسالة كاملاً، نقلاً عن أصلها المحفوظ في وزارة الحربية الفرنسية، تحت رقم: ٤٣٧٤، فهناك فقرات منها:

"إنك تعرف أيها القائد المواطن ما هي نظرتي في سياسة مصر الداخلية، فإنك مهما تفعل فستجد المسيحيين دائماً أصدقاءنا، إنما يجب منعهم على كل حال من الاستخفاف بمواطنيهم حتى لا يتعصب الأتراك ضدنا ... إذا حزت ثقة كبار مشايخ القاهرة فإنك تجمع حولك أفكار مصر بأجمعها، وأفكار كل زعيم من زعماء الشعب، لا شيء أشد خطراً علينا من المشايخ الذين يرهبون القتال ولا يعرفون طرقه، ولكنهم مثل القسيسين يوحون بالتعصب دون أن يكونوا هم أنفسهم متعصبين ... ستظهر السفن الحربية الفرنسية بلا ريب في هذا الشتاء أمام الإسكندرية أو البرلس أو دمياط، يجب أن تبني برجاً في البرلس، اجتهد في جمع ٥٠٠ أو ٦٠٠ شخصاً من المماليك حتى متى لاحت السفن الفرنسية تقبض عليهم في القاهرة أو الأرياف وتسفرهم إلى فرنسا، وإذا لم تجد عدداً كافياً من المماليك فاستعص عنهم برهائن من العرب ومشايخ البلدان، فإذا ما وصل هؤلاء إلى فرنسا يُحجزون مدة سنة أو سنتين يشاهدون في أثنائها عظمة الأمة، ويعتادون على تقاليدنا ولغتنا، ولما يعودون إلى مصر يكون لنا منهم حزب يضم إليه غيرهم، كنت قد طلبت مراراً جوقة تمثيلية وسأهتم اهتماماً خاصاً بإرسالها لك لأنها ضرورية للجيش وللبداء في تغيير تقاليد البلاد"^(١).

فتتبه أن استراتيجية نابليون وما في رسالته من سياسات لا علاقة لها بإنجلترا ولا الهند، بل وأنها لا تتعلق أصلاً بالسياسة والأهداف العسكرية المحض، وما تحويه من تعليمات وإرشادات ليس غايته احتلال مصر أو استعمارها، كما نقرأ في كتب التاريخ التي يكتبها الأميون في بلاليص ستان.

غاية حملة الماسون على مصر، كما نص نابليون نفسه، تغيير تكوينها وتقاليدها، وشق مسار آخر لها، يقطع صلتها بمسارها العربي الإسلامي، ويصلها بمسار فرنسا والغرب الذي صنعه اليهود والماسون، عبر إزاحة أهل الحل والعقد وتحويلهم إلى موظفين، وصناعة نخب

١) المؤرخ أحمد حافظ عوض: فتح مصر الحديث أو نابليون بونابرت في مصر، ص ٣٦١، مطبعة مصر، القاهرة، ١٩٢٥م.

جديدة لها لا علاقة لها بعقائدها وتاريخها، وتعبئة أذهانها ونفوسها طبقاً للمواصفات اليهودية الماسونية، لكي تخبو فيها مسألة الألوهية، ويذوب المعيار والميزان، ويحل الغرب وما ينتجه اليهود والماسون فيه من أحدث خطوط الموضة في السياسات والمناهج والقيم والعلاقات والأخلاق والأزياء، محل المعيار والميزان، فتسير هذه النخب المزورة طواعية خلف الغرب الماسوني، وترى الوجود وتقيم الحياة وتعيشها مثله، وتكون هي أداة تحقيق ما يريده هو، وما يريده هو تغيير بلاليص ستان كلها وتفكيكها ونسف معاييرها وموازينها وإفقادها الاتجاه واليوصلة، من أجل استكمال المسار الذي تم شقه حتى يصل إلى تمامه، وتمامه دولة اليهود والهيكل.

فرسالة نابليون واستراتيجيته، كما ترى، هي نواة تحوي جميع العناصر والمكونات التي يدور تاريخ بلاليص ستان حولها، وكل ما شهده هذا التاريخ من أحداث وأشخاص ليس سوى وسائل ترجمة هذه العناصر والمكونات في الحياة والواقع، وإعادة صناعتها بها، وضخها في أنسجتها ورووس أهلها، إذابة أهل الحل والعقد والطبقة القوامية على المعيار والميزان، وأن يُستبدل بهم الموظفون الدواجن في حظيرة السلطة، ومن على رأس السلطة دواجن في حظيرة الغرب، وهو الذي يصنعهم ويُمكّنهم منها ويمدهم بما يجعلها حكراً عليهم، وإزالة الوحي وإذابة معياره وميزانه بصناعة الشخصيات والمغنواتية والجورنالجية والأدبائية، وتصعيد الأقليات في غلاف المواطنة والمساواة وتوظيفهم في صناعة المسار الماسوني.

فالآن تأمل بلاليص ستان من محيطها الهائم إلى خليجها السائم، وقد تمزقت وانقطع ما بين مزقها، وصارت كلها عبيداً عند الغرب، والسلطة فيها لا قرار لها إلا به، ولا تخطو خطوة إلا بإذنه، ونخبها تدور حوله وتستلهمه في كل شيء، ودولة اليهود في قلبها وتتأهب للتمدد على حسابها، وسوف تدرك أن حملة نابليون والماسون على مصر التي يقول لك البقر إنها فشلت، قد نجحت نجاحاً لا نظير له، وحققت جميع غاياتها، وبلاليص ستان كلها والمسار الذي تسير فيه وكل ما يحدث فيها أمامك من نتائجها، والذي فشل هو اللفافة التي لفوها فيها، والغلاف الذي موهوا فيه هذه الغايات وصدروه لهؤلاء البقر.

وإدخال الماسونية إلى مصر لم يكن سوى أحد وسائل شق مسارها اليهودي الماسوني، وكليبر خليفة نابليون على حملة الماسون وفي شق المسار اليهودي الماسوني لمصر، هو نفسه من الماسون، وهو الرجل الذي به ومن عنده يبدأ تاريخ مصر الماسوني الرسمي، فكليبر هو مؤسس أول محفل ماسوني في مصر، وأول أستاذ أعظم في تاريخها.

أخبرناك من قبل أن محافل الطقس المصري من الماسونية كانت توجد في مصر من قبل قدوم حملة نابليون والماسون إليها، بل ويقول المؤرخ الماسوني توكيت في دراسته: نابليون والماسونية، إنه:

"كان يوجد في مصر من قبل قدوم الحملة جمعية سرية يرأسها مصري يعيش بين بكوات المماليك، وأدخل كليبر فيها، وتصف الوثائق هذا المصري بأنه الأستاذ الأعظم للعمل الكبير Le Supreme Matre Du Grand Auvre"⁽¹⁾.

ويقول المؤرخ الماسوني الرسمي فريك جولد، في الفصل الذي خصصه لتاريخ الماسونية في مصر، في الجزء الرابع من كتابه: تاريخ الماسونية في العالم، إنه:

"طبقاً للوثائق، فإن الماسونية من طقس ممفيس Rite Of Memphis أدخلت إلى مصر سنة ١٧٩٨م بواسطة نابليون وكليبر وعدد آخر من قادة الجيش الفرنسي"⁽²⁾.

ويقول الماسوني من الدرجة الثالثة والثلاثين، ومؤسس محفل الهلال وأستاذه الأعظم، ومؤسس دار الهلال المصرية ومجلتها، جورج زيدان، في كتابه: تاريخ الماسونية العام، الذي أصدره سنة ١٨٨٩م، وهو أول كتاب عربي عن الماسونية، والمصدر العربي الوحيد لنشأة الماسونية في مصر، يقول زيدان:

"أما الماسونية الرمزية فلم تظهر في مصر قبل سنة ١٧٩٨م، أي أثناء الحملة الفرنسية، وتفصيل ذلك أن نابليون بونابرت لما جاء الديار المصرية وافتتحها كان في

1) Napoleon I And Freemasonry, In: A.R.C. Transactions Of Quatuor Coronati Lodge, Vol. 27, P108.

2) History Of Freemasonry Throughout The World, Vol. IV, P232.

معيته نخبة من رجال فرنسا، وفيهم الجنرال كلابر/كلبير المشهور، فلما وصلوا القاهرة اتفق بونابرت والجنرال كلابر وعدة من الضباط، وكانوا من الإخوة الماسونيين، على تأسيس محفل يجتمعون إليه، فأسسوه في أغسطس من تلك السنة في القاهرة، ودعوه محفل إيزيس، وهو يشتمل على طريقة دعاها نابليون طريقة ممفيس، ولعلمهم قصدوا بذلك مقصداً سياسياً، لأنهم أدخلوا فيه كثيراً من عمد البلاد ورجالها ... ومما يليق ذكره أن احد اعضاء هذا المحفل من الوطنيين، ويدعى صموئيل جنس لما انفصمت غرى محفل إيزيس ما زال ميالاً إلى نشر المبادئ الماسونية مغرماً بها، ففي سنة ١٨١٤م سافر إلى فرنسا، وأنشأ في مونت أمبو محفلاً على الطريقة الممفيسية، في ١٣ أبريل سنة ١٨١٥م، بمساعدة الأخ جبرائيل متى مركونيس، والبارون دوماس، والماركيس دي لاروك، وهيوليت لابرونيه، دَعوه محفل تلامذة ممفيس، وقد تفرغ من هذا المحفل في فرنسا محافل أخرى كثيرة تعمل على الطريقة الممفيسية^(١).

وما ذكره جورجى زيدان عن انضمام بعض الأقباط، الذين ساهم الوطنيين، طواعية إلى محفل إيزيس الذي أنشأه قادة حملة الماسون على مصر، وما أخبرك به من حماسة صموئيل جنس للماسونية وسفره لفرنسا ونشره لمحافل طقس ممفيس فيها، وهي في الأصل مهدها، يؤكد لك المعلومات التي انفرد بهما توكيت من بين جميع مؤرخي الماسونية، وهي أن محافل الطقس المصري كانت موجودة وعاملة في مصر، وأنه كان ثمة جمعيات سرية تعمل في أوساط الأقباط، من قبل قدوم الحملة إليها.

ومن الطريف أن تعلم أن مؤسس الطقس المصري، اليهودي القبالي كاجليو سترو، أنشأ عدة محافل للطقس في اماكن مختلفة في أوروبا، وكان يسميها بأسماء مصر وألتهتها القديمة، مثل المحفل المصري في ستراسبورج، ومحفل إيزيس في وارسو، ومحفل أوزيريس في باريس، وابتعاره مؤسس الطقس والأستاذ الأعظم لجميع محافله، أطلق كاجليو سترو على نفسه لقب: القبطي الأعظم Grand Cophte !!

١) الماسوني: جورجى زيدان: تاريخ الماسونية العام منذ نشأتها إلى هذا اليوم، ص ٢١١-٢١٢، حقوق الطبع محفوظة للمؤلف، طبع مطبعة المحروسة بمصر، سنة ١٨٨٩م.
~٥٩~

وتحريراً لما قاله فريك جولد وجورجي زيدان، ينبغي أن تعلم أمرين، أولاً: أن طقس ممفيس غير الطقس المصري، وقد بدأ كل منهما منفصلاً عن الآخر، ولكن كثيراً من مؤرخي الماسونية يستخدمون اسم احدهما للدلالة على الآخر، لأنهما قريبان، ولأنه تم التوحيد بينهما واندماجا في طقس واحد أطلق عليه: طقس ممفيس مصرايم The Rite Of Memphis-Misraim، وكان اندماجهما سنة ١٨٨٢م، على يد الجنرال الماسوني جاريبالدي Garibaldi، أحد أبطال الوحدة الإيطالية.

وثانياً: أن كليبر كان عضواً في محافل فيلاندلفي العسكرية، ومحافل فيلاندلفي كانت على علاقة وثيقة بالطقس المصري في فرنسا وفي مصر، وبينهما محافل مشتركة، ومن ثم فمحافل فيلاندلفي تُصنف على أنها جزء من الطقس المصري أو فرع منه.

وثمة شروط لكي يكون إنشاء أي محفل في أي طقس من طقوس الماسونية قانونياً ومعترفاً به، ولكي يمكنه ممارسة الطقوس وقبول الأعضاء وتكريسهم في أول درجة في الماسونية، درجة الصبي أو المبتدئ The Apprentice، وأول هذه الشروط، كما يقول الماسوني ومؤرخ الماسونية الرسمي ألبرت ماك كي، في كتابه: مبادئ القانون الماسوني The Principles Of Masonic Law، هي:

‘أن يحصل المحفل على تصريح بإنشائه من محفل أعظم أو أستاذ أعظم، وأن يشترك في تكوينه سبعة على الأقل من الماسون حائزي درجة الأستاذ Master Masons, Not Under Seven⁽¹⁾.

ومحفل إيزيس La Loge Isis أنشأه كليبر مع مجموعة من قادة الحملة الفرنسية وعلماؤها، وكان كليبر أستاذه الأعظم، وهو ما يعني أن كليبر ومن اشتركوا معه في تكوين المحفل، كانوا جميعاً من حائزي درجة الأستاذ على الأقل، ودرجة الأستاذ Master هي بداية الماسونية الحقيقية، وهي الدرجة الثالثة والأخيرة في المراتبة الرمزية Symbpic، أو مرتبة المحافل الزرقاء Blue Lodges، وهي المراتبة المشتركة بين جميع مذاهب الماسونية وطقوسها.

1) Albert Mackey: The Principles of Masonic Law, P78, Published At The Masonic Depot, New York, 1859.

والذين اشتركوا مع كليبر في تكوين محفل إيزيس هم الجنرال جواكيم مورا Joachim Murat، وهو زوج كارولين بونابرت أخت نابليون، وفي سنة ١٨٠٨م نصبه نابليون ملكاً على نابولي، والجنرال أوجست دي مارمون Auguste De Marmont، والجنرال لويس ألكساندر برتثيه Louis Alexandre Berthier، والجنرال أندريه مسينا André Masséna، والمهندس جاسبار مونج Gaspard Monge، رئيس المجمع العلمي المصري Institut D'Égypte، الذي أنشاه نابليون في ٢٤ أغسطس سنة ١٧٩٨م، والكيميائي كلود برتوليه Claude Berthollet، أحد أعضاء المجمع العلمي، وعالم الآثار فيفان دينو Vivant Denon، أحد أعضاء المجمع العلمي.

وحملة نابليون والماسون في فرنسا، والماسونية التي جلبتها لمصر، كانت الخطوة الأولى في شق المسار اليهودي الماسوني لمصر، وبداية تفكيك الشرق كله بالعلمانية والعقيدة القومية والرابطة الوطنية، رابطة بني إسرائيل وعقيدة التوراة وميزانها، وتحويله إلى محضن للمشروع اليهودي ورحم لدولة اليهود، وأول الأتئين من الخلف ودولته كان الخطوة الثانية.

أول الآتين من الخلف

قَوْلَةٌ/قبلاه

يقول أنطوان بارتملي، الشهير بكلوت بك، طبيب محمد علي باشا ومؤسس مدرسة الطب، في كتابه: لمحة عامة إلى مصر، الذي كتبه سنة ١٨٤٠م، وترجمه محمد مسعود، المحرر الفني بوزارة الداخلية سنة ١٩٢٣م، إن:

'فرنسا ونابليون كانا سبب حركة الحضارة التي ظهرت في الشرق، وتولى محمد علي غراسها في مصر، وتعهدها بعنايته حتى أينعت ثمارها على ما هو مشاهد اليوم'^(١).

وما قاله كلوت بك هو خلاصة أول الآتين من الخلف وما فعله في مصر، فهو حملة فرنسية عليها من داخلها، تستكمل نتائج الحملة التي شنّها عليها الماسون من خارجها، وهو في تكوينه وغاياته وأساليبه ومغايرة غلافه لحقيقته وموقع اليهود من نفسه وغاياته، ليس سوى نابليون آخر مموه في اسم عربي وثياب شرقية.

وهنا نذكرك بفلسفة صناعة الآتين من الخلف في كل أمة، ألا وهي تكوين ناشئتها وصناعة أذهانهم ونفوسهم في الحركات السرية، أو احتضانهم في حواري اليهود، واستكشاف النابيين وذوي الطاقات منهم، ودفعهم في المسارات التي تسري بهم في أعصاب الأمة وشرايينها، وفتح الطرق أمامهم للوصول إلى مناطق القوة والنفوذ، خصوصاً الجيوش وكواليس السلطة غير المرئية لعموم الناس، حتى إذا سنحت فرصة، أو تم تصنيع أزمة، صعدوا بهم إلى رأس السلطة، فيكونون بوعيمهم وما صُلب فيه من فهم للوجود والحياة والتاريخ، وبأذهانهم وما تم تعبيتها به من أفكار وغايات ومقاييس، وبنفوسهم وما تم تربيتهم عليه من سلوك وقيم وأخلاق، وبوجدانهم وما استقر فيه من حب وكره، ثم بما يملكونه من قدرات ومواهب، أداة تسيير الأمة في المسار الذي يريده من كونهم وريوهم ودفعوا بهم في مسارات السلطة وصعدوا بهم إلى رأسها، سواءً أحاطوا بهم بعد ذلك وكانوا حولهم أو لم يكونوا.

(١) أنطوان برتملي كلوت، كلوت بك: لمحة عامة إلى مصر، ص ٤٧٢، ترجمة: محمد مسعود، دار الكتب والوثائق القومية، القاهرة، ٢٠١١م.

وكما أخبرناك في كتبنا كلها من قبل، اليهود والحركات السرية التي يصنعونها ويستقرون في قلبها، ما يعنيه هو التحكم في المسار وليس العمل في تفاصيل ما يحدث داخله، ووجودهم الرئيسي يكون في الأحداث المفصلية والمحورية التي توجه المسار في الاتجاه الذي يريدونه، وإذا أردت أن تعثر عليهم في هذه الأحداث، فالمكان الذي يجب أن نتقّب عنهم فيه ليس مساح الأحداث ومن يتصدرون واجهاتها، بل في كواليس الأحداث وداخل أدمغة من يتصدرونها.

فاليهود والحركات السرية، في كل الأمم وعبر التاريخ كله، تكافح، ليس من أجل صناعة الأحداث بنفسها، بل من أجل صناعة من يصنعون الأحداث واستيطان وعيهم ونفوسهم وأذهانهم، لكي يكونوا ركائب يكمنون في رؤوسها ويصلون على ظهورها إلى ما يريدون.

فإذا أدركت ذلك ووعيته، سينكشف لك مسار بلاليس ستان، وحقيقة من تصدروا مشاهدنا في كل ما شهده تاريخها منذ حملة ماسون فرنسا عليها.

وثاني ما نذكرك به وننبهك إليه، هو آفة الأميين والمؤرخين من الطراز الأميركي في تقييم الأشخاص والأحداث والحكم عليها، فهؤلاء الأميون يدورون مع الأشخاص ويحكمون عليهم بالأسماء التي يرتدونها والأردية التي يتغلفون بها والشعارات التي يرفعونها، وليس بهوياتهم ولا بحقيقة ما يفعلونه، وتكون الأفعال واحدة وما يديره هذا هو ما يخطط له ذاك وأغراضهم هي هي والمسار الذين يسرون فيه هو نفسه، ثم إذا كان الفاعل اسمه يونابرت أو كوريبيل فما فعله عندهم احتلال وتخريب، وإذا كان يونابرت أو كوريبيل هذا يتغلف باسم محمد علي أو عبد الناصر فهو نهضة وتقدم.

ولكي لا تكون كهؤلاء البقر، ولكي تفهم تاريخ بلاليس ستان والمسار الذي سارت وما زالت تسير فيه، ينبغي أن تعي وأنت تفحص الأشخاص وترصد الأحداث، أن الحكم على الأشخاص بهوياتهم الحقيقية وليس بأسمائهم ولا بسلحتهم وما يلبسونه، والحكم على الأفعال والأحداث بحقائقها، وبما تقضي إليه، وليس بما يُرفع فوقها من شعارات، ولا ما يؤلف فيها من أغاني ويُشد حولها من أناشيد.

ومفتاح ذلك كله، أن تنتبه إلى المعيار والميزان، ولا يذهلك عنه بريق الأشخاص، ولا زخرف الشعارات، ولا ما يؤلفون فيه الأغاني على أنه إنجازات، والمعيار والميزان هو وحي الإله فقط، فمن كان فِعْله والمسار الذي يسير فيه مخالفاً للمعيار والميزان فهو فاسد مفسد وعلى باطل، كأننا ما كان بريق ما يرفعه من شعارات، وما ينشدونه في بطولاته من أناشيد، وما يؤلفونه في إنجازاته من أغانٍ.

أما إذا غاب عنك الميزان، وذُهِلت عن المعيار، فستنتهي بأن تكون كبيرك من الأميين في بلاييص ستان، كل من دبر له اليهود والماسون تدبيراً يستغل به العوام ويمتطي أعناقهم وهو يصرخ بسبب الغرب، يصير عندك من الزعماء، وهو لهم من العملاء، ومن زعق في الصحف والشاشات برمي اليهود في البحر تراه بطلاً، وهو من تربية حواريبهم وخرج من بين أحضانهم، وتُغني مع الأميين الأغاني وتتشد الأناشيد في إنجازات من يقولون إنه من المصلحين، وهو من المفسدين.

وإذا لم يغب عنك المعيار والميزان، وإذا كنت ممن يرى الأشخاص ويحكم عليهم بتكويرهم وبنائهم الذهني والنفسي وحقيقة ما يفعلونه، وليس بالشعارات التي يرفعونها، وإذا لم يذهلك اختلاف الأسماء عن أن صاحبها واحد، ولا اختلاف الألبسة عن إدراك أن من في داخلها هو هو، فستدرك أن الآتين من الخلف في بلاييص ستان، من أول أولهم وصولاً إلى ثالثهم، ليسوا سوى شخص واحد يتم استنساخه على أعتاب كل مرحلة أو نقلة كبرى في مسارها اليهودي الماسوني، وأن مسارهم جميعاً، من أول استنبتاتهم في حوارى اليهود، مروراً باندساسهم أو دسهم في الجيوش وصعودهم فيها، وصولاً إلى وصولهم في أتون الأزمات تلقائية أو مدبرة إلى رأس السلطة، في غلاف أن كلاً منهم هو المخلص الذي سوف ينفذ ببلاييص ستان من هذه الأزمات، ثم سقهم لدماء من غرر بهم هذا الغلاف وسحقهم لكل قوة في المجتمع تحفظ مساره، لكي يتمكنوا من الانحراف به، وليكونوا بعد الانفراد التام بالسلطة أداة النقلة الكبرى في بلاييص ستان واقتراب المشروع اليهودي من غايته خطوة جديدة، مسار الآتين من الخلف جميعاً ليس سوى السيناريو نفسه، ومن يؤلفونه ويخرجونه ويمولونه هم أنفسهم، وهؤلاء لا تراهم ولا ترصدهم كاميرات التاريخ، لأنها لا ترى المؤلفين والمخرجين والمنتجين، والذي يختلف في هذا السيناريو هم فقط من يقومون بتمثيله ويظهرون على شاشة التاريخ.

ومرة أخرى، وكما أخبرناك من قبل مع جمال الدين الأفغاني، لن تفهم حقيقة أي حدث في بلاليس ستان، منذ حملة الماسون في فرنسا عليها، ولن تدرك خبئية من تصدروا هذه الأحداث، إلا إذا علمت صلتهم وصله ما يفعلونه بالمشروع اليهودي الذي يدور كل شيء فيها حوله ويدار من أجله.

يقول كلوت بك عن نشأة أول الآتين من الخلف:

"ولد محمد علي سنة ١٧٦٩م بقولة من الثغور الصغيرة في الروملي"^(١).

وقولة، بفتح القاف واللام، وتتطق قفلة، بقلب الواو الشفوية فاءاً، هو النطق التركي لاسم بلدة كافالا Kavala، وهي مدينة صغيرة في إقليم مقدونيا Macedonia شمال اليونان، وهي ثاني مواني الإقليم على بحر إيجه، وتوأم مدينة سالونيك، مدينة الدونمة وعاصمة الإقليم ومينأوها الأول، وبينهما مائة وخمسون كيلومتراً، وفي سنة ١٣٨٧م صارت جزءاً من الدولة العثمانية بعد ضم اليونان إليها.

ويقول المؤرخ إلياس الأيوبي، في كتابه: محمد علي سيرته وآثاره، في معنى اسم قولة:

"على تلك الصخرة الفرسية الشكل أقيمت منذ القدم مدينة صغيرة ... حتى وردها البندقيون، فينيقيو الأعصر الوسطى، وهم يجولون رايتهم التجارية الاستعمارية على سواحل بحر الأرخييل، فلما رأوا هم أيضاً شكلها أطلقوا عليها اسم لاكافالا، أي الفرس باللغة الإيطالية، وجعلوها مستودعاً لبضائعهم، فلما آلت إلى حكم الأتراك حرفوا الاسم وجعلوها قولة"^(٢).

وما قاله إلياس الأيوبي هو أحد وجهين في تفسير اسم كافالا/ قولة، فإليك الوجه الثاني من دراسة موسوعة ويكيبيديا اليهودية عن المدينة بالإنجليزية:

١) لمحة عامة إلى مصر، ص ٥٧.

٢) المؤرخ إلياس الأيوبي: محمد علي سيرته وآثاره، ص ٦، عنيت بنشره إدارة الهلال بمصر، ١٩٢٣م.

'واسم مدينة كافالا مأخوذ من كافالو الإيطالية Cavallo، أي الفرس، أو من قبالة العبرية Hebrew Kabbalah، بسبب الكثافة الكبيرة لليهود في المدينة قديماً^(١).

فإليك من أين جاءت كثافة اليهود الكبيرة بقَوْلَة، وكيف صارت مستوطنة يهودية، من الموسوعة اليهودية المطبوعة في إسرائيل Encyclopedia Judaica، في دراستها عن مدينة كافالا:

'بعد غزو الأتراك لبودابست سنة ١٥٢٦م، انتقل يهود المجر إلى صوفيا Sofia، ثم إلى كافالا/ قَوْلَة سنة ١٥٢٩م، ثم استوطنها السفارديم والأشكناز معاً، ولكن غلب عليها السفارديم، وفي القرن السادس عشر صار فيها أربعة كنيسات Synagogues، وفي سنة ١٦٧٦م صار اليهود يشكلون ثلث تعداد المدينة^(٢).

وما يعضد أن اسم كافالا/قَوْلَة مأخوذ من القبالة، أو أنه من آثار اليهود، أن الموقع الرسمي لمدينة كافالا على الإنترنت يقول إن اسمها قبل المسيحية كان: نيبوليس Neapolis، أو المدينة الجديدة، وبعد المسيحية صار: كريستوبوليس Christoupolis Χριστούπολη، أو مدينة المسيح، والتحول في اسمها إلى كافالا حدث في القرن السادس عشر، بالتزامن مع انتقال يهود المجر إليها واستيطانهم لها.

وفي أول ظهور لأول الأتئين من الخلف في كتبه، يقول المؤرخ عبد الرحمن الرفاعي، في الجزء الثاني من كتابه: تاريخ الحركة القومية وتطور نظام الحكم:

'نشأ محمد علي بمدينة قَوْلَة من ثغور مقدونيا ... وكان أبوه إبراهيم أغا رئيس الحرس المنوط به خفارة الطريق ببده، وكان له سبعة عشر ولداً لم يعيش منهم سوى محمد علي،

1) Wikipedia, The Free Encyclopedia: Kavala.

2) Simon Marcus And Yitzhak Kerem: Kavalla, Encyclopedia Judaica, Vol. XII, P38, Macmillan Reference USA, In Association With Keter Publishing House, Jerusalem, Second Edition, Thomson Gale, Printed In USA, 2007.

ومات عنه صغير السن يتيم الأيوبي لا يتجاوز الرابعة عشرة من عمره، فكفله عمه طوسون، ثم توفي عمه بعد ذلك بمدة يسيرة، فكفله حاكم المدينة، الشوريجي، وكان صديقاً لوالده^(١).

ولأن أباه مات وهو صغير، فأمه هي محضنه ومعمل تكوينه الأول، كما يقول المؤرخ إلياس الأيوبي في سيرته لأول الأتئين من الخلف:

"وأما اسم والدته، فإن التاريخ، بفضل العادات الشرقية التي كانت ولا تزال تأبى على المرأة أن يُعرف اسمها خارج بيتها، جهّله فلم يعرفنا به، على أننا كنا نود معرفته، لأننا موقنون أن محمد علي مدين لتلك الأم أكثر مما هو مدين لأبيه ... فقد كانت أمه هذه حادة الشعور، حماء الخيال، يدل على ذلك المنام الذي يقال إنها رآته وهي حامل بابنها المجيد، وفسره بعض العرافين لها، فأكد لها أنه يبشر بمستقبل عظيم لثمره بطنها، فلما بلغ ولدها في أول صباه من السن ما جعله قادراً على التفهم، فإنها ما فتئت تخبره بذلك المنام، لتوجد في فواده الميل إلى عظام الأمور ... وأخذ المنام الذي رآته أمه وقصته عليه في أوائل صبوته يتردد كثيراً على مخيلته ويوقظ فيها أوهاماً غريبة، جعلته يحلم ذات ليلة أنه ظمى ظمأ شديداً فشرب كل ماء النيل ولم يبرئ، فلما كان الصباح قصص منامه على الشيخ الذي يفسر الأحلام وتعرف به عند الشوريجي، فقال هذا له: 'أبشر يا بني، فإن منامك يعني أنك ستملك وادي النيل بأسره ولن تكفي به، بل ستسعى إلى امتلاك أقطار غيره'^(٢).

فهل يذكر كلام المؤرخ إلياس الأيوبي عن أم أول الأتئين من الخلف، ودورها في غرس بذور التطلع إلى السلطة في نفسه وقدح شرارة السعي إليها والتسلل إلى ما يوصل لها، وعن الرؤى التي تبشره بالحكم وملك مصر، بالصورة طبق الأصل منها التي تراها في كلام ثالث الأتئين من الخلف عن أمه وما رآه ورأته له من رؤى؟

١ (المؤرخ عبد الرحمن الرفاعي: تاريخ الحركة القومية وتطور نظام الحكم، الجزء الثاني، ص ٢٥٦، دار المعارف، القاهرة، ١٩٨٧م.

٢ (محمد علي سيرته وأثاره، ص ٨-٩، ١٣.

فإذا ذكرك هذا بذاك، فستكون قد وضعت يدك على مفتاح بنائهما الذهني والنفسي، وخطوت الخطوة الأولى نحو إدراك أنهما في هذا البناء وما فيه من غايات وما يصدر عنه من أساليب، ليسا سوى نبتين من بذرة واحدة، ومحضنها وترتيبها والماء الذي كونها هو هو، وأن المعمل الذي تم تصنيعهما فيه وتعبئتهما وتقليهما هو نفسه، وكذلك ثاني الآتين من الخلف.

وصدق إلياس الأيوبي، فالآتون من الخلف في بلاليص ستان هم جميعاً أمهاتهم وليسوا آباءهم، فأمهم هي الهوية والتكوين والغاية والسلوك وما يحبونه وما يكرهونه، وآباؤهم ليسوا سوى الرداء الذي يتخفون فيه ويُصدرونه لمن يحيطون بهم، لكي يكون الغلاف الذي يتحركون به في المجتمع، والقناة التي يتسللون من خلالها إلى الجيوش ويصعدون فيها، ثم يثبون منها إلى السلطة ويمسكون بزمام الدولة والمجتمع، لكي يحولوا مسارها في اتجاه الغايات التي أرضعتها لهم أمهاتهم، فأسماء آباتهم ليست سوى مطايا يصلون عليها إلى ما أرادته أمهاتهم.

فإليك المؤرخ روبرت ستيفنز في سيرته لثاني الآتين من الخلف، يخبرك بنسخة مطابقة لما أخبرك به إلياس الأيوبي عن أول الآتين من الخلف:

"وأم عبد الناصر، كانت أقوى أثراً فيه من أبيه، وقد نقلت إليه بعضاً من دهاء أسرتها
'Her Family' Shrewd Buissenes Acumen⁽¹⁾.

وأما ما قاله إلياس الأيوبي عن تجهيل التاريخ لاسم أم أول الآتين من الخلف وهويتها، وتفسيره لذلك بالعادات الشرقية، فليس صحيحاً على إطلاقه، بل عند العوام وفي الطبقات الدنيا فقط، وإذا ذهبت إلى تاريخ الجبرتي المعاصر لأول الآتين من الخلف، فستجد فيه عشرات النماذج من الأشراف والعلماء والأعيان، يذكر نسبهم من جهة أمهاتهم، وسيرة هؤلاء الأمهات، إن لم يكن بأسمائهن فبآبائهن وإخوانهن وإلى من ينتسب من الأسر.

أما أمهات الآتين من الخلف، فليس التاريخ هو الذي يُجهل أسماءهن وهوياتهن، بل يتم هذا التجهيل عمداً وقصداً، ليس فقط لأسمائهن، بل ولنسبهن ولكل من كان له صلة قرابة بهن، لأن

1) Robert Henry Stephens: Nasser: A Political Biography, P23, Simon And Schuster, New York, 1972.

هذا التجهيل هو ما يحفظ الهوية الغلاف للآتي من الخلف، ومن غيره تتكشف هويته الأخرى والحقيقية، وتتسد الطرق التي يتسلل فيها إلى الجيش والسلطة، ويعترقل المسار الذي يريد أن ينحرف ببلاييس ستان إليه، وتتكشف حقيقته وصلته بالمشروع اليهودي.

ففي سيرة جميع الآتين من الخلف، ستجد كتب التاريخ في بلاييس ستان ومن يكتبون سيرتهم من الأميين، يحدثونك عن آباء الآتين من الخلف وأقاربهم من جهة الأب، ولكنك لن تجد إجابة عن السؤال: من تكون أم الآتي من الخلف، وأين نشأت أو من أين أتت، ومن يكون أبوها وجدده، ومن هم إخوتها وأخواله، أو ستجد معلومات ملفقة ومبتورة، لكي لا يكون في مقدور أحد أن يتتبعها ويصل إلى الأصول الحقيقية للآتي من الخلف من جهة أمه.

أما المؤرخ وأستاذ التاريخ في جامعة لندن هنري دودويل Henry Dodwell، فيقول في دراسته الأكاديمية عن أول الآتين من الخلف، والتي صدرت سنة ١٩٣١م عن مطبعة جامعة كمبردج، بعنوان: مؤسس مصر الحديثة The Founder of Modern Egypt، إن أصول محمد علي وعائلته مجهولة من جهة أمه وأبيه معاً، ومنه تدرك أن ما كتبه مؤرخو بلاييس ستان عن أبيه هو سيرة لفقوها للرجل الذي يعيشون في كنف خلفائه والدولة التي أسسها، ولأنهم هم أنفسهم من نتاج ما فعله في مصر ويريدون تمجيده.

يقول أستاذ التاريخ والمؤرخ البريطاني هنري دودويل:

"وهناك دعوى بأن أصول أسرته تركية أو ألبانية أو فارسية، ولكن لا توجد أي معلومات عنها، فأصول أسرته مجهولة وغير محددة Unknown And Undistinguished"^(١).

ويقول كلوت بك إن الأغا الذي كفل محمد علي بعد وفاة أبيه وعمه:

"رؤجه من قريبة له ذات ثروة وخصب من العيش، فتنفرغ للتجارة وبرع فيها، وريح من المال ما شرف به قدره وعظم خطره ... ومن محاسن الاتفاق أنه تلقى من فرنسي يدعى المسيو ليون عبارات التشجيع التي نبهت في نفسه الآمال وأيقظت المطامع من نومتها"^(٢).

1) The Founder of Modern Egyp,P9.

فأما من يكون المسيو ليون الذي نبه في نفس محمد علي الآمال وأيقظ المطامع، فيقول
إلياس الأيوبي:

'وتعرف به فرنسي يقال له المسيو ليون، وكان على رأس محل تجاري في قولة منذ سنة
١٧٧١م ... فأجبه كثيراً، وزوده بالنصائح والإرشادات الثمينة، فكان لحب هذا الفرنسي
الأيوبي أثر عميق في قلب محمد علي جعله منذ ذلك الحين ميالاً إلى الفرنسيين أكثر منه
إلى كل جنسية غريبة أخرى'^(١).

فتعرف من إلياس الأيوبي أن المسيو ليون كان تاجراً أو صاحب محل تجاري في
كافال/قولة، وأهم من ذلك تفهم منه أثر الوسط الذي ينشأ فيه أي إنسان والأشخاص
المحيطين به في تكوين ذهنه ونفسه وطبعه بطباعه التي تلازمه طوال حياته، وبها يحب تلقائياً
ويكره، ويميل إلى هذا الشيء أو النمط من الحياة وينفر من ذلك، فالذي ينشأ في حواري اليهود
وبين أحضانهم يهودي بالتكوين والبناء الذهني والنفسي وما تكوّن فيه من غايات وما يصدر
عنه من سلوك، ولو كان عربي الاسم قرشي الأب.

وأما التجارة التي كان يعمل بها المسيو ليون، وأدخل إليها أول الأتئين من الخلف دلالة، ثم
ارتقى فيها ويرع، إلى أن صارت هي سبب ارتفاع شأنه وعظم خطره، فتعرفها من المؤرخ عبد
الرحمن الرافعي:

'وتفرغ لتجارة الدخان فريح منها، وكان لممارسته التجارة دخل كبير في تثقيف ذهنه
ومرانه على الشؤون المالية، وقد لازمه الميل إلى ممارسة التجارة والتطلع إلى أرباحها
الوفيرة حتى انه احتكر تجارة القطن المصري بأجمعها ... وكان في المدينة تاجر فرنسي
يدعى المسيو ليون، عرف محمد علي في صباه وأخلصه الود والعطف، وأفاده بخبرته في

١ (لمحة عامة إلى مصر، ص ٥٧، ٤٦٩.

٢ (محمد علي سيرته وأثاره، ص ١٢.

التجارة ... مارس محمد علي تجارة الدخان، وكانت تجارته ولم تزل من أهم موارد مقدونيا ومن أعظم صادراتها^(١).

وستعرف من الذين ثقفوا محمد علي ومرنوه، إذا تذكرت ما علمته من أن بين اليهود وكافالاقولة علاقة وثيقة، وهي مستوطنة لهم منذ أوائل القرن السادس عشر، ثم إذا علمت أن بين اليهود وتجارة الدخان أو التبغ علاقة أوثق، ليس في كافالاقولة وحدها، فقد كانوا يحتكرون تجارة التبغ وصناعته وكل ما يرتبط بها، في كافالاقولة، وفي إقليم مقدونيا اليوناني، وفي اليونان العثمانية كلها.

اليهود والتبغ والتدخين:

وبين اليهود، خصوصاً الأخفيا، منهم، وتجارة التبغ وصناعته في الغرب كله علاقة تاريخية عريقة، تبدأ من اكتشافه في القارة الأمريكية الجديدة وجلبه منها إلى أوروبا، فالذي لاحظ إحراق رجال قبائل الشواطئ التي رست عليها سفنهم لأوراق التبغ واستنشاق دخانها واستمتعهم بذلك، ثم نقلها إلى القارة الأوروبية، لويس دي توريز، وهو أحد المترجمين المصاحبين لكرستوفر كولومبوس في أول رحلة له، والتي رسا فيها على شاطئ كوبا، ودي توريز هو الآخر، ولا تستعجب، من اليهود الأخفيا، واسمه الأصلي جوزيف بن ليفي Yosef Ben Levi.

في دراسته: اليهود والتدخين Jews And Smaking، والتي وضعها في كتابه: الدخان، التاريخ العالمي للتدخين Smoke,A Global History Of Smoking، الذي ألفه بالاشتراك مع البروفسور زون زهو Xun Zhou، ينقل المؤرخ اليهودي الأمريكي وأستاذ التاريخ في جامعة شيكاغو ساندر جيلمان Sander Gilman، عن كتاب: تاريخ جزر الهند Historia De Las Indias، لبارتولومي دي لاس كازاس Bartolomé De Las Casas، الذي صاحب كولومبوس في رحلته ودون يومياتها، أنه:

١ (تاريخ الحركة القومية وتطور نظام الحكم، ج ٢، ص ٢٥٨. ~٧٤~

'في يوم ٢ نوفمبر سنة ١٤٩٢م رسا كولميس على ما عرف بعد ذلك باسم كوبا، وأرسل اثنين من طاقم سفينته للاستطلاع، فعادا في يوم ٦ نوفمبر سنة ١٤٩٢م، وأخبراه أنهما وجدا قرية يشرب أهلها الدخان، فيشعطنون أحد طرفي ورقة التبغ ويمتصون الدخان من الطرف الآخر، وأحد هذين الرجلين هو لويس دي توريز Luis De Torres مترجم كولومبوس، وكان يجيد الإسبانية والبرتغالية والعربية والعبرية، وقد كان هو الذي نقل التبغ وتدخينه إلى أوروبا^(١).

ثم كان هذا هو تعقيب البروفسور جيلمان على رواية دي لاس كازاس:

'وتوريز هو أحد اليهود الاخفياء Hidden Jews الذين ظلوا في إسبانيا بعد طرد اليهود والمغاربة منها'^(٢).

ويقول جيلمان إن يهود السفارديم الذين هاجروا من إسبانيا واستوطنوا مدن هولندا وألمانيا، قاموا بدور محوري Substantial Role، في نقل زراعة التبغ وصناعة الدخان إلى أوروبا في مطلع العصر الحديث، وتزيد الموسوعة اليهودية عليه، أن:

'قسماً كبيراً من اليهود الذين نقلوا التبغ وطوروا ما يرتبط به من صناعة الدخان ووسائل التدخين كانوا من يهود المارانو Marranos'^(٣).

والمارانو هم اليهود الذين تحولوا إلى الكاثوليكية ظاهراً وظلوا على يهوديتهم في الحقيقة بعد استيلاء الإسبان على الأندلس، وهم إحدى أكبر طوائف اليهود الأخفياء في تاريخ العالم، ويناظرون يهود الدونمة في تركيا العثمانية، وأثرهم في أوروبا المسيحية بعد انتشارهم فيها نظير أثر الدونمة في بلاد الإسلام.

ويقول جيلمان والموسوعة اليهودية إنه:

1) Sander Gilman And Xun Zhou: Smoke, A Global History Of Smoking, P278, Reaktion Books, November 4, 2004.

2) A Global History Of Smoking, P278.

3) Henry Wasserman: Tobacco Trade And Industries: Encyclopedia Judaica, Vol. XX, P6.

" في اوائل القرن السابع عشر أسس اليهودي إزك إيتاليااندر Isak Italiaander أول مركز لاستيراد التبغ وصناعته في أمستردام، وأول عشرة من تجار التبغ وأصحاب مراكز صناعته في هولندا كانوا من يهود السفارديم، وفي سنة ١٦١٢م سمح مجلس مدينة هامبورج لليهود السفارديم القادمين من البرتغال أن يقيموا فيها، ولم يكن يُسمح قبلها لليهود أن يعيشوا في داخل المدينة، لأن هؤلاء القادمين كانوا تجاراً ويجلبون إلى المدينة الكماليات والسلع غير المألوفة Exotic Wares، مثل التبغ والقهوة والكاكاو والبهارات، فصارت هامبورج مركز صناعة التبغ وتجارته في وسط أوروبا، وفي سنة ١٦٤٨م استوطن تجار التبغ السفارديم مدينة جروننجن Groningen في هولندا، وفي سنة ١٧٤٣م أسس اليهودي السفاردي ديجو دي أجيلار Diego D'Aguilar شركة احتكرت تجارة التبغ وما يرتبط بها من صناعات في النمسا والولايات الجنوبية في ألمانيا، ثم ورثها عنه إسرائيل هونج Israel Honig سنة ١٧٨٨م، وفي أواخر القرن السابع عشر كان أول من استوطن ميكلنبرج Mecklenburg من اليهود تجار التبغ، فقاموا بتنظيم التجارة، ولعب ميشائيل هنريشن Michael Hinrichsen دوراً كبيراً في وضع قواعد للتجارة وصياغة العقود في ألمانيا كلها، وفي القرن الثامن عشر صارت تجارة التبغ وصناعاته في المجر وبوهيميا احتكاراً في يد أسرة بوپر Popper في دوبروشكا Dobruschka، وأسرة هونج Honig، وكان اليهود يملكون ٤٠% من مصانع التبغ وما يرتبط بها من صناعات في مانهايم Mannheim رغم أنهم لا يمثلون سوى ٤% من تعداد المدينة^(١)،^(٢).

أما في الدولة العثمانية، وفي إقليم مقدونيا اليوناني تحديداً، فتقول الموسوعة اليهودية:

"لعب يهود السفارديم دوراً فعالاً وكبيراً في تجارة التبغ في الدولة العثمانية منذ بداية ظهور هذه التجارة، وأفراد أسرة ريكاناتي البنكية Recanati Banking Family بدأوا نشاطهم كتجار للتبغ في سالونيك، ثم احتكروا تجارة التبغ وصناعاته في تريس Thrace ومقدونيا Macedonia، وصاروا مع أسرة ألاتينو Alatino الموردين الوحيدين للتبغ"^(٣).

1) A Global History Of Smoking, P278.

2) Tobbacco Trade And Industries: Encyclopedia Judaica, Vol. XX, P6.

3) Tobbacco Trade And Industries: Encyclopedia Judaica, Vol. XX, P7.

وسيطرة اليهود، خصوصاً أسرة ألاتيني، على صناعة التبغ وتجارته في إقليم مقدونيا، ودوران جميع من يعملون في الأنشطة الخاصة بها حولهم، يؤكدها المؤرخ التركي سوروك إيليك Suruk Ilicak، في دراسته التي نشرها في عد شهر سبتمبر سنة ٢٠٠٢م، من مجلة: دراسات جنوب شرق أوروبا والبحر الأسود South East European And Black Sea Studies، وكان عنوان دراسته: الاشتراكية اليهودية في سالونيك العثمانية Jewish Socialism In Ottoman Salonica

"بنت أسرة ألاتيني ثروتها من التجارة والتصدير، وكان أفراد الأسرة يملكون أكبر مصانع التبغ في البلقان كلها، ويحتكرون تجارة التبغ ويجلبونه من جميع مناطق مقدونيا إلى سالونيك لتصديره من مينائها، وكان لهم وكالات وعملاء في كل مكان من البلقان، حتى في البلدات الصغيرة Even In Small Towns"^(١).

وسوف تدرك أن التجارة ترتبط بغايات من يسيطرون عليها، ولا تنفصل عن السياسة والثورات والانقلابات التي شهدتها عالم الإسلام كله من أجل تغيير مساره، حين تعلم أن أسرة ألاتينو/ألاتيني مالكة بنوك سالونيك، والتي كانت تحتكر تجارة التبغ وصناعات الدخان في مقدونيا واليونان العثمانية، هي الأسرة التي اعتقلت حركة الاتحاد والترقي اليهودية الماسونية السلطان عبد الحميد الثاني في أحد قصورها بعد خلعها ونفيه إلى سالونيك، وهي مستوطنة الدنومة وأكبر حوارى اليهود في الدولة العثمانية وأورشليم البلقان، كما يقول سوروك إيليك:

"كانت سالونيك عقل البلقان العثمانية وقلبها في وقت واحد، وأورشليم البلقان Jerusalem Of Balkans، وعند منتصف القرن التاسع عشر كان يوجد في سالونيك خمسة عشر ألف أسرة يهودية، وكان اليهود يشكلون أكثر من نصف تعداد المدينة، وثلاثي القوة العاملة فيها، ويسيطرون على الأنشطة الصناعية والتجارية والمالية فيها سيطرة تامة،

1) Suruk Ilicak: Jewish Socialism In Ottoman Salonica, Journal Of South East European And Black Sea Studies, Vol.2, No.3, September, 2002, P119.

وكانت اللغة اليهودية الإسبانية **JudeoSpanish** هي لغة التعامل في الحياة اليومية في المدينة^(١).

وسالونيكيا كانت ميناء تصدير التبغ الرئيسي في مقدونيا وشمال اليونان، أما: "أكبر مركز لزراعة التبغ وصناعته، والميناء الثاني لتصديره، فهي كافالا/قولة"، ثاني حواري اليهود في اليونان العثمانية بعد سالونيكيا، ومحضن أول الآتين من الخلف، كما يقول ديمتريوس سترجيوبولوس Dimitrios Stergiopoulos، في دراسته: زراعة التبغ وتجارته في كافالا/قولة والسياسة المالية للدولة العثمانية، نموذج على التطور المالي في أواخر الإمبراطورية العثمانية Tobacco Cultivation And Trade In Kavalla And The Ottoman Financial Policy, A Case Of Financial Growth In The Late Ottoman Empire، والتي نشرها في عدد شهر مايو سنة ٢٠١٦م، من مجلة التقدم في الدراسات التاريخية Advances In Historical Studies، التي يصدرها قسم التاريخ في جامعة كاليفورنيا^(٢).

وبسبب موقعها من زراعة التبغ وصناعته وتصديره، تخبرك الموسوعة اليهودية في دراستها عن كافالا أنه:

"منذ القرن الثامن عشر بدأ تيار **Influx** من الأسر اليهودية التي تعمل في تجارة التبغ وصناعته يتدفق على كافالا/قولة، وعند نهاية القرن التاسع عشر كان نصف يهود المدينة يعملون في صناعة التبغ، وأغلب الباقي كانوا يعملون في تخزينه وتجارته"^(٣).

وفي بلاليص ستان، أول مصنع للسجائر في تاريخها، تم تأسيسه في عشرينيات القرن التاسع عشر، في عهد أول الآتين من الخلف، والذي:

أسسه اليهوديان مندلباوم وهوروفيتس، في الإسكندرية، بعد مجيئهما إلى مصر^(٤).

1) Jewish Socialism In Ottoman Salonica, Journal Of South East European And Black Sea Studies, Vol.2, No.3, September, 2002, P116.

2) Dimitrios Stergiopoulos: Tobacco Cultivation And Trade In Kavalla And The Ottoman Financial Policy, A Case Of Financial Growth In The Late Ottoman Empire, Journal Of Advances In Historical Studies, 2016, 5, P92-101.

3) Encyclopedia Judaica, Vol. XII, P38. : Kavalla.

أول الآتين من الخلف

وثمة سؤال نريدك أن تفكر فيه الآن بروية وتجيب عليه وأنت تواصل معنا سيرة أول الآتين من الخلف، أول الآتين من الخلف في بلاليص ستان خرج من كافالاقولة، ثاني حوارى اليهود فى اليونان العثمانية، وأتاتورك الآتى من الخلف فى تركيا خرج من سالونىكا، كبرى حوارى اليهود فيها، وثانى الآتين من الخلف وثالثهم فى بلاليص ستان بنتوا وخرجوا من حارة اليهود فى قاهرتهأ.

والسؤال الذى نريدك أن تفكر فيه وتجيب عليه هو: هل هى مصادفة أن يكون كل من أتوا من الخلف إلى رأس السلطة فى تاريخ بلاليص ستان عبر الفوضى والأزمات ليغيروا مسارها وملامحها، من مجهولى الهوية والأصل، خصوصاً من جهة أمهاتهم، وأن يكونوا جميعاً من خريجي حوارى اليهود، وهى مسارهم الذى يبدأ بتسللهم من حوارى اليهود إلى الجيوش وصعودهم فيها، إلى أن تأتى الأزمة أو تُصنع الفوضى التى تطفو بهم على سطح الأحداث وتصل بهم إلى السلطة، حتى إذا تمكنوا منها وصاروا ولي الأمر المتغلب سفكوا الدماء واصطدموا بالأزهر وأزاحوا العلماء وكتفوا عموم الناس وقضوا على كل قوة فى المجتمع تحفظ مساره وتعقل طريقهم، ثم انحرفهم بمسار مصر لكي يسيروا بها خلف الغرب ويقرّبوا من غاية اليهود، ويواكب ذلك مظاهر من العمران والتمدين الزائف والإنجازات المؤقتة يمدّم بها الغرب، لكي يجعلوها مبادلة مع العقائد والشرائع التى يزيحونها من الدولة والمجتمع والتعليم والإعلام، هل مسار الآتين من الخلف هذا، والذى هو نسخة واحدة تتكرر فى بلاليص ستان كل حين من الزمان، هل هو مسار عشوائى يحدث وحده وتلقائياً دون أن يريده أو يدبر له أحد؟

فإذا انتهبت إلى أن جميع من سعدت بهم الفوضى والأزمات، أو سعدوا بالثورات والانقلابات إلى رأس السلطة فى بلاليص ستان، خرجوا من حوارى اليهود، وأن ذلك لا يمكن

١) المؤرخ اليهودى يعقوب لاندائ: تاريخ يهود مصر فى الفترة العثمانية، ص ١٦٥، ترجمة: جمال أحمد الرفاعى، أحمد عبد اللطيف حماد، المشروع القومى للترجمة، المجلس الأعلى للثقافة، القاهرة، ٢٠٠٠م.

أن يكون من قبيل المصادفات العشوائية، وإذا فطنت أن مسارهم الواحد والمرسوم بدقة، منذ خروجهم من هذه الحواري وتسلمهم إلى الجيوش إلى أن يصلوا إلى السلطة في بلاليس ستان وغيروا مسارها ويقربوه من المشروع اليهودي، لا يمكن أن يحدث وحده ولا من تلقاء نفسه، وأن ثمة من يرسم هذا المسار ويدبر له، إذا انتبهت وفطنت فستكون قد وضعت قدمك على أول درجة في سلم أن تفهم مسار بلاليس ستان وما شهدته وما زالت تشهده من أحداث، منذ أول الآتين من الخلف وحتى زمانك، زمان ثالث الآتين من الخلف.

أما إذا لم تنتبه ولم تفطن وواصلت السير خلف المرتزقة وقطعان الأميين من المؤرخين، ليكون تفسير ذلك كله عندك في المصادفات غير المقصودة والأحداث التلقائية التي تحدث وترتب نفسها وحدها دون إرادة ولا تدبير من أحد من البشر، فنهنتك بدخولك عضواً في نادي البقر في بلاليس ستان.

ونعود بك إلى أول الآتين من الخلف، لنسألك سؤالاً آخر: ما الذي جعل تاجر التبغ يترك تجارته التي يربح منها وارتفع بها قدره وسما خطره، وما الذي جاء به إلى مصر وهي في مواجهة حملة عسكرية وتشهد صراعاً عنيفاً معها؟

يقول طبيب أول الآتين من الخلف، الفرنسي كلوت بك:

'لما أغار الفرنسيون على مصر، وهم الباب العالي بالتعبئة وتسيير الجيوش لدفع عادية هؤلاء المغيرين عنها صدر الأمر بأن تقدم بلدة قولة من أهلها فصيلة مؤلفة من ثلاثمائة مقاتل، فاندرج محمد علي في سلكها، وحضر واقعة أبي قير فامتاز فيها بالبسالة والإقدام'^(١).

فنتفهم من عبارة كلوت بك أن أول الآتين من الخلف، تاجر التبغ الموسر، وقد تخطى الثلاثين من عمره، انضم إلى الفصيلة الذاهبة لمواجهة الفرنسيين في مصر برغبته، وهو ما تؤكدُه عبارة المؤرخ المصري عبد الرحمن الرفاعي:

١ (لمحة عامة إلى مصر، ص ٥٧).

صدر الأمر إلى متصرف قولة بتقديم ما لديه من الجنود، فألف كتيبة من ثلاثمائة جندي انتظم محمد علي في سلكها، وكان ابن الحاكم علي أغا رئيساً لها ومحمد علي معاوناً له^(١).

ويزيدك تأكيداً، أن تعلم أن الفصيلة الذاهية إلى مصر من قولة، والتي تطوع أول الأتئين من الخلف للانضمام إليها، كانت نوعاً من المتطوعين يطلق عليهم في الدولة العثمانية الباشي بوزوق Başıbozuklar، ومعناها الحرفي: قوات بلا رأس أو بلا رئيس، وهي قوات غير نظامية، وأغلب فصائل الباشي بوزوق كانت من غير الأتراك والعرب، ويغلب فيها المغامرون من الأروام والألبان والشركس، وكانت فصائلهم أشبه بالمرتزقة، وتتكون من أفراد متطوعين تستعين بهم الدولة للقتال في مناطق التمرد والعصيان في مقابل المال، وهو ما جعل كلمة: باشي بوزوق تدخل اللغات والأداب الأوروبية بمعنى آخر غير المقاتلين، وهذا المعنى الآخر هو القتل وقطاع الطرق!

وتتبه أن هؤلاء الأميين يخبرونك أن أول الأتئين من الخلف اندرج أو انتظم من تلقاء نفسه في قوة آتية إلى مصر لمواجهة الفرنسيين وإجلالهم عنها، مع أنهم هم أنفسهم قد أخبروك من قبل أنه كان متيمماً بالفرنسيين وهواه معهم، وأنه كان ربيباً لتاجر دخان فرنسي يعيش في قولة، وحين انخرط أول الأتئين من الخلف في الحملة العثمانية القادمة لمواجهة الفرنسيين في مصر كان ريبه الفرنسي ليون ما زال حياً، تعرف ذلك من أنه بعد أن وصل إلى حكم مصر أرسل إلى ليون يستدعيه إليها، ولم يكن يعرف أنه مات، ولما علم أرسل هدايا وعطايا إلى ابنته!

فهل علمت أن رجلاً يترك تجارته وثروته وبلده، ويتطوع من أجل السفر عبر البحار إلى بلد لا علاقة له بها، لكي يقاتل قوماً يهواهم وقلبه معلق بهم، ثم هو موسر وليس بحاجة إلى المال لكي يتطوع في قوة من قطاع الطريق؟!

فتفهم من هذه المفارقة التي لم ينتبه إليها الأميون الذين يرصدون ويسجلون دون فهم ولا وعي بمعنى ما يدونونه، أن مواجهة الفرنسيين الذين يهواهم لا يمكن أن تكون هي غاية أول

١ (تاريخ الحركة القومية وتطور نظام الحكم، ج ٢، ص ٢٥٨.

الآتين من الخلف من قدمه إلى مصر، وأنه لا بد له بالضرورة من غاية أخرى لم تكن معلنة، وأنه قد غلف هذه في تلك.

والغاية الأخرى والحقيقية التي دفعت تاجر التبغ الموسر أن يترك تجارته، تعرفها من المؤرخ إلياس الأيوبي، وقد ولد وعاش في كنف خلفاء أول الآتين من الخلف، إذ ولد سنة ١٨٧٤م، في عهد الخديو إسماعيل، ومات سنة ١٩٢٧م، وكتابه عن أول الآتين من الخلف قصيدة في مدحه والتعني به، وهو يخبرك أن ثمة من دفع أول الآتين من الخلف للدخول في الحملة القادمة إلى مصر، لأنها أول خطوة في طريق أن يملكها.

فالذي دفع أول الآتين من الخلف أن يترك تجارته ويتجه إلى مصر هو الشيخ الذي كان يلتقيه في قصر متصرف قولة وعند التاجر ليون، وأخبره انه سيملك وادي النيل، والذي لم يحدد أحد هويته.

يقول إلياس الأيوبي:

'بينما محمد علي عائد إلى محل تجارته، اقترب الشيخ منه، وأخذ من يده شبكة، ودخن به قليلاً، ومحمد علي لا يرى في ذلك حرجاً لما بينهما من الألفة، ثم تفرس في وجهه وقال له: ما بالك، فكأنني أراك مضطرباً؟ أجاب محمد علي: إنهم يريدون إرسالني لقتال الكفار، فقال الشيخ: وبما أجبت؟ قال محمد علي: بالرفض طبعاً، قال الشيخ وقد اكتست ملامحه كلها بالجد: أنت غلطان، أجل إن الطريق طويلة ولكنها توصل إلى العلا، فرنت كلماته في آذان محمد علي وفتحت أمام عينيه أفقاً زاهرة، وقد قال هو نفسه فيما بعد: إن كلام ذلك الشيخ الذي كنت أثق به وثوقاً كبيراً أقتعني، فعدت إلى الشوريجي ووضعت نفسي تحت تصرفه^(١).

فأول الآتين من الخلف جاء إلى مصر، لا لمواجهة الفرنسيين، بل ككل الآتين من الخلف، جاء لبعيد سيرة يوسف التوراتي ويبحث عن الطريق التي يتسلل من خلالها إلى السلطة والوسائل التي توصله إلى عرشها.

(١) محمد علي سيرته وآثاره، ص ١٨-١٩.

وما يجعلك على يقين أن المسار المرسوم لأول الأتئين من الخلف، أن يأتي إلى مصر لامتلاك زمامها هي تحديداً، لا مجرد أن يكون حاكماً على أي بلد، أنه في شهر ربيع الثاني ١٢٢١هـ/يونيو ١٨٠٦م، وهو في أول سنة من ولايته على مصر، وقبل أن ينفرد بالسلطة فيها، يقتل المماليك والإطاحة بالعلماء وتكوين جيشه الضال، جاء مرسوم من الأستانة مع قبطان باشا وفيه، كما يخبرك الجبرتي:

"ولاية موسى باشا على مصر، وانفصال محمد علي باشا عن الولاية، والباشا المتولي يستقر بالقلعة كعادته، وأن محمد علي باشا يخرج من مصر إلى ولايته التي تقلدها، وهي ولاية سلاتيك"^(١).

ولما وصل المرسوم احتال أول الأتئين من الخلف على قبطان باشا وتودد إليه، وتمسح في أهل الحل والعقد من العلماء واحتمى بهم لكي يوقفوا تنفيذ مرسوم السلطان ويظل والياً على مصر، ولم يكن مرسوم ليسري إلا بموافقتهم ولو كان من السلطان نفسه، فكتبوا في جمادى الثانية ١٢٢١هـ/سبتمبر ١٨٠٦م عرضحال وقعه المشايخ والأعيان بأسمانهم وأختامهم، ومما كتبه فيه أن:

"محمد علي باشا كافل الإقليم، وحافظ ثغوره، ومؤمن سبله، وقاطع المعتدين، والكافة من الخاصة والعامة والرعية راضية بولايته وأحكامه وعدله، والشريعة مقامة في أيامه، ولا يرتضون خلافه، لما رأوا فيه من عدم الظلم والرفق بالضعفاء وأهل القرى والأرياف ... وجميع أهل البلاد في غاية الراحة والأمن بحسن سياسته وعدله، وامتناله للأحكام الشرعية، ومحبتة للعلماء وأهل الفضائل والإذعان لقولهم ونصحهم"^(٢).

وفي ٩ رجب ١٢٢١هـ/٢٢ سبتمبر ١٨٠٦م وصل مرسوم من الأستانة مضمونه:

١) عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج ٤، ص ١٨.

٢) عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج ٤، ص ٢٩-٣٠.

إبقاء محمد علي باشا وإستمراره على ولاية مصر، حيث إن الخاصة والعامة راضية بأحكامه وعدله بشهادة العلماء وأشراف الناس، وقبلنا رجاءهم وشهادتهم^(١).

وستعرف وأنت تواصل سيرة أول الأتئين من الخلف، أن كل ما انحاز أهل الحل والعقد من العلماء إليه من أجله، وهو في طريقه إلى السلطة وقبل أن يستقر فيها، كان غلاقاً يتخفى فيه، ثم خلعه وأطاح به وبهم بعد أن تمكن منها.

وولاية سلانيك/سالونيك التي جاء المرسوم بنقل أول الأتئين من الخلف إليها، هي ولاية مقدونيا التي تقع فيها قولة، موطنه وبلد أهله ومحل تجارته، وبين قولة وسالونيك مقر الولاية مائة وخمسون كيلومتراً فقط.

ومرة أخرى، هل يمكنك أن تفسر بطرق المؤرخين الأميمين التقليدية كيف ولماذا يترك رجلاً الولاية على موطنه وبلد أهله من أجل خوض صراعات عنيفة ومسلحة للوصول إلى السلطة في بلد أخرى من المفترض أنه لا علاقة له بها وجاءها رغباً عنه!؟

وسيكون التفسير أيسر وأسهل، ويتناسق مع ما قابلته من سيرة أول الأتئين من الخلف، ومع ما ستقابلته من فعله في مصر، إذا تركت هؤلاء الأميمين، ووضعت فرضية أخرى بسيطة، هي أن مصر هدفه الحقيقي وأنه جاءها قصداً وتديبياً، وأنه لا يربطه بقولة شيء، لأنها في الحقيقة ليست بلده ولا موقع لها في نفسه وذهنه، وبلد الإنسان ليست كما يفهم الأميون هي التي وُلد أو عاش فيها، بل التي يتعلق بها ذهنه وتدور حولها أفكاره ويعتقد في قراره نفسه أنها بلده.

وطريق الأتئين من الخلف جميعاً ووسائلهم إلى ملك مصر، ليست البسالة والإقدام كما قال كلوت بك، بل الدسائس والمكائد وضرب جميع الأطراف ببعضها، كما يخبرك إلياس الأيوبي في فخر وزهو:

"ولكن بطلنا ما لبث أن أدرك أن البسالة والإقدام قد ينفعان، أما التقدم السريع فلا يدرك إلا بالتقرب من الرؤساء، فأخذ من وقته يبحث عن سند ينفعه لدى ذوي الأمر ... ودخل

١ عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج ٤، ص ٣٣.

بسفينته بحر تلك الفوضى العجاج بجانب قوارب الضارين، وكانوا يمخرون حيثما تذهب بهم ريح تصرفات الأيام، وبينما هم غافلون ربط سفينة مطامعه بحبال خفية بكل قارب من تلك القوارب، وربط دقات الجميع بدفة سفينته من حيث لا يشعر أحد ويظن أنه يجدف لنفسه وفي مصلتها، بينما هو في الحقيقة يجدف ليوصل إلى الفرضة الأمانة سفينة ذلك الريان الحائق الذي كان يدير الدقات كلها في الخفاء وهو على ظهر سفينته^(١).

ويقول المؤرخ محمد صبري السوربوني في كتابه الذي كتبه بالفرنسية وصدر في باريس سنة ١٩٣٠م: الإمبراطورية المصرية في عهد محمد علي، وفي فخر وزهو هو الآخر:

"ولم يكن هناك من هو امهر منه ليقوم بتطبيق المقولة الشهيرة: فرق تسد، كما طبقها هو بأقصى درجة من المهارة والشجاعة والدهاء، ويعلق المسيو جوان قاتلأ: لقد كان ثعلباً أحياناً وأسدأ على الدوام، فقد استخدم المماليك للتخلص من العثمانيين، وتحلص من المماليك على يد الألبان، ثم تخلص من الألبان بواسطة المصريين، وأثار إعجاب أربعة ولاية ثم دمهم جميعاً، ولم يتورع عن الجلوس على العرش بعدهم"^(٢).

وكل آت من الخلف لا بد من معركة مزورة ومتفق عليها يُلبس فيها رداء البطولة، ليصعد في الجيش ويتولاه به العوام، وتكون العتبه التي يعبر منها ويدخل إلى كواليس السلطة، ويبدأ رحلته في سراديبها بحثاً عن طريق الوصول إلى رأسها.

فإليك المعركة التي ألبس بها أول الأكتين من الخلف رداء البطولة، وبدأت من عندها سيناريو صناعة البطل المزور، فصعد من خلالها إلى مسرح الأحداث وظهر اسمه في التاريخ، وهو السيناريو الذي يتكرر بحذافيره مع كل من يتسلل من حوارى اليهود إلى الجيوش في بلاليص ستان.

١) محمد علي سيرته وآثاره، ص ٢٠، ٢٦.

٢) المؤرخ محمد صبري السوربوني: الإمبراطورية المصرية في عهد محمد علي، ج ١، ص ٥٩، ترجمة: ناجي مضان عطيه، المركز القومي للترجمة، القاهرة، ٢٠١٣م.

إليك أول معركة يخوضها محمد علي بعد قدومه إلى مصر، ليتحول ككل الأتئين من الخلف بسرعة البرق، من فرد متطوع في فصيلة الباشي بوزوق التي جاء فيها إلى أومباشي/عريف، ثم ليقتز بعد المعركة المزورة إلى صفوف الضباط برتبة بكباشي/مقدم، ثم إلى سرجشمه/لواء، كل ذلك خلال سنة واحدة^(٥):

"واشترك محمد علي في المعارك الأخيرة التي دارت رحاها بين الإنجليز والأتراك من جانب والفرنسيين من جانب آخر، وظهر اسمه في هجوم الجيش التركي على الرحمانية، إذ كان يدافع عنها الجنرال لاجرانج، وناط به حسين قبطان باشا مهاجمة القلعة واحتلالها، فساعدته الحظ في مهمته بانسحاب الفرنسيين من قلعة الرحمانية، فاحتلتها محمد علي دون عناء"^(١).

أرأيت إلى مؤرخي بلاليص ستان الأميين الذين يفسرون أحداثها والتاريخ الذي تكوّن منها بالصدف والحظ، فالصدف عندهم الفاعل، والحظ هو القوى المحركة للتاريخ!؟

وإليك نسخة أخرى من هذا الحظ الذي لا يساعد إلا الأتئين من حواري اليهود، فيجبر الأعداء على الانسحاب من أمامهم، ويحسم لهم المعارك، لكي يصيروا أبطالاً، ويفعلوا في رداء البطولة ما ألبسوه من أجله.

في نهاية الحرب العالمية الأولى احتلت قوات الحلفاء إزمير وتراقيا وحاصرت الأستانة عاصمة الخلافة، فأعلنت الدولة العثمانية الاستسلام، ولكن الدونمي وريبب مدارس الدونمة والقادم من سالونيك حارة اليهود أتاتورك رفضه، وهو يرفع شعارات الموت فداء لتركيا، ويتهم من قبلوا الاستسلام بالخيانة والتآمر على تركيا، ويخطب هاتفاً ضد الإنجليز في الجمعية الوطنية أو برلمانها الخاص الذي كونه لينازع به السلطان وينتزع به السلطة:

• (الأومباشي وصحتها بالتركية: الأوباشي، معناها الأصلي: رأس العشرة، والبكباشي معناها: رأس الألف، وسرجشمه: قائد الأربعة آلاف.

١ (تاريخ الحركة القومية، ج ٢، ص ٢٥٨.

سنقف ضدهم حتى آخر نسمة، حتى نحطم حضارتهم فوق رؤوسهم^(١).

وفي شهر يوليو سنة ١٩٢٠م شنت القوات اليونانية بدعم من حليفتها بريطانيا هجوماً شاملاً على الأناضول، أو تركيا الآسيوية، فاكتمحتها واحتلت أجزاءً كبيرة منها، وتمكنت القوات التي كونها أتاتورك من رد القوات اليونانية عن الأناضول في معركة إزمير، في شهر أغسطس سنة ١٩٢١م.

وأعدت القوات اليونانية تنظيمها وتجمعت في تريس في تراقيا أو تركيا الأوروبية، ولكي يواجه أتاتورك بالقوات التي تتبعه القوات اليونانية كان لابد له أولاً أن يواجه حليفتها القوات البريطانية ويعبرها، فإليك الكابتن أرمسترونج مؤرخ أتاتورك يخبرك في كتابه: الذنب الأغبر كيف عبرها:

"وهناك في جناب التفت قواته بجيش الاحتلال الإنجليزي الذي أبى أن يسمح لها بالمرور إلى أوروبا، ووقف حائلاً بينها وبين العدو، وكان جنوده ما زالوا خانري القوى، تنقصهم الثياب والذخيرة والأسلحة الميكانيكية الحديثة، بحيث لو أزمع الإنجليز مقاتلتهم حقاً لِمَنعهم من اللحاق باليونانيين لهزموهم شر هزيمة، بفضل خبرة ضباطهم وأسطولهم العظيم وطائراتهم ... وكانت الأوامر لدى القوات الإنجليزية مانعة، تقضي بمنع مرور الأتراك وفي الوقت نفسه بعدم إطلاق النار أو استخدام العنف، وهؤلاء هم الأتراك يتقدمون نون أن يتوقفوا أو يقاتلوا ... وكانت معركة صحراء سقاريا نقطة التحول في حظه، فقد كانت معركة إزمير نجاحاً كبيراً، أما هذا فهو النصر الحقيقي^(٢)!

وهكذا خرج أتاتورك من معركة سقاريا بطلاً قومياً والمخلص التركي.

فإذا تساءلت: ولماذا فتح السير تشارلز هارينجتون قائد القوات البريطانية الطريق أمام قوات أتاتورك الخائفة القوى وتفتقد السلاح والذخيرة والثياب لكي تهاجم قوات اليونان حليفتها، وما هو

١ (الكابتن ه.س. أرمسترونج: الذنب الأغبر مصطفى كمال، ص ١٣٤، كتاب الهلال رقم: ١٦، دار الهلال، القاهرة، شوال ١٣٧١هـ/يوليو ١٩٥٢م.

٢ (الذنب الأغبر مصطفى كمال، ص ١٧٣، ١٧٥.

تفسير هذه الأوامر المانعة في أتون حرب عالمية ضروس، وما تفسير أن تتراجع جيوش عدة دول أوروبية قبلها، إنجلترا وفرنسا وروسيا وإيطاليا، أمام قوات أتاتورك التي جمعها على عجل وهذه هي صفتها، أو كما يصفهم أرمسترونج في موضع آخر: 'حفنة من الأتراك مهلهلي الثياب'، إذا تساءلت فإليك إجابة مؤرخ الآتي من الخلف في تركيا:

'كان يملك الصفة الرئيسية من صفات القائد العظيم، صفة الحظ'^(١)!

وستدرك الإجابة الحقيقية وحده، وتفهم ما حدث حقاً، وما يضللك المؤرخون الأميون عنه، حين تعرف أن تراجع القوات الأوروبية أمام أتاتورك كان يواكبه بزوغ نجمه وصعوده في الجيش والثفاف ضباطه حوله، يُكوّن بهم جيشاً موازياً لجيش الدولة ومنفصلاً عنها، وتكوينه للجمعية الوطنية أو برلمانها الخاص، ليكونا معاً أدواته في سرقة السلطة وانتزاعها خطوة خطوة.

فهذا التراجع وهذه الأوامر المانعة، كانت سيناريو صناعته وفتح الطريق له، حتى إذا صار ولي الأمر المتغلب ألغى السلطنة ثم أسقط الخلافة، وسبق الآتين من الخلف في مصر إلى الجمهورية العلمانية، وأبطل الشعائر والشرائع، وحول تركيا إلى دولة بلا دين، وقهر أهلها بالحديد والنار على السير خلف الإنجليز الذين كان يهتف أمام البقر أنه سيحطم حضارتهم على رؤوسهم.

والإجابة على سؤال الآتي من الخلف في تركيا، أتاتورك، هي نفسها الإجابة على سؤال أول الآتين من الخلف في بلاليص ستان، ثم ها هو كلوت بك يخبرك صراحة أن الحظ الذي كان يساعد محمد علي ويكسب له المعارك مع الفرنسيين دون قتال، وفتح له الطريق لينتقل من الجنود إلى الضباط ثم القادة، هذا الحظ ليس سوى الفرنسيين أنفسهم الذين يقول لك المؤرخون الأميون البقر إنه جاء من كافالاف/قزلة حارة اليهود اليونانية متطوعاً لقتالهم!

١ (الذنب الأغر مصطفى كمال، ص ١٠٩.

يقول كلوت بك:

«الحقيقة التي لا مراء فيها أن نابليون، أو بعبارة أخرى فرنسا، هي التي أخذت بيده في الطريق، وفتحت له مغاليق الأبواب، فثابليون وفرنسا كانا يعدلان في ما أصاب من النجاح نصف طالعه السعيد»^(١)!

وفي الوقت نفسه الذي كان الفرنسيون يهزمون أمامه بالحظ ويخلون له مواقعهم، كان أول الأتئين من الخلف يهزم القوات التركية بالخيانة، وهو قد جاء متطوعاً للقتال معها وباسمها، وجاء إلى مصر مع فصيلته على متن أسطولها.

بعد جلاء القوات الفرنسية عن مصر، اندلع نزاع بين المماليك والقوات العثمانية، وتحصن المماليك بقيادة عثمان البرديسي ومحمد الألفي في دمنهور، فأرسل خسرو باشا، وهو أول والٍ على مصر من قبيل الأستانة بعد جلاء الفرنسيين، وهو أيضاً الذي رفع أول الأتئين من الخلف إلى رتبة سرجشمه، أرسل خسرو باشا جيشين لملاقاة جيش المماليك المرابط في دمنهور، أحدهما بقيادة وكيله يوسف باشا كتخدا، والثاني بقيادة أول الأتئين من الخلف، وفي ٢٥ رجب ١٢١٧هـ/٢٠ نوفمبر ١٨٠٢م التقى جيش يوسف باشا بجيش البرديسي بك في معركة هائلة، انتهت بهزيمة القوات العثمانية ومقتل خمسة آلاف من جنودها.

فإذا تساملت: وأين الجيش الثاني الذي يقوده أول الأتئين من الخلف، فأليك المؤرخون الأميون يخبرونك في تيه وفخر بخيانتته للقوات العثمانية التي يقود جيشها ويقااتل باسمها، ولخسرو باشا الذي ائتمنه ورقاه وجعله قائداً.

يقول إلياس الأيوبي:

«ومن المؤكد أن محمد علي كان يستطيع لو شاء الإسراع بجنده والاشتباك مع يوسف بك في القتال»^(١).

١ (لمحة عامة إلى مصر، ص ٤٦٩).

ويقول عبد الرحمن الراجعي:

'كان جيش محمد علي على مقربة من الواقعة، لكنه لم يحرك ساكناً لنجدة يوسف كتخدا قائد الجيش الآخر، ذلك أنه رأى أن من مصلحته أن يدع المماليك والترك يتطاحنان فيفني بعضهما بعضاً، وبذلك تخلص البلاذ من الفريقين معاً ويتوصل هو بإرادة زعماء الشعب إلى الاستيلاء على الحكم'^(١).

فتنبه أن المؤرخ الأمي، لأنه لا معيار عنده ولا ميزان له، ولأن هواه مع أول الأتئين من الخلف، ويريد أن يفلسف خيائته، يخبرك أنه رأى من مصلحته أن يترك الترك والمماليك يفني بعضهم بعضاً، ولم يحرك ساكناً لمعاونة جيش يوسف باشا، وكأنه طرف ثالث غير هؤلاء وأولئك، بينما هو يقود جيش الأتراك، وخرج يقاتل باسمهم ويأمر منهم، وجيشه والجيش الآخر الذي خذله وراحه في ميدان القتال ليسا سوى جيش واحد انقسم لضرورة القتال إلى فرقتين.

وتنبه أن المؤرخ الأمي، الذي هو نفسه في تكوينه وعقله من نتاج ما فعله أول الأتئين من الخلف في مصر، ويرى كل شيء ويفهمه من خلاله، يخبرك أن أول الأتئين من الخلف أراد بخيائته تخليص مصر من الترك والمماليك معاً، وكأنه وُلد وترعرع على شاطئ ترعة في قرية في دلتاها أو نجع في صعيدها، وليس على شاطئ بحر إيجه في كافالاقولة حارة اليهود في اليونان.

ثم إليك الطريقة التي تخلص بها أول الأتئين من الخلف من ولي نعمته خسرو باشا، وكيف استولى على السلطة في مصر بالمسكنة والتمسح في العلماء، ليطيح بهم بعد أن استولى عليها وصار ولي الأمر المتغلب، لكي يتمكن من الانحراف بمصر وشق مسار يهودي ماسوني لها ودفعها فيه، بتكوين هوية لها تفصلها عن محيطها العربي الإسلامي وثقافتها الاتجاه والبوصلة، وتحوّلها إلى مطية للغرب اليهودي الماسوني، ليلقي بذلك البذرة الأولى في المشروع اليهودي ويضع أساساته غير المرئية، والتي ما كان له أن ينبث ولا أن يقوم إلا بها وعليها.

١ (محمد علي سيرته وآثاره، ص ٢٤.

٢ (تاريخ الحركة القومية، ج ٢، ص ٢٦٩.

والمشروع اليهودي هو الهدف الحقيقي الذي تسلك أول الأتئين من الخلف، وكل الأتئين من الخلف، من حارة اليهود إلى الجيوش من أجله، كما سترى وأنت تواصل معنا سيرة أول الأتئين من الخلف، وليس الترهات ولا الأناشيد التي يتغنى بها بقر بلاليص ستان.

فأما خسرو باشا، فبعد معركة دمنهور زحف عثمان البرديسي بقواته إلى الصعيد فاتحد بقوات إبراهيم بك في المنيا، فاستدعى خسرو باشا القوات التي يقودها طاهر باشا وأول الأتئين من الخلف إلى القاهرة، وأمرهما بالتوجه لملاقاة جيش المماليك في المنيا.

يقول المؤرخ الأمي إلياس الأيوبي:

"ولكن محمد علي رأى أن الوقت حان لإزالة خسرو عن المسرح، فحرك عليه في الخفاء العساكر، فأبوا الزحف إلا إذا دُفعت لهم متأخراتهم، فأحالهم خسرو على الدفتردار، وهذا أحالهم على محمد علي"^(١).

ويقول أخوه في الأمية عبد الرحمن الراجعي:

"فذهب الجند، وكان معظمهم من الأرناؤود، إلى محمد علي، وكان قد وعدهم بدفع رواتبهم في ذلك اليوم، لكنه اعتذر إليهم بأنه لم يقبض شيئاً، فثار الجند أمام بيت محمد علي، ولم يخش شرمهم لأنه يعلم ان هذه الفتنة ليست موجهة ضده، وإنما وقعت بإيعاز منه"^(٢).

فتنبه أن المؤرخين الأميين، رغم أميتهم وغرامهم بأول الأتئين من الخلف، لا يجدون ما يفسرون به أفعاله وما يحدث سوى التحريك في الخفاء والإيعاز بالفتن دون الظهور فيها.

١ (محمد علي سيرته وأثاره، ص ٢٨.

٢ (تاريخ الحركة القومية، ج ٢، ص ٢٧٥.

ومن عند محمد علي:

تدفق الجنود إلى سراي الوالي يهاجمونها، فرأى طاهر باشا بإيعاز من محمد علي أن يتوسط بينهم وبين الوالي، ولكن خسرو لم يخيب رأي محمد علي فيه، وأبى بغلظة مقابلة طاهر، فانقلب طاهر عدواً صريحاً^(١).

وفي يوم السبت ٩ محرم ١٢١٨هـ/٣٠ أبريل ١٨٠٣م:

تمكن طاهر باشا وجنوده من الاستيلاء على القلعة، وأخذوا بضريون قصر خسرو باشا بالمدافع، وأصبحت المدينة في قبضتهم، فأسقط في يد الباشا، واستولى الجنود الأرتاؤود على أهم مواقع المدينة، وأضرموا النار في قصر الوالي وحاصروه، فلم يسع خسرو باشا إلا أن يلوذ بالهرب، وفر هو وعائلته وحاشيته وبقيّة جنوده^(٢).

واضطر قاضي القضاة بالديار المصرية، بحضور أهل الحل والعقد من العلماء، إلى إعلان طاهر باشا قائم مقام، إلى أن تأتي الأوامر من الأستانة بولايته أو بتعيين غيره، وما حدث مع خسرو باشا من إيعاز وتحريك في الخفاء وإثارة للفتن، تكرر مع طاهر باشا بحدافيره.

يقول إلياس الأيوبي:

"ولم يكن الجند العثمانيون قد اشتركوا مع الألبانيين في ثورتهم على خسرو، ولو أنه كانت لهم روايت متأخرات هم أيضاً، فاستعملهم محمد علي من وراء ستار لإزاحة طاهر من السبيل، وحمل من أوعز إليهم مطالبته بتلك المتأخرات، المرة بعد المرة، فمات لهم طاهر بادئ الأمر، ولكنه صرح لهم في النهاية بأنه غير مسؤول عن مرتبات الجند إلا منذ يوم قيامه على سدة الأحكام"^(٣).

١ (محمد علي سيرته وأثاره، ص ٢٨.

٢ (تاريخ الحركة القومية، ج ٢، ص ٢٧٦.

٣ (محمد علي سيرته وأثاره، ص ٣٠.

وانتهت الفتنة الثانية بمقتل طاهر باشا على يد اثنتين من الضباط الأرناؤود/الألبان، لبتلوه أحمد باشا والفتنة الثالثة، ثم علي باشا الجزائري والفتنة الرابعة.

يقول المؤرخ الأمي عبد الرحمن الراجعي:

'كان محمد علي هو الرأس المدبر للحملة على خسرو باشا، ثم علي أحمد باشا، ثم علي علي باشا الجزائري'^(١).

فهل يذكر ما رواه لك المؤرخون الأميون من سيرة أول الأتئين من الخلف وابن حارة اليهود اليونانية، وما واكب صعوده إلى السلطة من أحداث، هل يذكرك بمشاهد رأيتهما وعشتها، تصطدم فيها المنظمات العلمانية بالحركات الإسلامية، وشباب الثورة بالمجلس العسكري، ثم اصطدامهم جميعاً معاً، واستدراج جماعة الإخوان الحمقاء إلى السلطة، وتنصيبها غرضاً للعوام، وتهييجهم لمطالباتها بحقوقهم المهذورة عبر عشرات السنين، لتنتهي الفوضى التي نشبت بالإطاحة بالجميع ووقوع مصر بين يدي ثالث الأتئين من الخلف، القادم إلى رأس السلطة من حارة اليهود في بلايص ستان؟

وهل تنبتهت مما سجله هؤلاء الأميون أنه لا بد أن يكون ثمة من يعمل في الخفاء، ويدبر للأحداث من وراء ستار ويحرك هذا الطرف أو ذلك، ويضرب ذاك بهذا، لإحداث موجات من الفوضى، تكون هي الرافعة التي تصعد بالآتي من الخلف إلى رأس السلطة، وهل توقن الآن أن هذا العمل والتدبير والتحريك غير المرئي في شاشات التاريخ هو الحظ الذي لا يساعد ولا يفتح الطريق إلى السلطة إلا للآتين من الخلف وأبناء حوارى اليهود؟

والقاعدة العامة في كل الأتئين من الخلف، وعلى خلاف غيرهم من الأميين، أنهم يكونون في كواليس الأحداث، ويحركون الفتن من وراء ستار، كما أخبرك المؤرخون التقليديون الأميون أنفسهم، ويضربون كل قوة يلمحون فيها القدرة على منازعتهم السلطة بالأخرى، ولا يتقدمون إلى السلطة، بل يُظهرون العزوف عنها وعدم الرغبة فيها، إلى أن تُتضحجها لهم الفتن وتخلوا الساحة

(١) تاريخ الحركة القومية، ج٢، ص٢٨٥.

إلا منهم، وتسقط بين أيديهم وحدها، فيسعدون إلى عرشها متمنعين محمولين على أكتاف العوام التي تهتف بالمخلص الذي أنقذهم من الفوضى وظلم السابقين.

حتى إذا صار الآتون من الخلف في السلطة فعلاً وتمكنوا فيها أسفرت حقيقتهم وظهرت صفاتهم وغاياتهم الحقيقية، فيسفكون الدماء من أجل البقاء في السلطة التي كانوا يتظاهرون بالتمنع عنها، ويطيحون بمن توهموا فيهم الصلاح وأصعدوهم على أكتافهم إليها، ويدوسون على عموم الناس وقد كانوا يتوددون إليهم من قبل ويظهرون لهم الشفقة والرحمة، ويقلونهم بالضرائب وما يبتكرونه من وسائل جباية الأموال، وينهبون منهم أضعاف أضعاف ما كانوا يثيرون الفتن على سابقهم من أجله.

وقبل أن نعرفك كيف واصل أول الآتين من الخلف طريقه إلى السلطة في مصر، إليك لمحة من الآتي من الخلف في تركيا، هي نسخة مكررة ستجدها في سيرة جميع الآتين من الخلف في بلاليس ستان، من أولهم إلى ثالثهم.

طوال كتابه عن الآتي من الخلف في تركيا، والمؤرخ أرمسترونج يتهم السلطان عبد الحميد بالاستياد ويصفه بالسلطان الأحمر، وفي الوقت نفسه يتغنى بأتاتورك، وقد كان أتاتورك ضمن قادة الجيش الثالث الذين أعلنوا من سالونيك الثورة على السلطان عبد الحميد في شهر يوليو سنة ١٩٠٨م رافعين شعار: "الحريّة أو الموت"، وأجبروا السلطان على قبول المشروطية/الدمستور الذي يريدونه، ثم كان ضمن قوات الجيش التابعة لحركة الاتحاد والترقي بقيادة محمود شوكت باشا، والتي قُدمت في شهر أبريل سنة ١٩٠٩م من سالونيك مستوطنة اليهود والدونمة لتحاصر قصر السلطان عبد الحميد في الأستانة وتجبره باسم الديمقراطية على قبول قرار خلعه، الذي أصدره مجلس المبعوثان/البرلمان الذي أنتجته المشروطية ويسيطر عليه اليهود والماسون والأقليات.

فإليك المؤرخ الدجال هو نفسه يخبرك بما فعله أتاتورك بعد أن كون الجمعية الوطنية ونصّب نفسه رئيساً لها لتكون من أدواته في اغتصاب السلطة من السلطان محمد وحيد الدين،

ويخبرك به في فخر بعد أن أخفى شعارات الحرية والديمقراطية وأحل مكانها رايات الحزم وقوة الشكيمة:

'وكان النواب الجدد من الوجهة النظرية هم حكام البلاد المتصرفين في أمورها، فلم يكن مصطفى كمال يجد بدأ من حضور اجتماعاتهم ومناقشتهم ليقنعهم بالموافقة على مطالبه، وفي ذات ليلة عاد متأخراً إلى المزرعة النموذجية عقب اجتماع للجمعية الوطنية، فلم يكد يدخل إلى البهو الذي اجتمع فيه أعوانه حتى انفجر يسب رجال السياسة ويحمل على الديمقراطية التي سماها حكم الرؤوس المتعددة المشوشة أو حكم الحمقى، ثم صاح وهو يستدير ليسأل الكاتبة خالدة أديب، وكان يعلم تأييدها النظري للديمقراطية ومعارضتها لجميع الطغاة: ما رأيك أنت؟ فأجابته: لست أفهم ماذا تريد أن تقول بالضبط يا باشا، فانفجر فيها صانحاً وقد صارت عينيه في لون الرماد من شدة الغضب وزوى ما بين حاجبيه واختلج فكه مهدداً: 'إليك ما أريد أن أقوله، سوف أجعل كل إنسان ينفذ رغباتي ويطيع أوامري، ولن أقبل نقداً أو نصيحة، وسأسير في طريقي، وسوف تتفنون جميعاً ما أريد دون مناقشة'^(١).

فهل تذكرك محاصرة أتاتورك للسلطان عبد الحميد وخلعه باسم الحرية والدستور، ثم ما فعله بعد أن حاز القوة وصار على عتبة السلطة، هل تذكرك بثالث الأتئين من الخلف، الذي تقدم إلى السلطة وهو يتمتع ويقول إنه لا رغبة له فيها ويريد تخليص بلاليص ستان ممن يتخذون الديمقراطية سُلماً للوصول إلى السلطة وهم لا يؤمنون بها، ثم بعد أن صار في السلطة كان هو الذي نسف سُلْم الديمقراطية هذا، وأطاح بمن عارضوه ومن ناصروه، وصار خطابه لعموم الناس أنه لن يتكلم إلا هو، وأنه لا ينبغي أن يسمعوا لأحد سواه.

ويعود بك من ثالث الأتئين من الخلف إلى أولهم، بعد الفتنة الرابعة ومقتل علي باشا الجزائري ممثلاً الدولة العثمانية، لم يبق في ساحة الصراع على السلطة في مصر سوى المماليك وأول الأتئين من الخلف، وكانت قيادة المماليك لعثمان البرديسي ومحمد الأفقي، يقول إلياس الأيوبي:

١ (الذنب الأغبر مصطفى كمال، ص ١٤٩-١٥٠.

وأدرك محمد علي أنه إذا انضم الألفي إلى البرديسي، فقد خسر هو الصفقة وذلك واضطر إلى مغادرة القطر، فعزم في الحال على منع حدوث ذلك، وما أتاه البرديسي مسترشداً إلا وأشار عليه بوجوب القضاء على الألفي^(١).

وما إن أزاح البرديسي الألفي حتى ثارت من جديد فتنة الجند ورواتبهم المتأخرة، ومرة أخرى يؤكد لك عبد الرحمن الراجعي أن:

"الجند ذهبوا إلى دار عثمان بك البرديسي يضحون ويتوعدون، ولم يكن محمد علي بعيداً عن تدبير هذه الحركة"^(٢).

ولأول مرة يظهر أول الآتين من الخلف بنفسه مع جنوده الألبان ليطالب برواتبهم المتأخرة هم أيضاً، ثم انصرف وهذا الجنود بعد أن وعد البرديسي بتدبير المال اللازم خلال بضعة أيام.

ولم يجد البرديسي وسيلة لتوفير المال الذي يمنع ثورة الجنود سوى فرض فردة أو ضرائب على العقارات والبيوت والمحلات، فتذمر التجار والملاك والمستأجرون، وفي يوم ٢٥ ذو القعدة ١٢١٨هـ/٧ مارس ١٨٠٤م، كما يصف الجبرتي:

"ضج الفقراء والعامّة والنساء، وخرجوا طوائف يصرخون وبأيديهم دقوف يضرّون عليها ويندبن وينعين ويقتلن كلاماً على الأمراء، مثل: 'إيش تأخذ من تغليسي يا برديسي'، وصبغن أيديهن بالنبيلة، وخرجوا أيضاً ومعهم طبول وبيارق، وأغلّقوا الدكاكين، وحضر الجمع الكثير إلى الجامع الأزهر، وذهبوا إلى المشايخ، فركبوا معهم إلى الأمراء"^(٣).

واليك الجبرتي، ويكاد يكون الوحيد في مصر الذي رأى أول الآتين من الخلف على حقيقته، وكان يدرك حقيقة ما يحدث في حينه، يخبرك بدسائس أول الآتين من الخلف الشيطانية وما

١ (محمد علي سيرته وأثاره، ص ٤١.

٢ (تاريخ الحركة القومية، ج ٢، ص ٢٨٩.

٣ (عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج ٣، ص ٤٤٤.

أمر عساكره بفعله بعد أن اندلعت بتدبيره الفتنة وهاج العوام، ويعرفك بـخلاصة الطريق التي سلكها إلى أن وصل للسلطة:

"وفي وقت قيام العامة كان كثير من العسكر منتشرين في الأسواق، فداخلهم الخوف، وصاروا يقولون لهم: نحن معكم سوا سوا، أنتم رعية ونحن عسكر، ولم نرض بهذه الفردة، وعلوفتنا على الميري ليست عليكم، أنتم أناس فقراء، فلم يتعرض لهم أحد، وحضر كتخدا (وكيل) محمد علي مرسولاً من جهته إلى الجامع الأزهر، وقال مثل ذلك ونادى به في الأسواق، ففرح الناس وانحرفت طباعهم عن الأمرء ومالوا إلى العسكر، وكانت هذه الفعلة من جملة الدسائس الشيطانية، فإن محمد علي لما حرّش العساكر على محمد خسرو باشا وأزال دولته، وأوقع به ما تقدم بمعونة طاهر باشا والأرناؤود، ثم بالأتراك عليه (على طاهر باشا) حتى أوقع به أيضاً، وظهر أمر أحمد باشا وعرف محمد علي أنه إن تم له الأمر ونما أمر الأتراك لا يبقون عليه، فعاجله وازاله بمعونة الأمرء المصرية (المماليك)، واستقر معهم حتى أوقع باشتراكهم قتل الدفتردار والكتخدا، ثم التحيل على علي باشا الطرابلسي (الجزائري) حتى أوقعه في فخهم وقتلوه ونهبوه، كل ذلك وهو يظهر المصافاة والمصادقة للمصريين ... واغتر به البرديسي وصدقته وتعاضد به واصطفاه دون خشداشيته، وتحصن بعساكره (عساكر محمد علي)، وأقامهم حوله في الأبراج، وفعل بمعونتهم ما فعله بالآلفي وأتباعه، فعند ذلك فتحوا باب الشر بطلب العلوفة (الرواتب)، فاضطروهم إلى عمل هذه الفردة، ونسب فعلها للبرديسي، فثارت العامة وحصل ما حصل، وعند ذلك تبرأ محمد علي والعسكر من ذلك، وساعدوهم في رفعها، فمالت قلوبهم إليهم ونسوا قبائحهم، وابتهلوا إلى الله في إزالة الأمرء وجهروا بالدعاء عليهم^(١).

ألا ما أشبه الليلة بالبارحة!

وننبهك أننا لا نخبرك بما نخبرك به من سيرة أول الآتين من الخلف، لكي نسري عنك بقصص وحكايات، كما يفعل المؤرخون الأميون، ولا لنسرد لك وقائع حدثت في الماضي

١ عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج ٣، ص ٤٤٤.

وانتهى أمرها، بل لأن هذه السيرة والوقائع هي التي صنعت المسار الذي تسير فيه بلاليص ستان والوجهة التي تتجه إليها إلى يومك هذا، ولا أحد غير هذا المسار، بل ولا أحد يدرك أن ثمة مساراً يجب تغييره، لأن وعي كل جيل في بلاليص ستان محصور فقط في اللحظة التي هو فيها وما يواكبها من أحداث وصراعات، ولا يدرك صلتها بما قبلها وما حولها.

والأهم أننا نسرد لك سيرة أول الآتين من الخلف، وما صاحب وصوله إلى السلطة من وقائع، لكي تفهم من خلالها حقيقة ما حدث ويحدث في زمانك، وخبيئة ما شهدته وما زلت تشهده أمامك، لأن الآتين من الخلف في تكوينهم وأهدافهم وأساليبهم، هم جميعاً نسخة واحدة.

يقول عبد الرحمن الراجعي إن أول الآتين من الخلف:

"انتهز فرصة غضب الشعب على المماليك وثورته عليهم وتوزع جنود المماليك في الأقاليم ليتخلص منهم، فأمر جنوده فهاجموا المماليك الموجودين في القاهرة يوم ٢٨ ذو القعدة ١٢١٨هـ/ ١١ مارس ١٨٠٤م، وحاصروا بيت إبراهيم بك ببركة الفيل وبيت عثمان بك البرديسي بالناصرية وبيوت باقي المماليك في أنحاء العاصمة، واستمر الحصار إلى اليوم التالي"^(١).

وانتهت فتنة الفردة أو الضرائب بمقتل ثلاثمائة وخمسين من المماليك، وفرار عثمان البرديسي إلى الصعيد، ووقوع القلعة مقر الحكم في يد أول الآتين من الخلف.

وقبل أن تعرف الخطوة التالية في مسيرة الدسائس الشيطانية لأول الآتين من الخلف نحو السلطة في مصر، إليك هذا المشهد من تاريخ الجبرتي، ترى فيه ما الذي فعله هذا الذي دبر فتنة الضرائب وثورة العوام عليها، ثم ظهر فيها يتودد إلى العلماء والتجار والأهالي ويظهر لهم عدم رضاه عنها ومعونته لهم في رفعها بجنده وسلاحه، إليك ما فعله بعد أن وقعت مصر بين يديه ولم يعد فيها من ينازعه أو يوقفه.

يقول الجبرتي في حوادث شهر رجب ١٢٢٠هـ/ يوليو ١٨٠٩م، إن:

(١) تاريخ الحركة القومية، ج٢، ص٢٩٢.

" محمد علي باشا أمر بكتابة عرضحال بسبب المطلوب لوزير الدولة، وهي الأربعة آلاف كيس، ويذكر فيه أنها صُرقت في المهمات، منها ما صرف في سد ترعة الفرعونية، وعلى تجاريد العساكر لمحاربة الأمراء المصرية حتى دخلوا في الطاعة، وما صرف في عمارة القلعة والمجرأة التي تنقل المياه إليها، وكذلك في حفر الخلجان والترع، ونقص المال الميري بسبب شراقي البلاد، وأرسله إلى السيد عمر مكرم ليضع خطه وختمه عليه، فامتنع وقال: "أما ما صرفه على سد الترعة فإن الذي جمعه وجباه من البلاد يزيد على ما صرفه أضعافاً كثيرة، وأما غير ذلك فكله كذب لا أصل له، ولو وُجد من يحاسبه على ما أخذه من القطر المصري من الفرض والمظالم لما وسعته الدفاتر"، فلما ردوا على الباشا وأخبروه بهذا الكلام حنق واحتاط في نفسه وطلبه للاجتماع به، فامتنع ... وأمر الباشا بكتابة فرمان بخروج السيد عمر مكرم ونفيه من مصر في يوم تاريخه^(١).

فهل أبقت الآن أن أول الأتئين من الخلف هو حقاً ابن حارة اليهود؟!

والخطوة التالية بعد البرديسي بك كانت خورشيد باشا، يقول إلياس الأيوبي مفتخراً بدهاء أول الأتئين من الخلف:

"وكان همه أن تبقى مقاصده تحت ستار، وأن يؤمن الباب العالي بولائه، ويزداد تعلق العلماء به لاعتداله، فانضم إلى المشايخ وزعماء الجند في اجتماعهم للتداول فيمن ينتخبونه للولاية، فأجمعت آراؤهم على تعيين خورشيد باشا محافظ الإسكندرية، وكان خورشيد آخر من تبقى في القطر ممن يصح أن تتجه إليه الأبصار، فإذا لم يقلح هو أيضاً أصبح من السهل حمل القوم على انتخاب محمد علي^(٢).

وفي يوم ١٤ ذو الحجة ١٢١٨هـ/ ٢٦ مارس ١٨٠٤م، وصل خورشيد باشا إلى القاهرة، وما إن استقر في القلعة حتى أدرك أن أول الأتئين من الخلف هو مصدر ما شهده من سبقه من قلاقل، فاستصدر مرسوماً من الأستانة بعودة الجنود الألبان ورؤسائهم إلى بلادهم، فظاهر

١ (عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج ٤، ص ١٦٠-١٦١.

٢ (محمد علي سيرته وأثاره، ص ٤٥.

أول الأتئين من الخلف، كما يتفق الأيوبي والرافعي، بقبول الأمر والاستعداد للرحيل، وفي الوقت نفسه رفع يده عن جنوده، فانطلقوا في الأسواق ينهبون ويروعون أصحاب المتاجر، فأقلت الأسواق والدكاكين، وانطلق العلماء والمشايخ إلى أول الأتئين من الخلف يطالبونه بالبقاء في مصر، فأوقفوا بذلك الفرمان القادم من الأستانة.

ولكي يتخلص من أول الأتئين من الخلف، أرسله خورشيد باشا لقتال المماليك الفارين إلى الصعيد، وفي الوقت نفسه طلب من الأستانة إمداده بقوات أخرى، فأرسلت إليه جيشاً من ثلاثة آلاف من الدلاة أو الأكراد، كان في سوريا، فوصلوا إلى مصر في شهر ذي الحجة ١٢١٩هـ/مارس ١٨٠٥م.

ولما وصل إلى أول الأتئين من الخلف خبر قدوم العساكر الدلاة، رجع من حملته في الصعيد، وقد فهم المراد من مجيئهم، ولما وصل بجيشه إلى طرة واجهه عساكر الدلاة، فإليك الجبرتي يصف لك ما فعله، وكيف حولهم في اتجاه خورشيد باشا:

"وكاد لهم محمد علي كيداً، منها أنه أرسل إليهم يقول: إنما جننا في طلب العلانف، ولسنا مخالفين ولا معاندين، فقال الدلاتية لبعضهم: إذا كان الأمر كذلك فلا وجه للتعرض لهم وأخلوا طريقهم ... ونزل كتخدا الباشا وعمر بك الأرنؤودي فتكلموا مع الدلاتية، فقالوا: إن القوم لم يكن عندهم خلاف ولا تعد، وإذا كنتم تمنعون وتحاربون من يطلب حقه، فكذلك تفعلون معنا إذا خدمناكم زمناً ثم طلبنا علانفنا"^(١).

ومع قدوم العساكر الدلاتية فرض خورشيد باشا فردة/ضريبة على البلاد المصرية للإنفاق عليهم، تلاها بفرض ضريبة أخرى في شهر صفر ١٢٢٠هـ/مايو ١٨٠٥م، وكان العساكر الدلاة كما يقول عبد الرحمن الرافعي: "أردأ عناصر السلطنة العثمانية"، ففسوا على الأهالي ونهبوا دورهم ومتاعهم، فاجتمع على عموم الناس نكل الضرائب مع قسوة العساكر الدلاة، فهاج الناس وأغلقت الأسواق والدكاكين وترك العلماء والمشايخ الحضور إلى الجامع الأزهر.

١ عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج ٣، ص ٥١٧.

وفي يوم ١٢ صفر ١٢٢٠هـ/ ١٢ مايو ١٨٠٥م، ركب المشايخ والعلماء يتقدمهم نقيب الأشراف عمر مكر إلى بيت القاضي، وحولهم كثير من المتعممين ويحيط بهم العامة، وطلبوا من القاضي أن يرسل لإحضار المتكلمين في الدولة لمجلس الشرع، فأرسل إلى سعيد أغا محافظ القاهرة، وبشير أغا، وعثمان أغا كتحدا، والدفتردار، والشمعدانجي، فلما حضروا اتفق المشايخ معهم، كما يقول الجبرتي، على كتابة عرضحال بالمطلوبات، وذكروا المظالم ومنها تعدد طوائف العسكر والإيذاء منهم لناس، والفزد، ومصادرة الناس بالدعاوى الكاذبة وغير ذلك، ووعد المتكلمون في الدولة بتلبية المطلوبات.

وأما أول الأتئين من الخلف الذي لا يظهر في تاريخ الجبرتي في مشهد الصدام بين أهل الحل والعقد من العلماء والمشايخ وبين خورشيد باشا، فإليك عبد الرحمن الرفاعي يخبرك أين كان في هذا المشهد نقلاً عن كتاب المسيو فولاييل: مصر الحديثة، وكان فولاييل معاصراً للأحداث وشاهداً عليها:

"واتبع محمد علي في هذه الظروف الخطة التي سلكها منذ حين، ذلك أنه لم ينفك يتردد على كبار الشيوخ ويضم صوته إلى شكواهم ويعددهم ببذل جهودهم ووساطته لتأييدهم"^(١).

واليك المؤرخ وأستاذ التاريخ هنري دودويل، ينقل في دراسته الأكاديمية: مؤسس مصر الحديثة، عن تقرير مرفوع من قنصل فرنسا دروفيتي Droveti، إلى الحكومة الفرنسية، تفسيره لتوعد محمد علي إلى المشايخ والعلماء وتمسحه بهم وسط الأزمة الناشئة:

"وكل أفعاله تكشف عن عقلية ميكيافيلية Mechiavellian Mind، وأعتقد أنه يسعى للوصول إلى السلطة من خلال المشايخ وعموم الناس"^(٢).

وبدنائسه وضربه لجميع الأطراف ببعضها، وبمسكنته وتمسحه في العلماء والمشايخ، كان هذا المشهد الذي انتهى به المسار الإسلامي لمصر وبدأ من عنده مسارها اليهودي الماسوني، بوصول أول الأتئين من الخلف وابن حارة اليهود اليونانية إلى السلطة فيها، ولينتقل المشروع

(١) تاريخ الحركة القومية، ج ٢، ص ٣٠٠.

2) The Founder Of Modern Egypt, P20.

اليهودي بوصوله من كواليس السلطة وأدمغة الساسة في الغرب إلى كواليسها وأدمغتهم في الشرق، وليخرج مفتاح التصنيف القومي للبشر من بطن التوراة إلى أرضه وخرائطه، ويزيح به رابطة العقائد الإلهية، ويلقي أول جرثومة في تفكيك الشرق وتحويله إلى محضن للمشروع اليهودي، ويضع أول لبنة في بناء دولة بني إسرائيل:

'فلما أصبحوا يوم الاثنين ١٣ صفر ١٢٢٠هـ/ ١٣ مايو ١٨٠٥م، اجتمعوا ببيت القاضي وقللوا بابنيه، وحضر اليهم سعيد أغا والجماعة، وركب الجميع إلى محمد علي، وقالوا له: إنا لا نريد هذا الباشا حاكماً علينا ولا بد من عزله من الولاية، فقال: ومن تريدونه يكون والياً؟ قالوا: لا نرضى إلا بك، وتكون والياً علينا بشروطنا لما نتوسمه فيك من العدالة والخير، فامتنع أولاً ثم رضى، وأحضروا له كركاً وعليه قفطان، وقام السيد عمر والشيخ الشرقاوي فألبساه له، وذلك في وقت العصر، وتنادوا بذلك في تلك الليلة في المدينة^(١).

وفي موضع آخر يقول الجبرتي، إن:

"السيد عمر مكرم عقد مجلساً عند محمد علي، وأحضر المشايخ والأعيان ... فقال الجميع له: الرأي ما تراه، فأشار إلى محمد علي، فإظهر التمتع وقال: 'أنا لا أصلح لذلك، ولست من الوزراء ولا من الأمراء ولا من أكابر الدولة، فقالوا جميعاً: قد اخترناك لذلك'^(٢).

واندلعت ثورة شعبية وحرب حقيقية بين عموم الناس في القاهرة بقيادة العلماء والمشايخ وبين جنود خورشيد باشا، من يوم أن عزلوه واختاروا محمد علي، فحاصروا القلعة وظل السجال بينهما حتى جاء مرسوم من الأستانة يوم ١١ ربيع الثاني ١٢٢٠هـ/ ١٠ يوليو ١٨٠٥م، وفيه:

"محمد علي والي مصر حالاً من ابتداء عشرين أول، حيث رضى بذلك العلماء والرعية، وأن أحمد باشا خورشيد معزول عن مصر، وأن يتوجه إلى سكندرية بالإعزاز والإكرام، حتى يأتيه الأمر بالتوجه لبعض الولايات"^(٣).

(١) عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج٣، ص ٥٢١.

(٢) عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج٤، ص ٥٦.

فهذه الدولة التي عزلت واليها في ولاية من ولاياتها وعينت آخر، فقط لأن العلماء والرعية رضوا به، ودون أن نجد غضاضة في إعلان ذلك، هي التي يصمها بقر بلا لبيص ستان بالتخلف والرجعية، في الوقت الذي يتغنون فيه بالحرية والديمقراطية والمدنية وهم يلغفون الأحنية في دولة أمراء المخبرين.

ثم إليك مشهداً آخر واكب تولية العلماء والمشايخ لأول الأتئين من الخلف، لترى فيه آخر جيل من أهل الحل والعقد الحقيقيين، والطبقة القوامه على المعيار والميزان وتدور معه، ولتعرف منه الفرق بينهم وبين حفظة الأكلشيهاط وطبقة الموظفين، الدواجن في حظيرة ولي الأمر، والتي لا تدرك أنها هي نفسها من نتاج سياسات الأتئين من الخلف، ومن آثار المسار اليهودي الماسوني، الذي أطاح بالعلماء من تكوين السلطة وصدارة المجتمعات إلى هوامشها، وعزلهم عن الحياة، وأفقدتهم القدرة على فهم الواقع والتعامل مع مشاكله، وحولهم من قادة للمجتمع إلى خطباء بلا فعل، ووعاظ بلا حول ولا طول.

يقول الجبرتي إنه في يوم ٢٦ صفر ١٢٢٠هـ/ ٢٦ مايو ١٨٠٥م، والسجال دائر على أشده بين عموم الناس بقيادة العلماء والمشايخ وعلى رأسهم السيد عمر مكرم وبين عساكر خورشيد باشا، نزل عمر بك وكيل خورشيد باشا من القلعة المحاصرة، فالتقى السيد عمر مكرم ودار بينهما الحوار التالي:

قال عمر بك: "كيف تعزلون من ولّاه السلطان عليكم وقد قال الله تعالى: ﴿أَلَيْسُوا اللَّهُ وَأَلَيْمُوا﴾^١ فقال له السيد عمر مكرم: "أولو الأمر العلماء وحملة الشريعة والسلطان العادل، وهذا رجل ظالم، وجرت العادة من قديم الزمان أن أهل البلد يعزلون الولاة، وهذا شيء من زمان، حتى الخليفة والسلطان إذا سار فيهم بالجور فإنهم يعزلونه ويخلعونهم"، فقال عمر بك: "وكيف تحصروننا وتمنعون عن الماء والأكل وتقاتلوننا، نحن كفره حتى تفعلوا

١ عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج ٣، ص ٥٣٢.

معنا ذلك؟^١، قال عمر مكرم: تعم أفتى العلماء والقاضي بجواز قتالكم ومحاربتكم لأنكم عصاة^(١).

وبقي أن تعلم أن سيناريو وصول جميع الآتين من الخلف إلى السلطة مسألة من مسائل الهندسة الفراغية، وليس من مسائل الهندسة التقليدية، فلا يمكنك حل هذه المسألة، ولا فهم ما حدث حقاً في هذا السيناريو من غير إضافة أبعاده وأطرافه غير الظاهرة ووصل الخطوط غير المرئية بين هذه الأبعاد والأطراف، ولذا كما أخبرناك من قبل مراراً هي مسألة لا يصلح لفهمها وإدراك حقائقها الأميون والمؤرخون من الطراز الأميركي، وإن رصدوا أحداثها ودونوها.

وأول الآتين من الخلف إلى السلطة في مصر، ككل الآتين من الخلف في تاريخها، لم يصل إلى السلطة فقط بدوائه ووسائله وضربه لهذا بذاك، ولا بخداعه لعموم الناس وتقريبه إليهم وركوبه لهم، ولا بانخداعهم بمسكنته وحملهم له على أكتافهم، بل بوجود طرف غير مرئي في المشهد ولا يظهر في أحداثه ولا يشترك في صراعاته، ويملك من القوة والنفوذ والقدرة على الضغط على جميع أطرافه، ما يُمكنه من تمهيد السبل للآتي من الخلف، وإزالة العقبات من طريقه، وإعانتته في ضرب جميع أطراف المشهد والقوى المتصارعة فيه ببعضها، وتوجيه موجات الأحداث في الاتجاه الذي يرفعه إلى السلطة.

فإذا كنت جلدأ صبوراً وقرأت الكتاب الذي بين يديك من أوله، ستكون قد علمت هذا الطرف غير المرئي في سيناريو وصول ثاني الآتين من الخلف إلى السلطة، وقد ألمعنا إليك بهذا الطرف غير المنظور في مشهد وصول ثالث الآتين من الخلف إلى السلطة، والذي فتح إشارات الخضر لجميع أطراف المشهد، لكي يضعها في خلط تصطدم جميعها فيه معاً، لينتهي صدامها وطحن بعضها لبعض بطوف ثالث الآتين من الخلف على سطحها جميعاً ووقوع بلاليص ستان بين يديه، ثم تغييره لوجهة دولتها وعقيدة جيشها، لتبدأ بذلك مرحلة جديدة في المسار اليهودي الماسوني لها وللشرق كله، ويتقدم المشروع اليهودي خطوة أخرى.

١ (عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج ٣، ص ٥٢٤.

أما أول الآتين من الخلف إلى السلطة في مصر، فإليك ما تعرف منه الطرف غير المرئي في مسيرة صعوده إليها، يقول المؤرخ الأمي عبد الرحمن الراجعي:

'وهنا لابد ان تعرض لرواية ذكرها بعض المؤلفين الفرنسيين، وإليها يُرجعون صعود نجم محمد علي وتقلده ولاية مصر، فيقولون إن المسيو ماتيو ديليسبس لما عُين قنصلاً لفرنسا في مصر أخذ يبحث عن رجل تؤيده فرنسا وتشد أزره وتساعدته على تقلد حكم مصر ... فكتب ديليسبس إلى حكومته بوصيها بشد أزر محمد علي ومساعدته على تقلد ولاية مصر، ويقيناً هذه رواية خيالية لا أصل لها ولا يؤيدها منطق الحوادث'^(١).

والمؤرخون الفرنسيون الذين وصفهم الراجعي بالمؤلفين هم فيلكس منجان وفولاييل، اللذان أقام ما كتبه عن حوادث هذه الفترة على كتاباتهم بالإضافة إلى الجبرتي، وهم من معاصري الأحداث وشهودها.

والرواية التي شكك فيها الراجعي، لكي يحافظ على الصورة النقية التي يريد لها لأول الآتين من الخلف كمؤسس للهوية القومية لمصر، يؤكدها المؤرخ إلياس الأيوبي، وهو سابق للراجعي، ومثله من الأميين ومغرم بأول الآتين من الخلف، ويزيد الأيوبي على الراجعي بيان دور سفير فرنسا في الأستانة في إقناع السلطة العثمانية بتولية أول الآتين من الخلف:

'ويعد أن تردد الديوان كثيراً وماطل كثيراً، انقاد في نهاية الأمر إلى نصائح السفير الفرنسي هناك، وكان قد أوصاه بمحمد علي خيراً القنصل الفرنسي بمصر، واسمه ماتنتيه ديليسبس، وهو أبو فردينان ديليسبس صاحب قناة السويس ... وبلغ من التحيز الفرنسي لبطلنا أن السفير الفرنسي في الأستانة، بتأثير كتابات القنصلين الفرنسيين في القطر المصري، ماتنتيه ديليسبس ودروفيتي، ما فتى يلح على رجال الديوان بوجوب عدم التعرض لمحمد علي بسوء'^(٢).

١ (تاريخ الحركة القومية، ج ٢، ص ٢٩٣.

٢ (محمد علي سيرته وآثاره، ص ٦٠، ٦٥.

وما ذكره الأيوبي يؤكد مرة أخرى محمد صبري السريوني في كتابه: تاريخ مصر الحديث من محمد علي إلى اليوم، ويزيد عليه التصريح باسم السفير الفرنسي في الأستانة، والسوريوني أكاديمي وحاصل على الدكتوراة في التاريخ من السوربون، ومصادره فرنسية:

"وقد أرسلت فرنسا عقب صلح أميان (٢٧ مارس ١٨٠٢م) ماتيه دليسيبس ممثلًا لها في مصر، فكتب إلى حكومته يقول: 'إنه يعتقد أن اليمباشي محمد علي هو أقدر الزعماء الحاليين في مصر على التقلب على الفوضى الضارية أطنابها في البلاد"، ويؤكد كثير من الثقة أن هذا الرأي الذي بلغ إلى الكولونيل سبستيان سفير فرنسا في الأستانة كان من العوامل التي ساعدت على توطئة الأمر لولاية محمد علي في مصر"^(١).

وقد نقلنا لك من قبل عن طبيب محمد علي الفرنسي كلوت بك أن:

"فرنسا هي التي أخذت بيده في الطريق، وفتحت له مغاليق الأبواب"^(٢).

والأهم من ذلك، أنه على عكس ما قاله المؤرخ الأمي عبد الرحمن الرافعي، فإن منطلق الحوادث وما تلا وصول أول الآتين من الخلف إلى السلطة، وموقع فرنسا وقناصلها ورجالها من دولته ومشاريعه، يؤكد دورها في التدبير لهذا الوصول.

وعبد الرحمن الرافعي أمي لا معيار له ولا ميزان، وهو يشكل التاريخ ويعيد كتابة أحداثه بما يوافق هواه وتكوينه، وهو يفهم التاريخ فهماً مزوراً، ويمجد أول الآتين من الخلف لأنه يراه ويحكم عليه بعقله الذي كان من نتاج ما فعله، ومن إفرارات المسار اليهودي الماسوني الذي بدأه.

١) المؤرخ محمد صبري السريوني: تاريخ مصر الحديث من محمد علي إلى اليوم، ص٢٤، مطبعة دار الكتب المصرية، الطبعة الأولى، القاهرة، ١٩٢٦م.

٢) لمحة عامة إلى مصر: ص٤٦٩.

يقول المؤرخ الأمي عبد الرحمن الراجعي:

‘أما محمد علي فهو أول من استعان بالعامل القومي الذي ظهر على مسرح الحوادث السياسية، فهو من هذه الناحية ثمرة من ثمرات الحركة القومية، اقتدرن ظهوره بظهور العامل القومي، وكانت ولايته نتيجة اختيار وكلاء الشعب ومناداتهم به والياً مختاراً على مصر، ولقد برهن بعد أن تولى الحكم على أنه أكبر بناءً في صرح القومية المصرية’^(١).

والعلماء والمشايخ وعموم أهل مصر الذين اختاروا محمد علي وقاتلوا حتى صار بهم والياً على مصر، لم يفعلوا ذلك من أجل الحركة القومية والعامل القومي، كما يفترى عليهم المؤرخ الأمي، بل من أجل ضبط الميزان وإعادة الولاة إليه، وضبط ما بينهم وبين عموم الناس به، كما كان يفعل أهل الحل والعقد من العلماء في جميع الدول التي مرت على مصر، في كل العصور.

وحين اختار العلماء والمشايخ محمد علي، وفي المجلس الذي اختاروه وبياعوه فيه، كانت هذه شروطهم عليه، كما أوردها الجبرتي:

‘ومحمد علي يدهن السيد عمر سراً، ويتملق إليه ويأتيه ويراسله، ويأتي إليه في أواخر الليل وفي أواسطه، متردداً عليه في غالب أوقاته، حتى تم الأمر بعد المعاهدة والمعاهدة والأيمان الكاذبة على سيره بالعدل وإقامة الأحكام والشرايع، والإقلاع عن المظالم، وألا يفعل أمراً إلا بمشورته ومشورة العلماء، وإنه متى خالف الشروط عزلوه وأخرجوه وهم قادرون على ذلك’^(٢).

والجبرتي لأنه أمين وليس أمياً، فقد وصف محمد علي بأن أيمانه كاذبة، أما الراجعي فلأنه ليس فقط أمياً، بل وأيضاً مزور، فقد نقل عبارة الجبرتي في كتابه: تاريخ الحركة القومية، بين علامات تنصيص على أنها اقتباس، بعد أن حذف منها وصف الجبرتي لأيمان أول الأتئين من الخلف بأنها كاذبة، وهذا نص عبارة الراجعي:

١ (تاريخ الحركة القومية، ج ٢، ص ٢٥٩.

٢ (عجائب الآثار في التراجم والأخبار: ج ٤، ص ٥٦.

'وفي ذلك يقول الجبرتي عن ولاية محمد علي: تم الأمر بعد المعاهدة والمعاهدة على سيره بالعدل، وإقامة الأحكام والشرائع، والإقلاع عن المظالم، وألا يفعل أمراً إلا بمشورته ومشورة العلماء، وأنه متى خالف الشروط عزلوه'^(١).

فأهل الحل والعقد من العلماء والمشايخ وأعيان القاهرة وعموم أهلها ثاروا وقاتلوا من أجل إقرار العدل وإقامة الأحكام والشرائع، لا من أجل الإطاحة بها، ولا من أجل تغيير هوية مصر العربية المسلمة، ولا لضرب الخلافة أو الانفصال عن محيطها، ولا للانحراف بمسارها في اتجاه مشروع اليهود وتحولها إلى مطية يصلون على ظهرها إلى غايتهم، كما فعل أول الأتئين من الخلف، ثم يتغنى بما فعله البقر في بلايص ستان.

فلاندع هؤلاء البقر يوهمونك بما يتوهمونه، وانظر حولك، وتأمل ببلايص ستان من محيطها إلى خليجها وقد تفككت، وصارت دولاً ودويلات يأكل بعضها بعضاً، وأهلها مستعدون عند حكامها، وحكامها عبيد عند الغرب، والغرب تحت سرح اليهود، ودولة اليهود قائمة في وسطها، وتنتهياً للتمدّد على حسابها، وستعرف أن الذي يصفه المؤرخ الأمي بأنه ثمرة الحركة القومية وأكبر بناء في صرح القومية المصرية، ليس في حقيقته سوى صنعة من صنائع اليهود والماسون وأكبر بناء في صرح دولة بني إسرائيل.

وما دار بخلد العلماء والمشايخ وعموم الناس أن الذي اختاروه وقاتلوا من أجله، سينحرف بمصر ويطيح بالمعيار والميزان، ويتعدى على عقائدها وشرائعها، ويطمس هويتها العربية المسلمة، ولا أنه سيحولها إلى خنجر في ظهر الخلافة والدولة الجامعة لشعوب الإسلام، وحين بدت منه بوادر ذلك كانوا أول من اصطدم به، وأطاح هو بهم ليصنع ما يريد، وما كانوا يعلمون أنه ليس سوى أت من الخلف، وجرثومة من الجراثيم التي تكوّننها وتطلقها حواري اليهود.

والكولونيل سياستيان، سفير فرنسا في الأستانة، الذي كان قوة ضغط غير مرئية على السلطة العثمانية، وأقنعها بقبول ولاية أول الأتئين من الخلف، كان وثيق الصلة بمصر وخبيراً

(١) تاريخ الحركة القومية، ج٢، ص٣٠٤.

بشؤونها، فقد كان أحد قادة جيش نابليون في حملته على مصر، وبعد رحيل الحملة قدم إليها، في شهر جمادى الثانية ١٢١٧هـ/أكتوبر ١٨٠٢م، مبعوثاً من نابليون وقد صار القنصل الأول لفرنسا، ويتوافق مع الدولة العثمانية، بعد أن صارت فرنسا حليفاً لها في مواجهة إنجلترا، من أجل التنسيق مع الوالي خسرو باشا لإجبار القوات البريطانية على الانسحاب من مصر، وعند قدومه استقبله خسرو باشا والمشايخ بالإكرام والترحاب، ثم تركها إلى الأستانة ليصبح سفير فرنسا فيها.

أما ماتيو ديليسبس ودروفيتي، قنصلاً فرنسا في مصر، فهما العامل غير المرئي الحقيقي في سيناريو وصول أول الأتيين من الخلف إلى السلطة في مصر، ثم مستشاروه بعد وصوله إليها، فهناك من يكونون.

أما ماتيو ديليسبس Mathieu De Lesseps، فأصول أسرته تقع في إسبانيا، وقد هاجرت منها إلى فرنسا في القرن الخامس عشر، وكانت هجرتها مواكبة لحركة يهود المارانو الأحياء من إسبانيا وانتشارهم في أوروبا.

وماتيو ديليسبس وُلد في هامبورج في ألمانيا سنة ١٧٧٤م، وقضى أغلب حياته مبعوثاً دبلوماسياً لفرنسا بعد الثورة، وكانت كل مهامه الدبلوماسية في بلاد البحر المتوسط، وأغلبها كانت بلاداً عربية، فكان ممثلاً دبلوماسياً وقنصلاً لفرنسا في المغرب وتونس وإسبانيا وإيطاليا، وكان مقرباً من نابليون، وصاحب الحملة على مصر، كوكيل تجاري للجيش الفرنسي، وبعد أن صار نابليون القنصل الأول لفرنسا وحاكمها الحقيقي، عيَّنه بعد انسحاب الحملة الفرنسية من مصر ممثلاً شخصياً له وقنصلاً عاماً فيها ومسؤولاً عن العلاقات التجارية معها، فوصلها في شهر مارس سنة ١٨٠٢م.

وفي عددها رقم: ٧٢، لسنة ٢٠٠٦م، والذي خصصته لموضوع: الماسونية في البحر المتوسط من القرن الثامن عشر إلى القرن العشرين La Franc-Maçonnerie En Méditerranée XVIIIe - XXe Siècle، نشرت مجلة: دراسات البحر المتوسط Cahiers De La Méditerranée، التي يصدرها مركز دراسات البحر المتوسط في جامعة

صوفيا أنتيبوليس Université De Nice Sophia Antipolis، في نيس في فرنسا، نشرت دراسة لجيرار جالتييه Gérard Galtier، أستاذ التاريخ والديانات في الجامعة، وكان عنوان الدراسة: جمعية دروفيتي المصرية السرية. La Société Secrète Egyptienne De B. Drovetti⁽¹⁾.

وفي دراسته يقول جالتييه، وهو أيضاً ماسوني وعضو في الشرق الأعظم الفرنسي وباحث في تاريخ الماسونية، إن:

"ماتيو ديليسبس ويزناردينو دروفيتي ساعدا محمد علي في الوصول للسلطة، وكان هدفهم من ذلك العمل على استقلال مصر عن الإمبراطورية العثمانية وإضعافها Mathieu De Lesseps Et Bernardino Drovetti Avaient Soutenu La Montée Au Pouvoir De Méhémet Ali, Visant à Rendre L'Égypte Autonome à L'Intérieur De L'Empire Ottoman⁽²⁾."

وفي دراسته تعرض جالتييه لسيرة ديليسبس في الماسونية، فيقول إن ديليسبس:

"كان ذا مكانة سامية في الماسونية، فكان عضواً في الطقوس المصري، من قبل أن يأتي إلى مصر، وحين انتقل من مصر مفوضاً عاماً لفرنسا في ليفورنو Livorno في إيطاليا، أسس فيها محفلاً يتبع الشرق الأعظم الفرنسي، وسماه: محفل نابليون La Loge Napoléon، ومن ليفورنو انتقل إلى كورفو Corfu، أكبر جزر البحر الأيوني في اليونان، سنة ١٨١٠م، وكانت محفلاً من معاقل الماسونية، فقام بتنظيم المحافل فيها، وتم تنصيبه قائداً لتنظيم الفرسان حماة الماسونية العالمية Commandeur De L'Ordre Des Chevaliers Défenseurs De La Franc-Maçonnerie Universelle، وفي سنة

1) Gérard Galtier: La Société Secrète Egyptienne De B. Drovetti, Cahiers De La Méditerranée, 72, 2006, P285-305.

2) La Société Secrète Egyptienne De B. Drovetti, Cahiers De La Méditerranée, 72, 2006, P295.

١٨٢٢م صار الرئيس الشرفي لتنظيم أتباع الحقيقة **Les Sectateurs De La Vérité** في بيزانسون **Besançon**، شرق فرنسا^(١).

وأما برناردينو دروفيتي Bernardino Drovetti، وهو من أصل إيطالي مثل نابليون، ونائب ديليسيس في مصر منذ سنة ١٨٠٣م، ثم خلفه في منصب قنصل فرنسا في مصر، ومستشار أول الأتئين من الخلف لأكثر من عشرين سنة، ومرشده وقائد خطواته، فدراسة جالتييه كانت عن جمعيته السرية التي أسسها في مصر، ويقول جالتييه إن دروفيتي كان ماسونياً ومن أتباع الطقس المصري أيضاً.

وقد كانت هذه الجمعية المصرية السرية، كما يقول جالتييه، إحدى أدوات دروفيتي، في تحقيق الهدف الذي من أجله ساعد هو وديليسيبس أول الأتئين من الخلف، وأزالا العقبات من طريقه إلى السلطة، ألا وهو عزل مصر وتحويلها إلى مطية وأداة لضرب الدولة العثمانية وتكديك بلاد الإسلام.

وأما من يكون أعضاء هذه الجمعية السرية التي أسسها دروفيتي في مصر، وأقام لها محفلين، أحدهما في الإسكندرية والثاني في القاهرة، وكيف كانت إحدى أدوات الماسون في تحقيق أهدافهم، فنسنعرفك به لاحقاً، عندما نعرفك بالماسونية في دولة أول الأتئين من الخلف وأول الواصلين إلى حكم مصر من خريجي حواري اليهود.

1) La Société Secrète Egyptienne De B. Drovetti, Cahiers De La Méditerranée, 72, 2006, P302.

مذبحة القلعة

والآن ننقل بك إلى إلى مذبحة القلعة، لا لمجرد أن نعرفك بها، بل لتعرف منها شيمة أخرى من شيم أول الآتين من الخلف وجميع الآتين من الخلف، من خريجي حوارى اليهود، ألا وهي الغدر والخيانة، وأيضاً لأن مذبحة القلعة، على هولها وما فيها من غدر وخيانة، يمكن قبولها على أنها من ضرورات التغلب وصفات ولي الأمر المتغلب، وكل ما سنعرفك به بعدها يخرج بمحمد علي من دائرة ولي الأمر المتغلب إلى دائرة أخرى، هي دائرة الآتين من الخلف وخريجي حوارى اليهود.

بعد وصول أول الآتين من الخلف إلى السلطة في القاهرة، تحصن المماليك بالصعيد، فاعتصم محمد بك الألفي بقواته في الفيوم، وإبراهيم بك وعثمان بك البرديسي في المنيا، وعثمان بك حسن في إسنا، فأرسل أول الآتين من الخلف جيشاً من الأرنؤود والدلاة الذين دخلوا في طاعته، بقيادة حسن باشا، لقتال المماليك وإخضاعهم لسلطته.

وانتهى صراع أول الآتين من الخلف مع المماليك، وحملاته عليهم، بكسر شوكتهم، وإخضاع الصعيد لسلطته، فدخل المماليك في طاعته، يقول عبد الرحمن الرافي في كتابه: عصر محمد علي:

"وطلب كثير من البكوات والكشاف والمماليك الأمان من محمد علي، فأمنهم على أنفسهم وعفا عنهم، وأذن لهم في العودة إلى القاهرة والإقامة فيها ... وأخذوا ينصرفون إلى أسباب الرفاهية والرخاء، وأغدى عليهم من خزانة الحكومة ما جعلهم يستطيبيون الإقامة في القاهرة، ويؤثرونها على عيشة الكفاح والقتال، وانصرفوا إلى ترتيب عيشتهم الجديدة، وتجميل بيوتهم وتأسيسها بفاخر الرياش والأثاث، وشرع معظمهم في التزواج وإعداد الأفرح والمسرات ... ولم يدروا ما خبأ لهم القدر من خاتمة رهيبه"^(١).

١ (المؤرخ عبد الرحمن الرافي: عصر محمد علي، ص ١٠٧، دار المعارف، الطبعة الخامسة، القاهرة، ١٩٨٩/٥١٤٠٩م.

والذي خبأ الخاتمة الرهيبة للمماليك هو أول الأتئين من الخلف، بعد أن أمَّنهم، وبعد أن دخلوا في طاعته وانصرفوا عن القتال، واستقروا في القاهرة وصاروا من الأهالي، ودورهم وسط دُور المصريين.

فإليك وصف هذه الخاتمة الرهيبة، لتعرف كيف وبأي طريقة تأسست مصر العثمانية، التي يغني لك بقرها عن الحرية والديمقراطية، ولتدرك ان ما عشته ورأيته من مشاهد يُطلق فيها الرصاص على العزل وتدوسهم المدرعات في الميادين والشوارع وتُحرق جثثهم في الساحات والجامع، ليس جديداً ولا فريداً، بل هي مشاهد معتادة وتكرر مع كل من يصل إلى السلطة في بلايص ستان من الأتئين من الخلف وخريجي حوارى اليهود.

في أوائل شهر صفر ١٢٢٦هـ/مارس ١٨٠١م، وبناءً على أوامر من الحكومة العثمانية، بدأ أول الأتئين من الخلف في تجهيز حملة إلى الحجاز بقيادة ابنه طوسون، لمواجهة الحركة الوهابية، التي بدأت كحركة انفصالية عن الدولة العثمانية في الجزيرة العربية.

وعين أول الأتئين من الخلف يوم الجمعة ٦ صفر ١٢٢٦هـ/٢ مارس ١٨٠١م لإقامة احتفال كبير في القلعة، لعقد لواء القيادة لطوسون وانطلاق الحملة من القلعة، ودعا إليه الأعيان وأمراء المماليك، فعدوا ذلك علامة على رضاه عنهم، فلبى جميع من كان في القاهرة من المماليك الدعوة، وذهبوا إلى القلعة في أفرج ثيابهم على جيادهم دون سلاح سوى سيوفهم.

وهذا هو وصف الجبرتي لما حدث:

دخل الأمراء عند الباشا وصبَّحوا عليه، وجلسوا معه حصة وشربوا القهوة وتضاحك معهم، ثم اتجر الموكب على الوضع الذي رتبوه، فاتجر طائفة الدلاة وأميرهم المسمى أوزون علي، ومن خلفهم الوالي والمحتسب والأغا والوجاقلية والألداشات المصرية ومن تزيا بزيتهم، ومن خلفهم طوائف العسكر الرجالة والخيالة والبكباشيات، وأرياب المناصب منهم، وكان الباشا قد بيئت مع حسن باشا وصالح قوج والكتخدا فقط غدر المصرية (المماليك) وقتلهم، فلما اتجر الموكب وفرغ طائفة الدلاة ومن خلفهم من الوجاقلية والألداشات المصرية

وانفصلوا من باب العزب^(٩)، فعند ذلك أمر صالح قوج بفتح الباب، وعرف طانفته بالمراد، فالتفتوا ضاربين بالمصرية، وقد انحصروا بأجمعهم في المضيق المنحدر الحجر المقطوع في أعلى باب العزب، بين الباب الأعلى الذي يتوصل منه إلى رحية سوق القلعة إلى الباب الأسفل، وقد أعدوا عدة من العساكر أوقفوهم على علاوي النقر الحجر (النوافذ الحجرية العليا) والحيطان التي به، فلما حصل الضرب من التحتاتيين أرك الأمرء الرجوع القهقري، فلم يمكنهم ذلك لانتظام الخيول في مضيق النقر، وأخذهم ضرب البنادق والقرابين من خلفهم أيضاً، وعلم العسكر الواقفون بالأعالي المراد فضربوا أيضاً، فلما نظروا ما حل بهم سقط في أيديهم، وارتبكوا في أنفسهم وتحيروا في أمرهم، ووقع منهم أشخاص كثيرون، فنزلوا عن الخيول، واقتحم شاهين بيك وسليمان بيك البواب وآخرون في عدة من ممالئكم راجعين إلى فوق، والرصاص نازل عليهم من كل ناحية، ونزعوا ما عليهم من القراوي والثياب الثقيلة، ولم يزلوا سائرين وشاهرين سيوفهم حتى وصلوا إلى الرحبة الوسطى المواجهة لقاعة الأعمدة وقد سقط أكثرهم، وأصيب شاهيب بيك وسقط إلى الأرض، فقطعوا رأسه وأسرعوا بها إلى الباشا ليأخذوا عليها البقشيش، وأما سليمان بيك البواب فهرب من حلاوة الروح وصعد إلى حائط البرج الكبير، فتابعوه بالضرب حتى سقط وقطعوا رأسه أيضاً، وهرب كثير إلى بيت طوسون باشا، يظن اللاتجاه به والاحتماء فيه فقتلوه، وأسرف العسكر في قتل المصريين وسلب ما عليهم من الثياب، ولم يرحموا أحداً، وأظهروا كامن قحدهم، وضبعوا فيهم وفيمن رافقهم متجماً معهم من أولاد الناس (الأعيان من أهل مصر) وأهل البلد (العوام من أهل مصر) الذين تزيوا بزيمه لزينة الموكب، وهم يصرخون ويستغيثون، ومنهم من يقول: "أنا لست جندياً ولا مملوكاً"، فلم يرقوا لصارخ ولا شاك ولا مستغيث، وتتبعوا المتشتتين والهربانيين في نواحي القلعة وزواياها ... ثم أحضروا أيضاً المشاعلي لرمي أعناقهم في حوش الديوان واحداً بعد واحد، من ضحوة النهار إلى أن مضى حصة من الليل في المشاعل، حتى امتلأ الحوش من القتلى^(١٠).

• باب العزب هو باب القلعة من الجهة الغربية، ويطل على ميدان، كان اسمه وقتها ميدان الرميعة، وهو الآن ميدان صلاح الدين، الذي توجد به مدرسة ومسجد السلطان حسن وجامع الرفاعي.

١ (عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج ٤، ص ٢٠٧-٢٠٨.

ولكي ترى ما حدث رأي العين، هالك لوحة على الخشب عنوانها: مذبحة المماليك
Masacre De Los Mamelucos، وهي من مجموعة أعمال الرسام البلجيكي: أدولف
فرانسوا باتميكر Adolphe François Pannemaker، عن مصر، وقد رسمها سنة
١٨٦٠م، وهي تصور المذبحة، ويظهر فيها الممر الحجري الذي وقعت فيه، والنوافذ العليا في
جدرانه، وباب العزب من الداخل.



لوحة مذبحة المماليك، للرسام البلجيكي: أدولف فرانسوا باتميكر.

وقُتل غدرًا في هذه المذبحة جميع من دخلوا القلعة من المماليك، وكان عددهم أربعمائة
وسبعين، ٤٧٠ أميرًا، ولم ينج منهم سوى واحد فقط، هو أمين بك، وفي رواية أنه وصل متأخرًا
بعد أن بدأت المذبحة ففر هاربًا دون أن يدخل القلعة، وفي رواية أخرى أنه كان داخلها ولما
بدأ إطلاق الرصاص انطلق بجواده وقفز به من فوق سور القلعة الذي يبلغ ارتفاعه نحو
عشرين مترًا، فمات جواده وفر هو إلى أن وصل الشام ومنها إلى الأستانة.

أما أول الأتئين من الخلف، فهالك وصف حالته إبان المذبحة، وقد نقله عبد الرحمن الراجعي
عن المؤرخ الفرنسي فولاييل، وهو من معاصري الأحداث:

'وبينما كان صالح قوش/قوج يتأهب لتنفيذ المؤامرة كان محمد علي باشا جالساً في قاعة الاستقبال ومعه أمنأوه الثلاثة، وقد ظل في مكانه هادئاً إلى أن بدأ الموكب يتحرك واقتربت اللحظة الرهيبة، فساوره القلق والاضطراب، وساد القاعة صمت عميق، إلى أن سمع إطلاق أول رصاصة، وكانت إيذاناً ببداية المذبحة، فوقف محمد علي وامتنع لونه وعلا وجهه الاصفرار وتنازعت الانفعالات المختلفة، وأخذ يسمع دوي الرصاص وصيحات الذعر والاستغاثة وهو صامت لا ينبس بكلمة، إلى أن حصد الموت معظم المماليك وأخذ صوت الرصاص يتضاعف، وكان ذلك إعلاناً بانتهاء المؤامرة، وعندئذ دخل عليه المسيو مانديشي طبيبه الإيطالي، وقال له: 'لقد قضي الأمر واليوم يوم سعيد لسموكم'(1).

واليك الجبرتي يخبرك ببقية ما فعله عساكر أول الأتئين من الخلف في القاهرة خارج القلعة:

'وعندما تحقق العسكر حصول الواقعة وقتل الأمراء، انبثوا كالجراد المنتشر إلى بيوت الأمراء المصريين ومن جاورهم طالبين النهب والغنيمة، فولوجوا بقتة ونهبوها نهباً ذريعاً، وهتكوا الحرائر والحريم، وسحبوا النساء والجواري والخوندات والستات، وسلبوا ما عليهن من الحلي والجواهر والثياب، ولم يجدوا مانعاً ولا رادعاً، وبعضهم قبض على يد امرأة ليأخذ منها السوار فلم يتمكن من نزعها بسرعة فقطع يد المرأة، وحل بالناس في بقية ذلك اليوم من الفزع والخوف وتوقع المكروه ما لا يوصف، لأن المماليك والأجناد تداخلوا وسكنوا في جميع الحواري والنواحي، وكل أمير له دار كبيرة فيها عياله وأتباعه ومماليكه وخيوله وجماله، وله دار أو داران صغار في داخل العطف ونواحي الأزهر والمشهد الحسيني ... وأنشبت دور كثيرة من المجاورين لهم أو لدور أتباعهم بأدنى شبهة وبغير شبهة، أو بحجة التفتيش، ونهب في هذه الحادثة من الأموال والأمتعة ما لا يقدر قدره ويحصىه إلا الله سبحانه وتعالى'(2).

١) عصر محمد علي، ص ١١٢.

٢) عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج ٤، ص ٢٠٨-٢٠٩.

وهذا هو ما فعلوه في الأقاليم والأرياف:

وأما كنتخدا ببيك، فإنه لشدة بغضه فيهم، صار لا يرحم منهم أحداً، فكان كل من أحضروه ولو فقيراً هرمأ من ممالك الأمراء الأقدمين يأمر بضرب عنقه، وأرسل أوراقاً إلى كشاف النواحي والأقاليم (حكام الأقاليم) بقتل كل من وجدوه بالفقرى والبلدان ... فعندما وصلت الأوامر إلى كشاف الأقاليم بقتل الكائنين بالبلا، بادروا بقتل من يمكنهم قتله، ومن بغد عنهم أرسلوا لهم العساكر في محلاتهم، فيدهمونهم على حين غفلة، ويقتلونهم وينهبون متاعهم وما جمعه من المال، فصار يصل في كل يوم العدد من الرؤوس من قبلي وبحري، ويضعونها على باب زويلة وباب القلعة، ولم يقبلوا شفاعه في أحد أبداً، ويعطون الأمان للبعض، فإذا حضروا قبضوا عليهم وشلحوا ثيابهم وقتلوهم، والباشا يعلم من كنتخدها شدة الكراهه لجنس الممالك ففوض له الأمر فيهم^(١).

ومرة أخرى، ما أشبه الليلة بالبارحة، ولا جديد كما ترى تحت شمس بلاليص ستان، وما فعله ثالث الآتين من الخلف هو صورة طبق الأصل مما فعله أول الآتين من الخلف قبله بمائتي سنة، لأن المحضن الذي أخرج هذا هو نفسه الذي أنبت ذلك.

والآن إليك تفسير الأميين لماذا دبر أول الآتين مذبحه القلعة، ولماذا أباد الممالك غدرأ وخيانة؟

يقول المؤرخان الأمثيان إلياس الأيوبي وعبد الرحمن الرافي، إن:

محمد علي باشا لم يكن مطمئناً البتة من جهة الممالك، فهل يوجه الآن جميع قواه أو معظمها إلى قتال الوهابيين ويبقى القطر بلا حماة وسيف الأمراء مسلول فوق رأسه^(٢) ...
وخشي إذا غادر الجيش مصر وضعفت قوته الحربية أن يعودوا لمنازعته وانتزاع السلطة من

١) عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج ٤، ص ٢١١.

٢) محمد علي سيرته وأثاره، ص ٩٤.

يده، فرأى أن لا وسيلة للاحتفاظ بسلطانه وانفراده بالحكم سوى أن يتخلص من البقية الباقية من المماليك^(١).

فتتبه أولاً أن الجبرتي يصف أمراء المماليك الذين أبادهم أول الأتئين من الخلف بأنهم الأمراء المصرية والمصرية، ويُعرفك أن عساكر أول الأتئين من الخلف الذين نفذوا المذبحة أرناؤود ودُلاة، بينما المؤرخون الأميون، لأنهم من نتاج دولة أول الأتئين من الخلف، وما فعله في مصر يوافق هواهم الأمي، يصفون هؤلاء المرتزقة الذين أتوا من خارج مصر ولا علاقة لهم بأهلها ولا يتكلمون العربية ولا المصرية، يصفونهم بأنهم حماة مصر!

وما قاله المؤرخون الأميون لا يكفي لتفسير مذبحة أول الأتئين من الخلف، بالضبط كما أن الإطاحة بالحركات الإسلامية من السلطة في بلاييس ستان لا تكفي لتفسير مذابح ثالث الأتئين من الخلف، لأنه كان يمكن الإطاحة بهم وفض اعتصامات من بناصروهم بأيسر من ذلك ودون هذه المذابح، وهم لا حول لهم ولا قوة، ولا شرطة معهم ولا جيش.

فالمماليك الذين أبادهم أول الأتئين من الخلف في القلعة لم تعد لهم شوكة ولا خشية منهم على سلطانه، وقد دخلوا في طاعته، وتركوا القتال، ومالوا إلى الدعة والترف، فاستقروا في القاهرة، ودورهم صارت في قلبها ووسط دُور أهل مصر، كما رأيت من وصف الجبرتي، فلا هم متحصنون خارج القاهرة، ولا لهم فيها قلعة يعتصمون بها.

ومن بقي من أمراء المماليك في الوجه القبلي، ممن لهم شوكة ولم يقدم إلى القاهرة، تركوا الصعيد بعد حملات أول الأتئين من الخلف عليهم، وخرجوا إلى النوبة خارج حدود مصر الطبيعية، فبسط أول الأتئين من الخلف سلطته على الصعيد وصار تحت يد عساكره، كما ترى في وصف الجبرتي أيضاً.

وقد كان مماليك الوجه القبلي الذين أبوا الدخول في طاعة أول الأتئين من الخلف والاطمئنان إلى إيمانه الكاذبة، وتركوا له مصر كلها، أكثر حصافة وأبعد نظراً، وحين أتاهم العلماء

(١) عصر محمد علي، ص ١٠٨.

والمشايخ، إبان حملة فريزر، قبل المذبحة بأربعة سنوات، يذكرونهم بحق الإسلام، ويطلبون منهم، كما ستعلم، ترك مقاتلة أول الأتئين من الخلف والتعاون معه، كان ردهم على العلماء والمشايخ:

«كل ما قَلتموه وأبديتموه نعلمه، ولو تحققنا الأمن والصدق من مرسلكم ما حصل منا خلاف، ولحاربنا وقاتلنا بين يديه، ولكنه غدار لا يفي بعهده ولا بوعد، ولا يبر في يمين، ولا يصدق في قول، وقد تقدم أنه قد يصطّح معنا وفي أثر ذلك يأتي لحربنا ويقتلنا»^(١).

واليك تفسيرنا لمذبحة أول الأتئين من الخلف، وثقة منّا في فطنتك نترك لك أن تستشف منه تفسير مذابح ثالث الأتئين من الخلف.

وتفسيرنا يبدأ بسؤال: من صاحب فكرة إبادة المماليك، وبهذه المذبحة، بعد أن لم تعد لهم شوكة، وصاروا في كنف أول الأتئين من الخلف وتحت يده، أو بصيغة أخرى: من الذي أشار على أول الأتئين من الخلف بذلك، أو هل استشار أحداً في هذه المذبحة؟

والجبرتي يقول إن أول الأتئين من الخلف لم يخبر أحداً بالمذبحة التي دبرها للمماليك في الاحتفال الذي أقامه في القلعة سوى أربعة أشخاص، والمؤرخون الأميون يتفقون معه في ذلك نقلاً عن مصادرهم الفرنسية، وهؤلاء الأربعة هم: وكيله الكتخدا محمد لاذ أوغلي، وحسن باشا قائد العساكر الأرنأوود/الألبان، وصالح قوش الضابط الذي يقود عساكر الأرنأوود وبدأ إطلاق الرصاص، وإبراهيم أغا حارس بوابة باب العزب، والذي كان مكلفاً بإغلاقها بعد عبور موكب طوسون منها، وقبل خروج المماليك الذين يتبعون الموكب، لكي يعزلهم ويحصرهم في الممر الحجري المنحدر قبل البوابة.

وهؤلاء جميعاً تحت يد أول الأتئين من الخلف، وأدواته في تنفيذ المذبحة، والسؤال الذي لم يتطرق إليه أحد هو: من أين أنته فكرة إبادة المماليك، ومن الذي أشار عليه بها، وبهذه الطريقة، ولماذا؟

١) عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج ٤، ص ٨١.

وثاني خطوة لكي تستوعب تفسيرنا هي أن تدرك أنه حتى هذه اللحظة كان مصدر قوة محمد علي الحقيقي ونفوذه، ليس عساكره ولا ما حققه من انتصارات عسكرية على خصومه ومناقبه في السلطة، بل انخداع العلماء والمشايخ بالغلاف الذي يرتديه، والتفافهم حوله والتفاف عموم الناس من حولهم، وقد أوقفوا بهذا الالتفاف مراسيم عزله من ولاية مصر الآتية من الأستانة أكثر من مرة، ورغم ما حدث بينه وبين السيد عمر مكرم من جفوة، ظل كثير من المشايخ والعلماء حوله، لما يرونه فيه من الشكيمة والعزم والقدرة على ضبط أمور البلاد وحفظ الأمن، والعقائد والشرائع محفوظة، ومسار مصر كما هو منذ دخلها الإسلام ودخلت فيه.

وهانا مفتاح مذبحه القلعة وفهم موقع إبادة المماليك من سيرة أول الآتين من الخلف، فلأن غايته الحقيقية من الوصول للسلطة في مصر هي الانحراف بمسارها، والإطاحة بعقائدها وشرائعها، وإدابة معاييرها وموازينها، وتغيير هويتها لفصلها عن محيطها العربي الإسلامي وتحولها إلى دولة مستقلة ظاهراً وتابعة في حقيقتها للغرب اليهودي الماسوني ومقاليدها فيه، ولأنه يعلم ويوقن أن خلعه للغلاف الذي يرتديه، وظهور ما يضمه إلى العلن، سيجعله يصطدم بالعلماء والمشايخ، ويفقد رضاهم ورضا عموم الناس عنه، ولا وسيلة لتحقيقه سوى إزاحة العلماء وتكثيف عموم الناس وقهرهم على ما يريده، ولأنه يدرك أنه لو كانت في مصر قوة عسكرية واتحد بها العلماء والمشايخ لفقد سلطته على مصر وخرج من حكمها كما دخل، كانت الخطوة الأخيرة التي لا بد أن يخطوها قبل أن يبدأ في إخراج مصر من مسارها الذي تسير فيه منذ دخلت الإسلام، وقبل أن ينحرف بها إلى المسار اليهودي الماسوني، هي أن يُبَيِّد المماليك، لأنهم القوة العسكرية الوحيدة الباقية في مصر، وهم إنما فقدوا شوكتهم وخضعوا له بالتفاف المشايخ والعلماء حوله، ولو انفضوا عنه وعادوا إليهم لعادت لهم قوتهم.

وتكثيف عموم أهل مصر وإرهابهم بمذبحه المماليك، لا مجرد التخلص من المماليك، هو ما فطن إليه المؤرخ الأمي عبد الرحمن الرافعي، وإن لم يدرك صلته بمسار مصر الذي سار فيه أول الآتين من الخلف وما كان يدبر له بعد ذلك، أو أدركه وأسقطه، لأن هذا المسار وهذا التدبير يوافق تكوينه وهواه الأمي.

"الفنك بالممالك على هذه الصورة الرهيبة كان له أثر عميق في حالة الشعب النفسية، لأن مذبحه القلعة أدخلت الرعب في قلوب الناس، وكان من نتائجها أن استولت الرهبة على القلوب، فلم يعد ممكناً إلى زمن طويل أن تعود الشجاعة والطمأنينة إلى نفوس الناس ... أضف إلى ذلك أن هذه الحادثة وقعت في الوقت الذي كانت فيه النفوس قد تطلعت إلى مراقبة أولياء الأمور وديت فيها روح الحياة والديمقراطية، وتعددت مظاهر هذه الروح بما رأيت من اجتماعات الشعب واحتججه على المظالم، فنحسب أن مذبحه القلعة قد قضت على هذه الروح إلى زمن طويل، وأحلت في مكانها روح الرهبة من الحكام، فلم ينبذ من الشعب في خلال السبعة وثلاثين سنة التي قضاها في الحكم بعد تلك الحادثة روح معارضة أو محاسبة أو انتقاد"^(١).

ومما قاله الرافعي في تفسير مذبحه أول الآتين من الخلف، ومما زدناه عليه، تكون قد وضعت يدك على أول الخيط الذي تترك به تفسير مذابح ثالث الآتين من الخلف؟

وغاية أول الآتين من الخلف، التي يضمها منذ هبط على مصر من كافالاقولة، حارة اليهود اليونانية، هي نفسها، كما علمت من قبل، غاية نابليون والماسون في فرنسا والهدف الحقيقي من حملتهم على مصر، وفي منشور نابليون الأول الذي كتبه وهو على مشارف الشواطئ المصرية ووزعه على أهلها، والذي أتيناك بنصوص منه سابقاً، أنه:

" يعرف أهالي مصر جميعهم أن من زمان مديد الصناجق الذين يتسلطون في البلاد المصرية يتعاملون بالذل والاحتقار في حق الملة الفرنسية، ويظلمون تجارها بأنواع الإيذاء والتعدي، فحضر الآن ساعة عقوبتهم وأخرنا، من مدة عصور طويلة هذه الزمرة المماليك المجلوبين من بلاد الأبخازة والجراسية يفسدون في الإقليم الحسن الأحسن الذي لا يوجد في

(١) عصر محمد علي، ص ١١٥-١١٦.

كرة الأرض كلها، فأما رب العالمين القادر على كل شيء فإنه قد حكم على انقضاء دولتهم^(١).

وغاية أول الآتين من الخلف هي نفسها غاية الماسوني دروفيتي، فنصل فرنسا في مصر، وصديق أول الآتين من الخلف ومستشاره الذي ترى آثاره في أفعاله دون أن يظهر اسمه في القرارات وبين من ينفذونها، ولا فيما يكتبه المؤرخون الأميون، وقد جاء دروفيتي إلى مصر مع جيش نابليون، وهو يحلم، كما يقول المؤرخ والماسوني جيرار جالتييه، بفصلها عن الدولة العثمانية وتحويلها إلى دولة مستقلة.

ويقول كلوت بك، طبيب أول الآتين من الخلف، في كتابه: لمحة إلى مصر:

"ولا يزال محمد علي مؤيد الجانب من الفرنسيين، فكان لفضة الفرنسي أصبحت حرزه الحريز وطلسمه للخير والدافع للشر، وكان في القطر المصري للحكومة الفرنسية فنصل اسمه ديليسيس، كان أول من إقاه بنصائحه ومشوراته، وجاء من بعده المسيو دروفيتي الذي أحرز عنده نفوذاً كبيراً ومكانة عالية، ليس فقط باعتباره وكيلاً لأمتنا، بل أيضاً باعتبار أنه من البارعين الماهرين في الفنون العسكرية"^(٢).

ولذا فتمام تفسيرنا، هو أن إبادة المماليك وقتلهم جميعاً بمذبحة القلعة، ليست من بنات أفكار أول الآتين من الخلف، بل أشار عليه بها الماسون في فرنسا، وتحديداً الماسوني دروفيتي، أو على الأقل أنه استشاره فيها وحصل على ضوئه الأخضر وموافقة الإمبراطور نابليون، بالضبط كما أن ثالث الآتين من الخلف ما كان في مقدوره أن يقوم بمذابحه دون موافقة الولايات المتحدة الأمية مملكة اليهود والماسون وضوئها الأخضر، وجيشه الذي سينفذ المذبحة أمريكي التسليح والتدريب والتمويل، وبلاليس ستان عالة عليها ومقاليدها الحقيقية في أيديها.

١ (عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج ٣، ص ٤.

٢ (لمحة عامة إلى مصر، ص ٦٩٤.

وهذا هو تعليق الماسوني دروفيتي على مذبحه القلعة، بعد يومين من حدوثها، وبحيرات الدماء، كما يقول المؤرخ هنري دودويل، ما زالت تملأها، وهو أنها:

'طريقة فظيعة للإعدام Exécution Terrible'^(١)

فتتبه أن الماسوني الإنليس وصف المذبحة بأنها عملية إعدام Exécution، وهو ما يعني أن إبادة الممالك وقتلهم جميعاً عمل قانوني وشرعي، والفظيع هو طريقة تنفيذه، تماماً مثلما أن مذابح ثالث الآتين من الخلف كانت تنفذ على الأرض بضوء أخضر أمريكي، بينما الأمريكان يدينون ما يحدث في تصريحاتهم لإعلامهم، وبقر الصحف والشاشات وضعاف العقول من حفظة الأكلشيبيات في بلاليص ستان يولفون الأغاني وينشدون الأناشيد عن عرقلة ثالث الآتين من الخلف للمؤامرة الأمريكية!

واليك مشهداً تعرف منه الفرق بين الممالك ومحمد علي، وترى به الحد الفاصل بين ولي الأمر المتغلب وبين الآتين من الخلف وخريجي حوارى اليهود، وتزداد به يقيناً من صحة تفسيرنا، وأن إبادة الممالك في مذبحه القلعة كانت إحدى الخطوات التمهيدية في المسار اليهودي الماسوني المرسوم لمصر في رأس أول الآتين من الخلف وملهميه من ماسون فرنسا.

حين قدمت الحملة الإنجليزية بقيادة الجنرال فريزر إلى مصر واستولت على الإسكندرية في ٩ محرم ١٢٢٢هـ/١٩ مارس ١٨٠٧م، أراد الإنجليز استمالة أمراء الممالك وإغراءهم للتعاون معهم في مواجهة أول الآتين من الخلف، فأرسلوا إلى عثمان بك حسن، وكان له جيش كبير، فكان رده على من أحضروا له الرسالة، كما يقول الجبرتي:

'أنا مسلم هاجرت وجاهدت وقاتلت في فرنسا، والآن أختم عملي وألتجئ إلى الإفرنج وأنتصر بهم على المسلمين، أنا لا أفعل ذلك'^(٢).

1) The Founder Of Modern Egypt, P36.

٢) عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج ٤، ص ٧٧.

ورد أمير المماليك عثمان بك حسن على دعوة الإنجليز للقتال معهم الذي قرأته، كان وأول الأتئين من الخلف، كما يقول الجبرتي، على رأس جيشه في الصعيد:

'يحارب المماليك الذين بناحية أسيوط، وهم المرادية والإبراهيمية والألفي، والتقى معهم وانكسروا منه، وقتل منهم أشخاصاً'(١).

وذهب المشايخ مع مصطفى أفندي كتحدا، قاضي العسكر، إلى أمراء المماليك في الوجه القبلي الذين يقاثلهم أول الأتئين من الخلف، إبراهيم بك الكبير وشاهين بك المرادي وشاهين بك الألفي، فاجتمعوا بهم وطلبوا منهم التوقف عن القتال والعمل على الصلح مع الباشا واجتماع الكلمة لمواجهة الإنجليز، فكان مما قاله المشايخ لأمراء المماليك:

"لا يصح ولا ينبغي منكم الانتصار بالكفار على المسلمين، ولا الالتجاء إليهم، ووعظوهم ونكروا لهم الآيات القرآنية والأحاديث النبوية، وأن الله هداهم في طفوليتهم، وأخرجهم من الظلمات إلى النور، وقد نشأوا في كفالة أسيادهم، وترىوا في حجور العلماء وبين أظهر الفقهاء، وقرأوا القرآن وتعلموا الشرائع، وقطعوا ما مضى من أعمارهم في دين الإسلام، وإقامة الصلوات والحج والجهاد"(٢).

فيمكنك أن تصف عثمان بك، وأياً من أضرابه من المماليك، بأنه ظالم أو فاسد، وقد يكون له مع إنجلترا أو فرنسا مصالح ومنافع، وقد يتحالف مع هذه أو تلك، أو تكون بينه وبين أي منهما اتصالات ومعاهدات، ولكنه ليس من الأتئين من الخلف، ولا من خريجي حوارى اليهود، لأنه لا يعرف ولا يرتضي نظاماً للمجتمع ومصدراً لأفكاره وقيمه وأخلاقه وضابطاً لوجهته ومساره ومحدداً لأولياته وأعدائه سوى الإسلام.

وهاذا نذكرك بما فصلناه لك من قبل تفصيلاً، من الفروق بين ولي الأمر المتغلب في تاريخ مصر الإسلامية والأتئين من الخلف في بلاليس ستان.

١ (عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج ٤، ص ٧٧.

٢ (عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج ٤، ص ٨١.

ولي الأمر المتغلب، صراعه ومعاركه مع منافسيه في السلطة فقط، وهو الذي يتغلب على خصومه ومناوئيه من ذوي الشوكة ثم يقف، وبعد أن يتغلب ويصل إلى السلطة يحافظ على مسار مصر الذي بدأ مع دخولها الإسلام، وعلى الوحي ميزانها ومعيارها، وعلى هندسة مجتمعها واجتماعها وقيمتها وأخلاقها وشرائعها، التي محورها وضابطها المعيار والميزان، وعلى أهل الحل والعقد والطبقة القوامة على هذه الهندسة وعلى هذا المحور وعلى هذه القيم والشرائع، وأعداؤه، بعد أن يتغلب على خصومه، في الخارج وليس في الداخل، وهم أعداء الأمة وتاريخها وعقائدها الذين يعرفهم ولا يخطئهم أحد فيها.

أما الأتون من الخلف في بلاليص ستان عبر تاريخها، ومن تسللوا إلى جيوشها من حواري اليهود، ووصلوا إلى السلطة في غمار الفوضى التي تُصنع لهم أو تُصنع بهم، فصراعهم ومعاركهم مع الأمة كلها، عقائدها وشرائعها وموازينها ومعاييرها وتاريخها وأهل حلها وعقدها وعموم أهلها، والآتي من الخلف هو الذي يتعدى الإطاحة بخصومه ومن يُعوقون وصوله للسلطة، إلى الإطاحة بأهل حلها وعقدها والطبقة القوامة على معيارها وميزانها، وينحرف بمسارها، ويكون أولياؤه في خارجها وأعداؤه في داخلها، وسيفه وجيشه عليها لا على أعدائها.

ونزيدك أن ترجع لما أوردناه لك من قبل من سيرة الظاهر بيبيرس، أعظم ولاة الأمر المتغلبين وأشدّهم بأساً، ومؤسس دولة المماليك، وقارنه بما فعله أول الأتيين من الخلف ومؤسس بلاليص ستان، وعندنا سترى الفرق بين ولي الأمر المتغلب وبين الأتيين من الخلف رأي العين^(١).

فبيبيرس بعد أن تغلب على قطز ووصل إلى السلطة، وصار جيش مصر تحت إمرته، انصاع لأهل الحل والعقد، وكان لا يخرج عن مشورة العز بن عبد السلام، ثم أتم ما بدأه قطز، ففضى حياته كلها في توحيد بلاد الإسلام، وجهاد أعداء الأمة من التتار والصليبيين وإجلالهم عنها، وفي قتال الطوائف الضالّة، وأحيا العقائد والشرائع، وأعاد الخلافة العباسية بعد أن أسقطها التتار في بغداد، وأقام الخليفة في القاهرة، ودخل في طاعته رغم أنه هو صاحب الشوكة، والمقدّم المغوار المقاتل بنفسه على رأس جيشه.

١ (في كتاب: ولي الأمر المتغلب وهندسة المعيار والميزان.

أما أول الآتين من الخلف، وجميع الآتين من الخلف من خريجي حوارى اليهود، فإنه ما إن أطاح بخصومه ومنافسيه على السلطة فى مصر، وتمكن منها وأنشأ أنيابه وأظفاره فيها، حتى نزع غلافه، فأطاح بمشايعها وعلمائها، وقضى حياته فى التدبير للانحراف بمسارها، ولإذابة معاييرها وموازينها، وفى توجيه الضربات للخلافة والعمل على فصلها عنها، وفى الاحتىال لتوطنتها لأعدائها، وتسليمها للماسون، وفى تكوين هوية لها بديلة عن الإسلام وتحولها إلى محضن للمشروع اليهودى، وتبذور بذور دولة بنى إسرائيل فيها.

إزاحة الأزهر وأهل الحل والعقد

وحتى لحظة منبحة القلعة، ورغم الغدر والخيانة، يمكن وصف محمد علي بأنه متغلب وظف القوة والعساكر التي تحت يده، واستخدم دهائه والحيل والدسائس، ولم يتورع عن الغدر والخيانة، من أجل القضاء على خصومه ومنافسيه من ذوي القوة والشوكة، أما ما بعد ذلك، وما فعله بمصر بعد أن أباد المماليك ولم تعد فيها قوة توقفه أو تردعه، ما بعد ذلك يُخرجه من دائرة ولي الأمر المتغلب إلى دائرة الأتئين من الخلف وخريجي حوارى اليهود.

فأما العلماء والمشايخ، فنذكرك أولاً بموقعهم من هندسة المجتمع وما فعلوه لأول الأتئين من الخلف، قبل أن نعرفك بما فعله بهم ومبلغ دنايته وانحطاطه، ككل الأتئين من الخلف، فقد كان العلماء والمشايخ قادة المجتمع ويسرون في جميع أنسجته، وعموم أهل مصر يتقون بهم ثقة مطلقة، فيلتقون حولهم ولا يتقدمون عليهم ولا يخرجون عن أمرهم، والولاية يوقرونهم ويفعلون أي شيء إلا أن يفقدوا رضاهم، والدولة العثمانية نفسها تبجلهم وتحرص على هذا الرضا.

وهؤلاء العلماء والمشايخ، كما رأيت، هم من أوصلوا أول الأتئين من الخلف إلى السلطة، وقد خدعهم بغلاف المسكنة والامتثال للشرع والعدالة والشفقة بعموم الناس الذي كان يرتديه، وهو غلاف كان أول الأتئين من الخلف أول من يرتديه في الشرق كله، ولم يكن للعلماء والمشايخ عهد يمثل هذا الغلاف وسيلة للوصول إلى السلطة، فالذي يريد السلطة كان يطلبها ولا يُخفي ذلك، ويسعى إليها علناً، ويحوزها بالتغلب على خصومه، وأهل الحل والعقد وعموم الناس لا يشغلهم من يكون هذا المتغلب، لأن صراعه وتغلبه مع منافسيه في السلطة، لا مع الأمة، ويعد أن يتغلب ويصير في السلطة يظل ما يعني أهل الحل والعقد والصفوة الذهنية والنفسية محفوظاً كما هو، ألا وهو المسار والتاريخ والعقائد والشرائع والأولياء والأعداء.

وبموقع العلماء والمشايخ من المجتمع وقيادتهم لعموم الناس، والتفاف الناس حولهم، نصب السيد عمر مكرم والشيخ الشرفاوي أول الأتئين من الخلف والياً على مصر، بعد أن اشترطوا عليه العدالة والامتثال للشرع ومشاورة العلماء في الأمر، ثم قادوا الثورة ضد خورشيد باشا،

وخاضوا حرباً حقيقية ضد عساكره، حتى أتى مرسوم الأستانة بإقرار ولاية محمد علي: 'حيث رضي بذلك العلماء والرعية'.

والعلماء والمشايخ، والتفاف عموم أهل مصر من حولهم، هم من أوقفوا مرسوم الأستانة بعزل أول الأتئين من الخلف عن ولاية مصر، ولم يكن قد مر عليه في السلطة سنة واحدة، فإليك الجبرتي يخبرك بما فعله أول الأتئين من الخلف حين وصله المرسوم:

'فلما قرأ الدفتردار الورقة أرسل إلى السيد عمر النقيب، فحضر إليه وركب صحبته للباشا واختلنا معه ساعة ثم فارقاه'^(١).

وفي هذه الساعة، كما يقول المؤرخ الأمي عبد الرحمن الراجعي، واصفاً عزل السلطة الشرعية في الأستانة لوالٍ من قبلها على إحدى ولاياتها بأنه مؤامرة:

'أفضى محمد علي إلى السيد عمر مكرم بمؤامرة الأستانة، وطلب منه المعونة والتجدة، فكان عمر مكرم عند ظنه، وكان له نعم العضد الأمين'^(٢).

وظل العلماء والمشايخ في اجتماعات ويرسلون العرضحالات إلى قبطان باشا القادم بمرسوم العزل، وإلى السلطان نفسه في الأستانة، حتى جاء مرسوم آخر نصه:

'إبقاء محمد علي باشا، واستمراره على ولاية مصر، حيث إن الخاصة والعامة راضية بأحكامه وعدله، بشهادة العلماء وأشراف الناس، وقبلنا رجاءهم وشهادتهم'^(٣).

ولم يغفر الجبرتي، وهو زرقاء اليمامة في عصره، وزرقاء اليمامة هو الذي لا تخدعه الأغلفة، وينفذ منها إلى ما خلفها، ويرى الأشياء والأشخاص من بعيد على حقيقتهم، ولا تذهله الشعارات واللافات عن المعيار والميزان، وزرقاء اليمامة في كل عصر واحد فقط وسط كتل الغمي والغمش، لم يغفر الجبرتي للعلماء والمشايخ انخداعهم بغلاف أول الأتئين من الخلف،

١ (عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج ٤، ص ١٨.

٢ (عصر محمد علي، ص ٣٩.

٣ (عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج ٤، ص ٣٣.

فيفعقب على العرضحال الذي كتبوه إلى الأستانة يطلبون إبقاء أول الأتئين من الخلف في ولاية مصر، ويمدحون عدالته وامتثاله للشرع وحفظه للأمن، بقوله:

"... ونحو ذلك من الكلمات التي عنها يُسألون، ولا يُؤذن لهم فيعتدرون"^(١).

فليت الجبرتي كان حياً في زمانك هذا، ليرى ويصف ما يقوله حفظة الأكلشييات من خطب وأناشيد في ثالث الأتئين من الخلف.

ولم يكن العلماء والمشايخ هم من أوصلوا أول الأتئين من الخلف إلى السلطة، والقوة المعنوية الهائلة التي تسانده وتمنحه شرعية حكم مصر فقط، بل وكانوا أيضاً القوة المادية والشوكة التي تواجه له أعداءه وخصومه ومن يناوئون حكمه في داخل مصر ومن خارجها.

ومرسوم عزل أول الأتئين من الخلف الآتي من الأستانة، كان أحد بنوده أن:

"مولانا السلطان عفا عن الأمراء المصريين (المماليك)، وأن يكونوا كعادتهم على إمارة مصر وأحكامها، والباشا المتولي يستقر بالقلعة كعادته"^(٢).

وحين وصل المرسوم مع قبطان باشا إلى الإسكندرية، ووصل خبره إلى محمد بك الألفي، أقوى المماليك وأشدهم بأساً، انتقل من حوش عيسى بالبحيرة حيث يعسكر بقواته إلى دمنهور ليحصن بها، فحاصرها وقاومه أهلها، ومنعوه من دخولها، وأرسلوا إلى السيد عمر مكرم يخبرونه، فأخبر أول الأتئين من الخلف، فأرسل جيشاً من الأرنؤود والدلاة إلى قلعة الرحمانية، بقيادة ابن أخته طاهر باشا، والتقى الجيشان في معركة النجيلة قرب كوم حمادة، يوم ١٢ جمادى الأولى ١٢٢١هـ/ ٢٨ يوليو ١٨٠٦م، وانجلت المعركة عن:

"تصرة الألفي وانهزام العسكر، وقُتل من الدلاة وغيرهم مقتلة عظيمة، ولم يزلوا في هزيمتهم في البحر، وألقوا بأنفسهم فيه، وامتلاً البحر من طراوير الدلاتية، وهرب كتحدا بيك

١) عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج ٤، ص ٣٠.

٢) عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج ٤، ص ١٨.

وطاهر باشا إلى بر المنوفية، واستولى الألفي وجيوشه على خيولهم وخيامهم وحملاتهم وجبختاناتهم ... واتزعج الباشا والعسكر انزعاجاً عظيماً^(١).

وبعد انتصاره الساحق على عساكر أول الأتئين من الخلف في معركة النجيلة، عاد الألفي بك لمحاصرة دمنهور، فحاصرها شهراً فوق الشهرين السابقين على معركة النجيلة، وأهلها بقيادة مشايخها يقاتلون دون أن يستطيع دخولها، واضطر في النهاية للانسحاب عنها، ولولا ذلك لافتتح طريقه إلى القاهرة، ولسقطت دولة أول الأتئين من الخلف من قبل أن تقوم.

وابان هذا الحصار ومقاتلة أهل دمنهور لقوات الألفي، لم يكن في مقدور أول الأتئين من الخلف أن يفعل شيئاً لنجدتهم بعد هزيمة عساكره، وكان السيد عمر مكرم نقيب الأشراف هو القائد الحقيقي، كما ترى في عبارة الجبرتي:

"وأرسلوا إلى السيد عمر مكرم والباشا، فرجع إليهم الجواب يأمرونهم باستمرارهم على الممانعة ومحاربة من يأتي لحريهم، فامتثلوا لذلك ... والسيد عمر مكرم يقويهم ويمدهم ويرسل إليهم البارود وغيره من الاحتياجات"^(٢).

وما حدث مع المالك تكرر مع حملة الإنجليز بقيادة فريزر، فلولا العلماء والمشايخ لسقط أول الأتئين من الخلف وعاد إلى حارة اليهود التي جاء منها من قبل أن تتكشف أنيابه ومخالبه.

في يوم ٩ محرم ١٢٢٢هـ/١٩ مارس ١٨٠٧م، وفي اثنتين وأربعين قطعة بحرية، وصل أسطول الإنجليز إلى الإسكندرية، وكانت تابعة للسلطة العثمانية مباشرة وخارج سلطة أول الأتئين من الخلف، وطلب الإنجليز من حاكمها العثماني أمين أغا الطلوع إلى الثغر، فقال لهم:

"لا نمكنك من الطلوع إلا بمرسوم سلطاني"^(٣).

١) عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج ٤، ص ٢٦.

٢) عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج ٤، ص ٢٨، ٥٧.

٣) عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج ٤، ص ٧٣.

وفي اليوم التالي، الجمعة ١٠ محرم ١٢٢٢هـ/ ٢٠ مارس ١٨٠٧م، وبعد انتهاء اليوم الذي أمهل الإنجليز فيه أهل الإسكندرية لتسليمها، ضربت مدافع أسطولهم الإسكندرية، فهدموا أبراجها، واضطر أهل المدينة إلى تسليمها لهم.

وبان المهلة أرسل حاكم الإسكندرية وأعيانها إلى القاهرة خيراً بوصول الإنجليز، وكان أول الآتين من الخلف على رأس عساكره من الأرنؤود والدلاة في الصعيد يقاتل المماليك، ووصل الخبر إلى القاهرة في يوم وصول الإنجليز الإسكندرية بعد الغروب، فاجتمع أعوان باشا، كتحذا بك/وكيله وحسن باشا وظاهر باشا والخازندار والدفتردار والروزنامجي، ورأوا بعد المشاورة أن يرسلوا إلى أول الآتين من الخلف في الصعيد يطلبونه للحضور مع عساكره، وأرسلوا إليه مكتوباً في صباح اليوم التالي.

فإليك وصف الجبرتي لأول الآتين من الخلف، وما فعله حين جاءه في الصعيد خبر وصول الإنجليز إلى الإسكندرية:

لما بلغ محمد علي باشا حصولهم بالإسكندرية، وكان يحارب المصريين ويشدد عليهم، فعند ذلك انحلت عزائمهم، وثبت في يقينه استيلاء الإنجليز على الديار المصرية، وعزم على العودة متلئناً في السير، يظن سرعة وصولهم إلى المدينة، فيسير مشرفاً على طريق الشام، ويكون له عذر بغيته في الحملة^(١)!

وهذا ما فعله عساكر أول الآتين من الخلف في القاهرة:

"وعزم أكثر العسكر على الفرار إلى جهة الشام، وشرعوا في قضاء أشغالهم واستخلاص أموالهم التي أعطوها للمتضايقين والمتقرضين بالريا، وإبدال ما بأيديهم من الدراهم والقروش والفرانسة التي يتنقل حملها بالذهب البندقي والمحبوب الزر لخفة حملها ... وسعوا في مشترى أدوات الارتحال والأمور اللازمة لسفر البر"^(٢).

١ (عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج ٤، ص ٩١.

٢ (عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج ٤، ص ٩٠.

وبينما أول الأتئين من الخلف منحلّة عزيمته، ويتلّكأ في الرجوع من الصعيد حتى يصل الإنجليز إلى القاهرة، فيفر هو بعساكره إلى الشام، وبينما عساكره من الأرنأوود والدلاة في القاهرة يتأهبون للفرار مثله، كان أهل مصر يرفعون راية الجهاد ويواجهون حملة الإنجليز يقودهم العلماء والمشايخ، ليس من أجل الوطنية والقومية، كما يزعم المؤرخ الأمي المزور عبد الرحمن الزافعي، بل من أجل أن هذه بلاد الإسلام، ومن يغزونها من الإنجليز، كالفرنسيين قبلهم، من الكفار.

وبعد أن استقرت الحملة الإنجليزية في الإسكندرية، سیر الجنرال فريزر جيشاً من ألفي جندي بقيادة الجنرال ويكوب إلى رشيد، لاحتلالها وتحولها إلى قاعدة حربية، فوصلها يوم الثلاثاء ٢١ محرم ١٢٢٢هـ/٣١ مارس ١٨٠٧م، وكانت حامية المدينة تتكون من سبعائة جندي ولا يمكنها مواجهة الجيش الإنجليزي، فاتفق محافظ المدينة علي بك السلانكي مع السيد حسن كريت، نقيب الأشراف وفتية المالكية وقائد المجتمع في رشيد، على خطة أخرى تبدأ بإخلاء شوارع المدينة الضيقة والتظاهر بتسليمها دون مقاومة، فهالك وصف الجبرتي لما أعقب هذا الإخلاء:

‘دخل الإنجليز إلى البلد، وكان أهل البلدة ومن معهم من العساكر متبهيين ومستعدين بالأزقة والعطف وطيقان البيوت، فلما حصلوا بداخل البلدة ضربوا عليهم من كل ناحية، فأنقوا ما بأيديهم من الأسلحة وطلبوا الأمان، فلم يلتفتوا لذلك، وقبضوا عليهم، وذبحوا منهم جملة كثيرة، وأسروا الباقيين ... فلما كان يوم الأحد (٢٦ محرم ١٢٢٢هـ/٥ أبريل ١٨٠٧م) أُنشع وصول رؤوس القتلى ومن معهم من الأسرى إلى ساحل بولاق، فهُرع الناس بالذهاب للفرجة^(١).

فتنبه إلى وصف الجبرتي الدقيق، أن الذي واجه الإنجليز وقائلهم في شوارع رشيد هم أهل البلدة وقائدهم الفقيه السيد حسن كريت المالكي، وأن العساكر وقائدهم علي السلانكي كانوا معهم!

١ (عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج ٤، ص ٧٨.

أما في القاهرة، وفي اليوم نفسه الذي وصل فيه أسرى الإنجليز وروس قتلاهم إلى ساحل بولاق:

"تبه السيد عمر النقيب (عمر مكرم) على الناس، وأمرهم بحمل السلاح والتأهب للجهاد في الإنجليز، حتى مجاوري الأزهر، وأمرهم بترك حضور الدروس، وكذلك أمر المشايخ المدرسين بترك إلقاء الدروس"^(١).

وفي يوم الثلاثاء ٢٨ محرم ١٢٢٢هـ/٧ أبريل ١٨٠٧م:

"حصلت جمعية بيت القاضي، وحضر حسن باشا وعمر بيك والدفتردار وكتخدا بيك والسيد عمر النقيب والشيخ الشرقاوي والشيخ الأمير وباقي المشايخ، فتكلموا في شأن حادثة الإنجليز والاستعداد لحربهم وقتالهم وطردهم، فاتهم أعداء الدين والملة، وقد صاروا أخصاماً للسultan، فيجب على المسلمين دفعهم ... ثم تشاوروا في تحصين المدينة وحفر خنادق ... وفي يوم الأربعاء (٢٩ محرم/٨ أبريل) ركب السيد عمر النقيب والقاضي والأعيان المتقدم ذكرهم، ونزلوا إلى بولاق لترتيب أمر الخندق المذكور ... ووزعوا حفرة على مياسير الناس وأهل الوكائل والخانات والتجار وأرباب الحرف والروزنامجي"^(٢).

ولا نحتاج إلى تنبيهك إلى ما هو سافر في عبارة الجبرتي، من أن المشايخ والعلماء هم قادة مواجهة حملة فريزر الحقيقيين، وأنهم وأهل مصر معهم يجاهدون تلقائياً بتكوينهم الذهني والنفسي الذي صنعه الإسلام وليس فيه سوى موازينه وقيمه، وأنهم يفعلون ذلك باسم الإسلام ودفاعاً عن دياره.

فإليك تعقيب المؤرخ عبد الرحمن الرفاعي على دعوة عمر مكرم الأزهريين للجهاد:

'فتأمل دعوة الجهاد التي بثها السيد عمر مكرم وروح الجهاد التي نفخها في طبقات الشعب ... ثم تأمل دعوته الأزهريين للمشاركة في القتال، تجد أنه ينظر إليهم لا كرجال علم

١) عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج ٤، ص ٧٩.

٢) عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج ٤، ص ٧٩، ٨٠، ٨٢.

ودين فحصب، بل رجال جهاد وقتال ودفاع عن الذمار أيضاً، فعملهم في ذلك العصر كان أعم وأعظم من عملهم اليوم^(١).

والذي حجبته المؤرخ الأُمي أن القومية التي يؤمن بها ويرى كل شيء ويحكم عليه من خلالها، وأن هوية مصر التي صنعها من يتوله بهم من الأتئين من الخلف، ففرغوها بها من المعايير والموازين، وغيروا اتجاهها وبوصلتها، وبدلوا أولياءها وأعداءها، وأن المسار اليهودي الماسوني الذي شقوه لمصر ودفعوها فيه، هو الذي أزاح العلماء والمشايخ من قيادة المجتمع، وحولهم من قوامين على المعيار والميزان إلى طبقة من حفظة الأكلشيهات والموظفين، وأحل محلهم في صدارة المجتمع البقر الذين أنتجهم المسار اليهودي الماسوني وسياسات الأتئين من الخلف وخريجي حواري اليهود، فالذين ثلثت عقولهم في فرنسا يريدون السير بمصر خلفها، ومن هواهم مع إنجلترا يريدون تسليمها لها، ومن يوالون أمريكا يسعون لتدويرها حولها، وخريجو حواري اليهود يتخذون ما يتخذونه من السياسات وبوصلتهم تعبيد مصر لدولة بني إسرائيل، وهم جميعاً يهتفون بالوطنية ويغنون أن مصر حرة مستقلة، ويطونهم منتفخة من الشعور بالفخر، ولا مواخذة القومي.

وبعد انسحاب ما تبقى من الجيش الإنجليزي إلى الإسكندرية، أعد الجنرال فريزر جيشاً آخر من أربعة آلاف جندي بقيادة الجنرال ستيوارت، وأمدهم بقدر كبير من المدافع والسلاح والذخائر، فضرب حول رشيد حصاراً من البحر، واحتلت كتيبة من الجيش قرية الحماد في الجنوب لإحكام الحصار، ونصبوا المدافع على تلة أبي مندور المطلة على رشيد، فأرسل السيد حسن كريت المالكي، في آخر محرم ١٢٢٢هـ/ ٩ أبريل ١٨٠٧م، رسالة إلى السيد عمر مكرم يخبره أن:

"الإنجليز استعدوا وحضروا إلى ناحية الحماد، قبلي رشيد، ومعهم المدافع الهائلة والعدد، ونصبوا متاريسهم من ساحل البحر إلى الجبل عرضاً... وترجوا الإسعاف والإمداد بالرجال والجيخانة (الذخيرة) والعدة والعدد، فلما وصل الجواب قرأه السيد عمر النقيب على الناس، وحثهم على التآهب والخروج للجهاد، فامتثلوا، ولبسوا الأسلحة، وجمع إليه طائفة من

(١) عصر محمد علي، ص ٦٥.

المغاربة وأترك خان الخليلي وكثير من العدوية والأسبوطية وأولاد البلد، وركب إلى كتخدا بيك واستأذنه في الذهاب، فلم يرض وقال: 'حتى يأتي أفندينا الباشا ويرى رأيه في ذلك'، فسافر من سافر وبقي من بقي^(١).

فلم يأذن الكتخدا، وكيل أول الأتئين من الخلف، للمجاهدين من أهل مصر في السفر للقتال، ومنع عنهم السلاح والذخائر حتى يأتي أفنديه، فسافر من قدر على ذلك، فإليك متى وصل أفنديه وما الذي فعله بعد أن وصل.

في يوم الأحد ٣ صفر ١٢٢٢هـ/ ١٢ أبريل ١٨٠٧م، وبعد ثلاثة أسابيع من وصول خبر نزول الإنجليز بالإسكندرية إليه، كان يتكأ خلالها بعساكره في الصعيد وفي الطريق، وبعد أن وصله نبأ كسر أهل رشيد لجيش الإنجليز: 'فرجعت إليه نفسه'^(٢)، كما يقول الجبرتي، ظهر أول الأتئين من الخلف في القاهرة:

"وخرج السيد عمر النقيب، والمشايخ والمحروقي لملاقاته يوم الجمعة ... ودار بينهم الكلام في أمر الإنجليز، فأظهر الاهتمام، وأمر كتخدا بيك وحسن باشا بالخروج في ذلك اليوم، فأخرجوا مطلوباتهم وعازتهم إلى بولاق ... ثم قالوا (المشايخ) له: 'إننا نخرج جميعاً للجهاد مع الرعية والعسكر'، فقال: ليس على رعية البلد خروج، وإنما عليهم المساعدة بالمال لعلاف العسكر"^(٣).

وما رد به أول الأتئين من الخلف على طلب المشايخ بالخروج للجهاد، تعرف منه فلسفة إنشاء الجيوش في بلاليص ستان، منذ بدأ مسارها اليهودي الماسوني مع أول الأتئين من الخلف، وحتى زمان ثالث الأتئين من الخلف، فجهاد المشايخ والعلماء وعموم الناس واشتراكهم مع الجيوش في مواجهة العدو، يُحتم أن يكون هذا العدو متقناً عليه، وأن يكون عدو الأمة كلها، والحكم على عداوته بتاريخها وعقائدها وموازينها.

١ (عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج ٤، ص ٨٣.

٢ (عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج ٤، ص ٩١.

٣ (عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج ٤، ص ٨٤.

وهو ما تفهم منه لماذا كانت حرب العاشر من رمضان ١٣٩٣هـ/ ٦ أكتوبر ١٩٧٣م، في مواجهة دولة اليهود، هي الحرب الوحيدة عبر مائتي سنة من مسار بلالبيص ستان اليهودي الماسوني، التي استعادت فيها الأمة مسارها الأصلي والحقيقي، فاتفتت الأمة في هذه اللحظة من الزمن مع جيشها، وقاثلت معه، ولم يسؤ قاداته، بل أبهجهم وشد من أزرهم، أن يخرج عموم الناس لجهاد اليهود، وما ضايق هؤلاء القادة أن يتقدم المشايخ والعلماء لقيادة صفوف المجاهدين بالسلاح، وأن يكونوا بين المقاتلين على الخطوط الأمامية من الجبهة مجاهدين باللسان، ولا أن يفعلوا ما كان يفعله السيد عمر مكرم والمشايخ في مواجهة حملات الفرنسيين والإنجليز، وما كان يفعله أهل الحل والعقد من العلماء عبر مسار مصر الإسلامي كله.

يقول الفريق سعد الدين الشاذلي، رئيس أركان حرب القوات المسلحة المصرية إبان حرب العاشر من رمضان، في مذكراته عن الحرب:

"وفي يوم ٢٤ من أكتوبر هاجم الإسرائيليون مدينة السويس، ولم يكن بالمدينة أية وحدات عسكرية، ولكن بعض الجنود الشاردين نتيجة القتال الذي دار في يوم ٢٣ أكتوبر توافدوا إلى المدينة وليس معهم سوى سلاحهم الشخصي ... وتم تجميع الجنود الشاردين وتنظيمهم في مجموعات صغيرة، وتم توزيع السلاح على الأهليين المدنيين ... ودار قتال عنيف مع العدو في شوارع المدينة، واضطر إلى الانسحاب من المدينة قيل حلول الظلام ... لقد خسر العدو في محاولته احتلال السويس ١٠٠ قتيل وحوالي ٥٠٠ جريح، وعلى الرغم من أنه استخدم فرقة مدرعة من ثلاثة ألوية مدرعة ولواء مظلي، فقد صد هجومه سكان السويس وحفنة من الجنود الشاردين"^(١).

ويقول الفريق الشاذلي في تقديمه لكتاب: ملحمة السويس في حرب العاشر من رمضان، الذي سجل فيه الشيخ حافظ سلامة إمام مسجد الهداية بالسويس، وقائد المقاومة الشعبية، تفاصيل الملحمة ووثائقها:

١) الفريق سعد الدين الشاذلي: حرب أكتوبر، ص ٢٧٤-٢٧٥، تم تنفيذ هذا الكتاب في مطابع لندن M. S. ١٩٨٨م.

أصبح مسجد الشهداء مركز إشعاع ديني، يلجا إليه الجنود والضباط قبل خروجهم للعمليات القتالية خلال حرب الاستنزاف ... وعندما قام العدو بحصار مدينة السويس يوم ٢٣ أكتوبر وأنذر القامين فيها بالتسليم أو التدمير، ظهرت بوادر الضعف لدى بعض المسؤولين عن المدينة مما جعلهم أكثر ميلاً إلى التسليم ... ولكن الشيخ حافظ سلامة تصدى لهؤلاء وأعلن تصميمه على مواصلة القتال، وأيده في ذلك المؤمنون من عسكريين ومدنيين، فأيقظ الروح القتالية بين الجميع، وقد زاد من عزم المؤمنين ما علموه بقرار العميد يوسف عفيقي، قائد الفرقة ١٩ مشاة التي تتمركز شرق القناة، والذي كان يقضي بدفع عناصر من أطقم الدفاع ضد الدبابات وعناصر من الصاعقة من شرق القناة إلى مدينة السويس، وهكذا تم دمج العناصر العسكرية والمدنية في نسيج واحد، وتم توزيعهم على شكل كمان تتحكم في مداخل المدينة^(١).

وأما ما عدا هذه اللحظة الفريدة من الزمن، التي يصف فيها قائد الجيش ضباطه وجنوده بالمؤمنين، وصار فيها المؤمنون من العسكريين والمدنيين نسيجاً واحداً، ما عدا هذه اللحظة فجيوش بلاليص ستان في المائتي سنة من مسارها اليهودي الماسوني، يُعزل عنها المشايخ والعلماء، ويُراقب فيها من يصلون ويصومون، ويُفصل منها ولا يترقى إلى قيادتها المتدينون، وليس لعموم الناس سوى أن يقدموا لها العلف، لأنه يتم تكوينها، لا من أجل بلاليص ستان، بل من أجل نكتفيتها بها، وإجبارها على السكنون تحت سرج الآتين من الخلف وخريجي حوارى اليهود، وقهرها على الانحراف عن مسارها، وعلى قبول الإطاحة بعقائدها وشرائعها، وعلى السير خلف أعدائها، لأن أعداءها هؤلاء هم من يدبرون للآتين من الخلف، وهم الذين يمدونهم بأدوات قهرها.

وهانا نعرفك بما يُضلك عنه الأميون ممن يغنون الأغاني وينشدون الأناشيد في الجيوش وهم ينسبونها إلى أسماء البلدان، فالحكم على أي جيش ليس باسم البلد الذي يرفعه ويتغلف به،

١ (الفريق سعد الدين الشاذلي، مقدمة كتاب ملحمة السويس في حرب العاشر من رمضان، لقائد المقاومة الشعبية بالسويس الشيخ حافظ علي أحمد سلامة، ص٢٧، يطلب من مسجد الشهداء، السويس، الطبعة الثالثة، ٢٠٠١م.

بل بحقيقته، وحقيقته في الرسالة التي يحملها، ومن أجل أي شيء يقاتل، وعن أي قيم ومعاني يدافع، وفي عقيدته القتالية، ومن يوالي ومن يعادي.

فجيش الفاطميين الذي انتصر بالصليبيين ووطأ مصر لهم اسمه جيش مصر، وجيش صلاح الدين الذي سحق الصليبيين وحرر القدس هو جيش مصر، وجيش ثاني الآتين من الخلف، الذي نحره اليهود، وقادته بين الخمر وأحضان الغواني، وجنوده يغنون ويرقصون، وصيحتهم عند القتال: عا، كانوا يسمونه جيش مصر، والجيش الذي عبر القناة صائماً في رمضان، وقاتل اليهود وهو يهتف: الله أكبر جيش مصر، والماسوني نابليون بعد أن احتل مصر وزحف بجيشه الفرنسي على الشام كان يسمى جيشه في منشوراته التي يرسلها إلى القاهرة جيش مصر!

والله عز وجل يعرفك بذلك في بيانه، حين أخبرك أن جيش فرعون وهامان هو جيشهما وهدهما، لا جيش مصر:

﴿إِن كَرِهْتَ الْفِتْنَةَ وَكُنَّ تُحَدِّثُهَا كَانُوا خٰطِبِينَ﴾ (القصص: ٨).

وكما أن جيش فرعون هو جيشه وحده، فكذلك جيش أول الآتين من الخلف، وجيوش جميع الآتين من الخلف، هي جيوشهم وحدهم، لا جيوش مصر وأهلها.

وتعود بك إلى أول الآتين من الخلف، فبدلاً من أن يرد على طلب السيد حسن كريت ويرسل جيشاً لمواجهة الإنجليز، أو يخرج بنفسه، كان أول ما فعله بعد وصوله إلى القاهرة هو جمع العلف لساكره، وتحصين القلعة التي يختبئ فيها، بمساعدة قنصل فرنسا ومستشاره، الماسوني دروفيتي، الذي ترك مقره في الإسكندرية وانتقل للإقامة بالقلعة هو الآخر، يقول الجبرتي:

"وفي تلك الليلة (٣ صفر ١٢٢٢هـ/ ١٢ أبريل ١٨٠٧م) أرسل الباشا وطلب السيد عمر مكرم في وقت العشاء الآخرة، وألزمه بتحصيل ألف كيس لنفقة العسكر... في ذلك اليوم (١١ صفر ١٢٢٢هـ/ ٢٠ أبريل ١٨٠٧م) طلع الباشا إلى القلعة وصحبته قنصل فرنساوية

يهندس له الأمان ومواطن الحصار، والقنصل المذكور مظهر الاهتمام والاجتهاد، ويكثر من الركوب والذهاب والإياب^(١).

واليك هذا المشهد الفكاهي الذي يصف لك فيه الجبرتي أول الآتين من الخلف وكبار أعوانه وهم يخرجون أمام عموم الناس إلى ساحل بولاق، ليوهموهم أنهم ذاهبون عبر النيل إلى رشيد للاشتراك في القتال، ثم يعودون من حيث أتوا، وهكذا دواليك:

"وفي ذلك اليوم (٢ صفر ١٢٢٢هـ/ ١١ أبريل ١٨٠٧م) اهتم الباشا وعزم على السفر بنفسه، وركب إلى بولاق وصحبته حسن باشا وعابدين بيك وعمر بيك، فسافروا في تلك الليلة، وفي يوم الجمعة (٨ صفر ١٢٢٢هـ/ ١٧ أبريل ١٨٠٧م) ركب أيضاً أحمد أغا لاط وشق بصاكره الذين كان بهم بالمنية ... ومر الجميع من وسط المدينة في عدة وأفرة، ويذهب الجميع إلى بولاق يوهمون أنهم مسافرون على قدم الاستعجال بهمة ونشاط واجتهاد، فإذا وصلوا إلى بولاق تفرقوا، ويرجع الكثير منهم ويراهم الناس في اليوم الثاني والثالث بالمدينة^(٢).

فتتبه أن الجبرتي يخبرك أن أول الآتين من الخلف اهتم وعزم على السفر، وركب إلى بولاق فعلاً للذهاب إلى ميدان المعركة في رشيد يوم ٢ صفر/ ١١ أبريل، ثم يخبرك أنه كان في القلعة يحصنها مع دروفيتي يوم ١١ صفر/ ٢٠ أبريل، قبل أن تبدأ المعركة الثانية والأخيرة مع الجيش الإنجليزي، ودون أن يراه أحد في رشيد، لا من أهلها ولا من العسكر، فتفهم من ذلك أنه ركب أمام الناس إلى ساحل بولاق ليوهمهم بالسفر إلى رشيد، ثم عاد إلى قلعته ليكون في حضن مستشاره الماسوني.

يؤكد لك ذلك أنه في يوم ٥ صفر ١٢٢٢هـ/ ١٤ أبريل ١٨٠٧م، بعد ثلاثة أيام من تمثيلية السفر، وصل مكتوب من السيد حسن كريت المالكي إلى السيد عمر مكرم يخبره أن:

١ (عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج ٤، ص ٨٤، ٨٧.

٢ (عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج ٤، ص ٨٥.

"الإنجليز محتاطون بالثغر ومتحلقون حوله، ويضربون على البلد بالمدافع والقنابر، وقد تهدم الكثير من الدور والأبنية، ومات كثير من الناس، وقد أرسلنا لكم قبل تاريخه نطلب الإغاثة والنجدة فلم تسعفونا بإرسال شيء، وما عرفنا لأي شيء هذا الحال وما هذا الإهمال، فإن الله الله في الإسعاف"^(١).

وفي يوم ١٤ صفر ١٢٢٢هـ/ ٢١ أبريل ١٨٠٧م، وبينما أول الأتئين من الخلف ومن حوله في القاهرة يمثلون:

"اجتمع الجم الكثير من أهالي بلاد البحيرة وغيرها، وأهالي رشيد ومن معهم من المتطوعة والعاكر، وأهل دمنهور، وصادف وصول كتخدا بيك وإسماعيل كاشف الطوبجي إلى تلك الناحية، فكان بين الفريقين مقتلة عظيمة، وأسروا من الإنجليز طائفة وقطعوا منهم عدة رؤوس، وانجلى الإنجليز عن متاريس رشيد وأبي منصور والحمام، ولم تنزل المقاتلون من أهل القرى خلفهم إلى أن توسطوا البرية، وغنموا جبخاناتهم وأسلحتهم ومدافعهم ومهراسين عظيمين"^(٢).

وفي موضع آخر يقول الجبرتي إن أهل البلاد في رشيد والبحيرة:

"قد قويت همهمم وتأهبوا للبروز والمحاربة، واشتروا الأسلحة ونادوا على بعضهم بالجهاد، وكثر المتطوعون ونصبوا لهم بيارق وأعلاماً، وجمعوا من بعضهم دراهم، وصرقوا على من انضم إليهم من الفقراء، وخرجوا في مواكب وطبول وزمور، فلما وصلوا إلى متاريس الإنجليز دهمهم من كل ناحية على غير قوانين حروبهم وترتيبهم، وصدقوا في الحملة عليهم، وألقوا أنفسهم في النيران، ولم يبالوا برميهم، وهجموا عليهم، واختلطوا بهم وأدهشهم بالتكبير والصياح حتى أبطلوا رميهم ونيرانهم، فألقوا سلاحهم وطلبوا الأمان، فلم يلتفتوا لذلك، وقبضوا عليهم وذبحوا الكثير منهم، وفر الباقيون إلى من بقي بالإسكندرية، ولبت العامة

١ (عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج ٤، ص ٨٥.

٢ (عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج ٤، ص ٨٨.

شكروا على ذلك أو نسب إليهم فعل، بل نسب كل ذلك للباشا وعساكره، وجوزيت العامة بصد
الجزء بعد ذلك^(١)؛

والجبرتي كما أخبرناك، زرقاء اليمامة في عصره، فكأنه عبر حجب الغيب وقرأ ما كتبه
المؤرخ الأمي عبد الرحمن الرافعي، عن المعركة، ناسباً هزيمة الجيش الإنجليزي لعساكر أول
الأتين من الخلف، متجاهلاً المجاهدين الحقيقيين من أهل مصر، قبل أن يورد رواية الجبرتي
على أنها رواية شعبية، بالضبط كما يحتفلون في بلاليص ستان كل عام بذكرى حرب أكتوبر
ويذكرى انتصار مدينة السويس على الجيش الإسرائيلي، فيذكرون السيد الرئيس ويكرمون كل
من هب ودب من عساكره، ويتجاهلون الشيخ حافظ سلامة فلا يذكرونه، وهو الرجل الذي أبى
تسليم المدينة، وقاتل بالمجاهدين من أبنائها اليهود وأجلاهم عنها، بعد أن كان هؤلاء العساكر
قد قرروا تسليمها.

يقول المؤرخ الأمي عبد الرحمن الرافعي إنه في يوم ٢٠ أبريل ١٨٠٧م، بعد أكثر من شهر
على وصول جيش الإنجليز، أرسل أول الأتين من الخلف فرقتين بقيادة حسن باشا وطبوز
أوغلي، وهو كتحدا بك، فعسكرت الأولى في البر الغربي من النيل تجاه قرية الحماد، وعسكرت
الثانية على الشاطيء الشرقي قرب قرية برنبال، ثم التقت فرقة حسن باشا بكتيبة من الجيش
الإنجليزي وسط المزارع، فقتلت بعض جنودها وأسرت آخرين.

وفي اليوم التالي، ٢١ أبريل، عبر طبوز أوغلي بفرقته النيل والتحم بفرقة حسن باشا،
وانقضت الفرقتان على الجيش الإنجليزي، فقتلوا ٤١٦، وأسروا ٤٠٠ آخرين، وكان من بين
القتلى، قائد ميمنة الجيش الإنجليزي الكابتن ترلتون، وقائد قلبه الكولونيل ماكلود، فاضطر
الجنرال ستيوارت قائد الجيش إزاء خسارته الجسيمة إلى الانسحاب والعودة إلى الإسكندرية^(٢).

١) عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج ٤، ص ٩١.

٢) عصر محمد علي، ص ٧٠-٧٢.

وهاهنا، وبعد انتهاء المعارك، ظهر أول الأتئين من الخلف، فخرج إلى دمنهور على رأس جيش من ثلاثة آلاف من المشاة وألف من الفرسان، ومجهزين بالمدافع القوية، كما يقول الرافعي، لكي يتفاوض على شروط الصلح الذي طلبه الجنرال فريزر!

فإذا تأملت مصر إبان الحملة الإنجليزية وما صاحبها من أحداث، ستدرك أن قادة المجتمع في مصر والمدافعين الحقيقيين عنها، هم السيد عمر مكرم والسيد حسن كريت والشيخ الشرفاوي، وأمثالهم من العلماء والمشايخ في القاهرة، وفي كل مدينة وبلدة وقريّة، ومن يلتفون حولهم من أهلها، ولولا جهاد هؤلاء وصلابتهم وتوحد الوطن في أنفسهم بالعقيدة، لسقطت دولة أول الأتئين من الخلف، ورجع من حيث جاء.

وننتقل بك إلى وجه آخر من مساندة هؤلاء العلماء والمشايخ لأول الأتئين من الخلف، لما توسموا فيه، وعونهم له في مواجهة المشكلة الكبرى التي كانت مصدر القلاق في مصر، وسبب الإطاحة بكل من سبقوه من الولاة، ألا وهي مشكلة توفير المال اللازم لنفقات السلطة والعساكر.

يقول الجبرتي إنه:

”وفي أواخره (جمادى الثانية ١٢٢٠هـ/ ٢٤ سبتمبر ١٨٠٥م) احتاج محمد علي باشا إلى باقي علوفة العسكر، فتكلم مع المشايخ في ذلك، وأخبرهم بأن العسكر باق لهم ثلاثة آلاف كيس لا تعرف لتحصيلها طريقة، فانظروا رأيكم في ذلك وكيف يكون العمل، ولم يبق إلا هذه النوية ... فكثرت التروي في ذلك، ولغط الناس بالفردة وتقرير أموال على أهل البلد، وانحط الأمر بعد ذلك على قبض ثلث الفائض من الحصص والالتزام، فضج الناس وقالوا: 'هذه تصير عادة ولم يبق للناس معاش'، فقال: 'تكتب فرماناً وتلتزم بعدم عودة ذلك ثانياً، ونرقم فيه: لعن الله من يفعلها مرة أخرى، ونحو ذلك من التموهيات الكاذبة، إلى أن رضي الناس واستقر أمرها وشرعوا في تحريرها وطلبها"^(١).

١ (عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج ٣، ٥٤٨، ٥٤٩.

فتأمل قول أول الأتئين من الخلف للمشايع: 'ولم يبق إلا هذه النوية'، تعلم منها لجوءه إليهم كلما ضاقت به النفقة واحتاج إلى المال، ليوفروه له، بنفوذهم على عموم الناس، وتوقيع هؤلاء العموم لهم وثقتهم بهم.

ولعن الله من يفعلها مرة أخرى، ففي ٢٥ رجب ١٢٢٠هـ/ ١٩ أكتوبر ١٨٠٥م، ولم يمض شهر على تمويهات أول الأتئين من الخلف الكاذبة:

"حضر أهل رشيد يتشكون إلى السيد عمر النقيب والمشايع، ويذكرون أن محمد علي باشا أرسل يطلب منهم أربعين ألف ريال فرانسة، على ثلاثة عشر نفراً من التجار بقائمة ... وفي خامس عشرينه ركب المشايع والسيد عمر النقيب إلى محمد علي، وترجوا عنده في أهل رشيد، فاستقرت غرامتهم على عشرين ألف فرانسة، وسافروا على ذلك، وأخذوا في تحصيلها"^(١).

وفي ٥ صفر ١٢٢١هـ/ ٢٤ أبريل ١٨٠٦م:

"أرسل الباشا إلى الخانات والوكائل أعواناً، فحتموا على حواصل التجار بما في داخلها من البن والبهار، وذلك بعد أن أمنهم وقبض منهم عشورها ومكوسها بالسويس، فلما وصلت القافلة واستقرت البضائع بالحواصل فعل بهم ذلك، ثم صالحوا وأفرج عنهم"^(٢).

وفي ١٠ صفر ١٢٢١هـ/ ٢٩ أبريل ١٨٠٦م:

"فرضوا أيضاً على البلاد غلال قمح وفول وشعير، كل بلد عشرون أردباً فما فوقها وما دونها، وهذه ثالث فرضة ابتدعت من الغلال على البلاد في هذه الدولة"^(٣).

١ (عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج ٣، ص ٥٥٠.

٢ (عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج ٤، ص ٩-١٠.

٣ (عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج ٤، ص ١٠.

وفي ١٢ ربيع الأول ١٢٢١هـ/ ٣٠ مايو ١٨٠٦م:

'طلب الباشا دراهم سلفة من الملتزمين والتجار وغيرهم بموجب دفتر أحمد خورشيد باشا، الذي كان قبضها في عام أول قبل القومة والحراية، فعينوا مقاديرها وعينوا بطبها المعينين بالطلب الحثيث من غير مهلة، ومن لم يجدهه بأن كان غائباً أو متغيباً دخلوا داره وطالبوا أهله أو جاره أو شريكه، فضاق ذرع الناس وذهبوا أفواجاً إلى السيد عمر أفندي النقيب، فينضجر ويتأسف ويتقلق ويهون عليهم الأمر، وربما سعى في التخفيف عن البعض بقدر الإمكان'^(١).

وتتبعه أن أول الآتين من الخلف انتهى إلى أن يجمع الأموال بموجب دفتر خورشيد باشا، الذي كان يؤلب عليه المشايخ وعموم الناس، وأطاحوا به بسببه.

والآن بعد أن رأيت ما فعله المشايخ والعلماء لأول الآتين من الخلف، وكيف كانوا هم من أوصلوه إلى السلطة، وقاتلوا خصومه وأعداه، وحفظوا له دولته، وأعانوه في تجاوز المشكلة التي أطاحت بجميع من سبقوه من الولاة، إليك ما فعله أول الآتين من الخلف بهؤلاء العلماء والمشايخ، وعلى رأسهم السيد عمر مكرم نقيب الأشراف والشيخ الشرقاوي، الذين عزلوا خورشيد باشا وولوه مكانه.

واستراتيجية أول الآتين من الخلف في الإطاحة بالعلماء والمشايخ، والإزراء بهم، وتفريغ أنسجة المجتمع منهم، وإزالتهم من قيادته، وإبعادهم عن السلطة والتأثير فيها، ليكون ذلك مقدمة لإزاحة الإسلام نفسه، عقائده وشرائعه وقيمه وميزانه وهندسته للمجتمع، وإحلال الغرب وملهميه من الماسون محلهم ومحل، بدأها بإثارة الضغائن بينهم، وضرب بعضهم ببعض، كما فعل من قبل مع خصومه وهو يسعى بالدسائس إلى السلطة.

تعرف ذلك من ذريته في اعتقال الشيخ الشرقاوي وحبسه في بيته، وهو الرجل الثاني مع السيد عمر مكرم الذي بايعه وولاه.

(١) عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج ٤، ص ١٥.

يقول الجبرتي إنه في يوم السبت ٧ رجب ١٢٢١هـ/ ٢٠ سبتمبر ١٨٠٦م:

«أرسل الباشا إلى الشيخ عبد الله الشراوي ترجمانه بأمره بلزوم داره، وأنه لا يخرج من داره ولا لصلاة الجمعة، وسبب ذلك أمور وضغائن ومناقسات بينه وبين إخوانه، كالسيد محمد الدواخلي والسيد سعيد الشامي، وكذلك السيد عمر النقيب، فأغروا به الباشا، ففعل به ما ذكر، فامتثل الأمر ولم يجد ناصرًا وأهمل أمره»^(١).

فهل أدركت حقيقة ما حدث وفات الجبرتي هذه المرة، وفسره مقلوباً، ثم استدركه بعد ذلك وأدركه، كما سترى، وهو أن اعتقال الشيخ الشراوي من تدبير أول الآتين من الخلف، وهو نفسه مصدر هذه الضغائن بين العلماء والمشايخ، وينتظر أي ذريعة لضرب بعضهم ببعض من أجل الإطاحة بهم جميعاً، لأن هذا الضرب وهذه الإطاحة بالعلماء والمشايخ جزء من التكوين الذهني والنفسي لجميع الآتين من الخلف، ومن ثوابت تدبيراتهم وأفعالهم؟

وصلة أول الآتين من الخلف بالفتن بين المشايخ، وابتهاجه بها، هو ما أدركه المؤرخ الأمي عبد الرحمن الرفاعي، وإن عزاه إلى رغبته في الانفراد بالحكم، وأسقط صلته بإزاحة الإسلام نفسه وانحرافه بمسار مصر، لأن هذا الانحراف، كما أخبرناك من قبل، يوافق هوى الرفاعي الأمي، وأيضاً لأن الرفاعي ككل الأميين يزول تلقائياً العقائد والبناء الذهني والنفسي من تفسير أي شيء:

«لا بد أن يكون محمد علي قد ابتهج بهذا التنافس في خاصة نفسه ابتهاجاً عظيماً، وعزم على استغلاله لينفرد بالحكم ويتخلص من تلك الرقابة الشعبية، وقد قويت فيه نعة الانفراد بالحكم بعد الحملة الإنجليزية، مما جعله ينزع إلى الاستئثار بالحكومة والقضاء على كل سلطة تراقبه أو تعارضه، وقد بدأ بالتخلص من الزعامة الشعبية، لأن هذه الزعامة مرتكزة على أساس راسخ من التكافؤ الشعب حولها وصحة المبادئ التي تعمل لها»^(٢).

١ (عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج ٤، ص ٣٠-٣١.

٢ (عصر محمد علي، ص ٨٣.

وما يجعلك توقن أن ما ذكره الجبرتي من المنافسة والضغائن بين الشيخ الشرقاوي وغيره من المشايخ، لم يكن سوى من دسائس أول الأتئين من الخلف، وذريعة يعتقل بها الشيخ الشرقاوي في بيته، أنه في يوم ١٥ جمادى الأولى ١٢٢٤هـ/ ٢٨ يونيو ١٨٠٩م:

'قبض أعاة التبديل على شخص من أهل العلم من أقارب السيد حسن البقلي وحبسه، فأرسل المشايخ يترجون في إطلاقه، فلم يفعل وأرسله إلى القلعة'^(١).

وكما ترى، رغبة المشايخ تكفي ذريعة لاعتقال الشيخ الشرقاوي، لكن شفاعتهم لا تمنع حبس أحد المشايخ قبض عليه أعات التبديل بدون جريرة ولا وجه حق، وأعات التبديل هم العسس أو الشرطة.

وفي اليوم نفسه الذي اعتقل فيه عساكر أول الأتئين من الخلف أحد المشايخ من أقارب السيد حسن البقلي، فرض أول الأتئين من الخلف فردتين أو ضربيتين جديدتين، الأولى على أطيان الأوسية، ويقاسم بها أصحابها من الملتزمين خراجها، ويلزمهم بسداد نصف إيرادها، وحرروا دفاتر بأسماء الملتزمين وأطيانهم والفردة المقدره عليهم.

وأما الفردة الثانية، فهالك الجبرتي يخبرك بها:

'وشرعوا في تحرير دفتر آخر يفرض مال على الرزق الأحباسية المرصدة على المساجد والأسبلة والخيرات وجهات البر والصدقات، وكتبوا بذلك مراسيم إلى القرى والبلاد، وعينوا بها معينين وحق طرق من طرف كُشاف الأقاليم، بالكشف على الرزق المرصدة على المساجد والخيرات، وتقدموا إلى كل متصرف في شيء من هذه الأطيان وواضع عليها يده بأن يأتي بسنده إلى الديوان، ويجدد سنده، ويُقوى بمرسوم جديد، وإن تأخر عن الحضور في ظرف أربعين يوماً يُرفع عنه ذلك، ويُمكن منه غيره، وذكروا في مرسوم الأمر علة وخجة لم يطرق

١) عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج٤، ص١٥٦.

الأسماع نظيرها، بأنه إذا مات السلطان أو عُزل بطلت توقيعه ومراسيمه، وكذلك نوابه، ويحتاج إلى تجديد توقيعه من نواب المتولي الجديد^(١).

والرزق الأعباسية هي الأوقاف والأطيان المحبوسة على وجوه البر والصدقات، وكان الناصر صلاح الدين الأيوبي رحمه الله أول من سن سنتها في مصر، ثم سار جميع سلاطين الدولة الأيوبية والدولة المملوكية وأمراؤهما على سنته الحميدة، فكانوا يبنون المساجد والتكايا والأسبلة، ويوقفون عليها أطياناً، ينفق من خراجها وغلتها على هذه المساجد والتكايا والأسبلة، وكذلك يخصصون جزءاً من إيراداتها للإنفاق على طلبة العلم والفقراء واليتامى، وفي كل بلدة أو إقليم تسجل أسماء المستحقين في دفاتر عند القاضي أو ناظر الوقف، وإذا مات أحد هؤلاء الفقراء يزيل القاضي أو الناظر اسمه من الدفتر، ويقيد اسم فقير آخر من المستحقين مكانه.

وظلت الرزق الأعباسية أو الأطيان المحبوسة والأوقاف، محفوظة وتزيد جيلاً بعد جيل، ولم يتعرض لها أحد من السلاطين والأمراء، لا باستيلاء ولا بفرض ضرائب، سبعة قرون، منذ سنّها الناصر صلاح الدين في القرن السادس الهجري/الثاني عشر الميلادي، إلى أن أخرجت حارة اليهود اليونانية أول الأتيين من الخلف، وقذفت مصر به، ففرض عليها الضرائب، واستولى على ما أمكنه الاستيلاء عليه منها، بنزيرة قدم حجة الوقف، أو عدم وضوحها، أو عدم مطابقتها لمعالم الوقف.

وعندما تقدم أصحاب حُجج الأوقاف إلى كاتب الميري الذي تم تعيينه لمراجعة سندات الأوقاف وتجديدها، كما يقول الجبرتي:

تعتت عليهم بضروب من التعنت، كان يطلب من صاحب العرضحال إثبات حقه، فإذا ثبت له لا يخلو إما أن يكون ذلك بالفراغ أو المحلول، فيكلفه إحضار السندات وأوراق الفراغات القديمة، فريما عدمت أو بليت لتقدم السنين، فإن أحضره تعلق بشيء آخر واحتج بشبهة

١ (عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج ٤، ص ١٥٤.

أخرى، فإذا لم يبق شبهة طالبه بحلوانها عن مقدار إيرادها ثلاث سنوات، وإلا فخمس سنوات^(١).

وأول الآتين من الخلف وخريج حارة اليهود اليونانية أول من تعرض للأوقاف بالضرائب والمصادرة في تاريخ مصر الإسلامية، ثم كان الذي تم عمله وصادرها كلها مصادرة نهائية ثاني الآتين من الخلف وخريج حارة اليهود المصرية!

فارجع إلى سيرة ثاني الآتين من الخلف، وراجع كيف صادر الأوقاف وألغى القضاء الشرعي، ثم حاول أن تجد إجابة على السؤال: هل هي مصادرة أن يكون هذا وذلك من خريجي حوارى اليهود؟

فإذا كان إجابتك: لا، لا يمكن أن تكون مصادرة، فحاول أن تجد تفسيراً لماذا لا يكون من يصادرون الأوقاف ويبتلون شرائع الإسلام ويسعون في إزالة معالمه من الدولة والمجتمع والتعليم والإعلام ويكتفون الأزهر ويزرون بعلمانه، سوى من خريجي حوارى اليهود، وما صلة ذلك بالمشروع اليهودي ودولة بني إسرائيل.

وإذا كانت إجابتك: نعم، هي مصادرة، فأنت تستحق عن جدارة التهنئة مرة أخرى على دخولك عضواً في نادي البقر في بلاليص ستان.

ويعد يومين من اعتقال أحد أهل العلم، ومن فرض الضرائب الجديدة، وفي يوم ١٧ جمادى الأولى ١٢٢٤هـ/٣٠ يونيو ١٨٠٩م:

"حضر المشايخ بالأزهر على عادتهم لقراءة الدروس، فحضر الكثير من النساء والعامية وأهل المسجون، وهم يصرخون ويستقيثون، وأبطلوا الدروس، واجتمع المشايخ بالقبلة، وأرسلوا إلى السيد عمر النقيب فحضر إليهم وجلس معهم، ثم قاموا وذهبوا إلى بيوتهم، ثم اجتمعوا في ثاني يوم وكتبوا عرضحال إلى الباشا، يذكر فيه المحدثات من المظالم والبدع وختم الأمتعة وطلب مال الأوسية والرزق والمقاسمة في الفائض، وكذلك أخذ قريب البقلى

(١) عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج ٤، ص ١٥٥.

وحبسه بلا ذنب ... وعند ذلك حضر ديوان أفندي، وقال: الباشا يسلم عليكم ويسأل عن مطلوباتكم، فعرّفوه بما سطره إجمالاً وبينوه له تفصيلاً، فقال: ينبغي ذهابكم إليه وتخاطبونه مشافهة بما تريدون وهو لا يخالف أوامركم ولا يرد شفاعتكم ... فقالوا بلسان واحد: لا نذهب أبداً ما دام يفعل هذه الفعال، فإن رجع عنها وامتنع عن إحداث البدع والمظالم عن خلق الله رجعنا إليه وترددنا عليه كما كنا في السابق، فإننا بايعناه على العدل لا على الظلم والجور ... وأخذ ديوان أفندي العرضحال ووعدهم برد الجواب، فأبطأ عليهم وتأخر عوده إلى خامس يوم بعد الجمعية ... وحضر الشيخ المهدي والشيخ الدواخلي إلى السيد عمر وأخبراه أن محمد أفندي ناظر المهمات ذكر لهم أن الباشا لم يطلب مال الأوسية ولا الرزق، وقد كذب من نقل ذلك، وقال: 'إنه يقول: 'إني لا أخالف أوامر المشايخ'، وعند اجتماعهم عليه ومواجهته حصل كل المراد، فقال السيد عمر: 'أما إنكاره طلب مال الرزق والأوسية فهاهي أوراق من أوراق المباشرين عندي لبعض الملتزمين مشتملة على الفضة ونصف الفائض ومال الأوسية والرزق، وأما الذهاب إليه فلا اذهب إليه أبداً، وإن كنتم تنقضون الأيمان والعهد الذي وقع بيننا فالرأي لكم، ثم انفض المجلس، وأخذ الباشا يدبر في تفريق جمعهم وخذلان السيد عمر، لما في نفسه منه من عدم إنفاذ أغراضه ومعارضته له في غالب الأمور، ويخشى صولته ويعلم أن الرعية والعامّة تحت أمره، إن شاء جمعهم وأن شاء فرّقهم، وهو الذي قام بنصره وساعده وأعانه وجمع الخاصة والعامّة حتّى ملّكه الإقليم، وطفق يجمع إليه بعض أفراد من أصحاب المظاهر ويختلي معه ويضحك إليه، فيغترّ بذلك ويرى أنه صار من المقربين وسيكون له شأن إن وافق ونصح، فيفرغ له جراب حقّده ويرشده بقدر اجتهاده لما فيه من المعاونة'^(١).

وهاهنا تنبّه الجبرتي، كما ترى، إلى أن أول الأكتين من الخلف هو مصدر الضغائن والمنافسات بين العلماء والمشايخ، وأنه يسعى بذلك إلى تفريق كلمتهم وخذلان السيد عمر مكرم، لكي يُفقدهم جميعاً قيادة المجتمع ومنزلتهم في نفوس عموم الناس، ويمكنه الإطاحة بهم، وأن وسيلته لذلك جمع صغار النفوس، ممن يرتزقون بالدوران حول السلطة ويبيعون أي شيء من أجل المناصب وما تمنحه لهم من مظاهر وبريق.

١ (عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج ٤، ص ١٥٧-١٥٨. ~١٥١~

وهي الغاية نفسها والوسيلة نفسها التي من أجلها وضع ثالث الآتين من الخلف على رأس الوزارة المسؤولة عن الأوقاف والدعوة والمساجد والمشايخ، أحد صغار النفوس، لكي يقيدها ويكتمهم ويفقدهم ما بقي لهم من منزلة عند الناس، وكل مؤهلاته أنه كان وهو طالب يكتب التقارير لجهات الأمن عن زملائه من الطلاب، ثم فتحوا له الطريق ليصير أستاذاً ويواصل وظيفته في كتابة التقارير عن زملائه من الأساتذة، وإنتاجه العلمي ومؤلفاته في العلوم الشرعية التي أهلته لأن يضعوه على رأس العلماء والفقهاء والأئمة هي: 'دلالة السياق وأثرها في النص الأدبي'، و: 'الفكر النقدي في المثل السائر لابن الأثير'، و: 'شعر الأسرة بين أبي فراس الحمداني والمعتد بن عباد!!'

وفي الوقت الذي قيد فيه ثالث الآتين من الخلف المنابر والعلماء والأئمة، بأحد صغار النفوس من المخبرين وكتبته التقارير، وأطلق عليهم عسسه ليكتموا أفواههم ويحصوا عليهم كلماتهم وينكلوا بمن يخرج عن النص أو يتعرض لأي شيء مما يحدث في المجتمع برأي أو نقد أو توجيه، في الوقت نفسه أطلق ثالث الآتين من الخلف على الأزهر وشيخه ومشايخه، وعلى الإسلام نفسه وشرائعه، أطلق عليهم وعليه الفسقة والمرترقة من بقر الصحف والشاشات، الذين أنتجهم مسار بلاليس ستان اليهودي الماسوني.

ونعود بك إلى الجبرتي، ليخبرك بعواقب عدم إدراك الواقع وتوازاته، وإزاحة من يواجه السلطة بعد أن غاب المعيار والميزان ولم يعد ثمة ما يقيدها، ليس على المجتمع وعمرم الناس فقط، بل وأيضاً على من يتولون كِبَر هذه الإزاحة ويسعون فيها ويهللون لها من ضعاف العقول وقصار النظر من حفظة الأكلشيهات.

بعد أن رفض السيد عمر مكرم الذهاب للقاء أول الآتين من الخلف، صعد إليه الشيخ المهدي والشيخ الدواخلي، فلام أمامهما السيد عمر مكرم لتخلفه عن الحضور وتعتنه في إنفاذ أوامره، وعند ذلك، كما يقول الجبرتي:

"تبين قصد الباشا لهم، ووافق ذلك ما في نفوسهم من الحقد للسيد عمر ... ثم تتاجوا معه حصّة وقاموا منصرفين مذئبين ومظهريين خالف ما هو كامن في نفوسهم من الحقد

وحظوظ النفس غير مفكرين في العواقب، وحضروا عند السيد عمر وهو ممتليء بالغيظ مما حصل من الشؤذ ونقض العهد، فأخبروه بأن الباشا لم يحصل منه خلاف وقال: "أنا لا أرد شفاعتكم ... وأما ما تفعلونه من التشنيع والاجتماع بالأزهر فهذا لا يناسب منكم، وكأنكم تخوفوني بهذا الاجتماع وتهيج الشرور وقيام الرعية كما كنتم تفعلون في زمان المماليك، فأنا لا أفزع من ذلك، وإن حصل من الرعية أمر ما فليس لهم عندي إلا السيف والاتقار"^(١).

وفي يوم ١ جمادى الثانية ١٢٢٤هـ/ ١٤ يوليو ١٨٠٩م، اجتمع المشايخ ببيت السيد عمر مكرم، وطلبوا منه الطلوع للقاء أول الأتئين من الخلف، فحلف ألا يطلع، وقال:

"إن جميع الناس يتهموني معه، ويزعمون أنه لا يتجارأ على شيء يفعله إلا باتفاقي معه، ويكفي ما مضى، ومهما تقادم يتزايد الظلم والجور... قالوا: [إذا يطلع المشايخ]"^(٢).

وطلع المشايخ المهدي والدواخلي والفيومي إلى أول الأتئين من الخلف، ورفض الشيخ محمد الأمير أن ينقض العهد مع السيد عمر مكرم ويطلع معهم، فلما تكلموا مع أول الأتئين من الخلف، وقد فهم كل منهم لغة الآخر الباطنية، كما يقول الجبرتي، لله دره! فلم يكن أمياً يرصد ويسجل ظاهر ما يحدث فقط دون قراءة ما في النفوس، لما تكلموا مع أول الأتئين من الخلف ذكروه في أمر المحدثات من الضرائب، فأخبرهم أنه يرفع بدعة الدمغة، وكذلك يرفع الطلب عن الأطيان والأوسية وتقرير ربع الفائض، فعادوا إلى السيد عمر مكرم وأخبروه، فرد عليهم قائلاً:

"وهل ذلك أمر واجب فعله، أليس هو مجرد جور وظلم أحدثه في العام الماضي، وهي فرضة الأطيان التي ادعى لزومها لإتمام العلوقة، وحلف أنه لا يعود لمثلها، فقد عاد وزاد، وأنتم توافقونه وتسايرونه ولا تصدونه ولا تصدعونه بكلمة، وأنا الذي صرت وحدي مخالفاً

١) عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج ٤، ص ١٥٨ - ١٥٩.

٢) عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج ٤، ص ١٥٩.

وشاداً، ووجه عليهم اللوم في نقضهم العهد والأيمان، وانفض المجلس، وتفرقت الآراء، وراج سوق النفاق، وتحركت حفاظ الحقد والحسد، وكثر سعيهم وتناجيههم بالليل والنهار^(١).

وفي الوقت نفسه الذي كان أول الأتئين من الخلف يستميل صغار النفوس ويلوح لهم بالمناصب والمال، لكي يفرق بينهم وبين السيد عمر مكرم ويضربه بهم:

«أرسل إليه (إلى السيد عمر مكرم) كتخدا ليترقق به، ونكر له أن الباشا يرتب له كيساً في كل يوم ويعطيه في هذا الحين ثلثمائة (ثلاثمائة) كيس خلاف ذلك، فلم يقبل ولم يزل مصمماً وممتنعاً عن الاجتماع به والامتثال إليه^(٢)».

ثم كانت آخر المواجهات بين السيد عمر مكرم وأول الأتئين من الخلف، وقد أخبرناك بها من قبل، في شهر رجب ١٢٢٠هـ/ يوليو ١٨٠٩م:

«أمر الباشا بكتابة عرضحال بسبب المطلوب لوزير الدولة، وهي الأربعة آلاف كيس، ويذكر فيه أنها صرفت في المهمات، منها ما صرف في سد ترعة الفرعونية، وعلى تجاريد العساكر لمحاربة الأمراء المصرية حتى دخلوا في الطاعة، وما صرف في عمارة القلعة والمجرة التي تنقل المياه إليها، وكذلك في حفر الخلجان والترع، ونقص المال الميري بسبب شراقي البلاد، وأرسله إلى السيد عمر مكرم ليضع خطه وختمه عليه، فامتنع وقال: «أما ما صرفه على سد الترعة فإن الذي جمعه وجباه من البلاد يزيد على ما صرفه أضعافاً كثيرة، وأما غير ذلك فكله كذب لا أصل له، ولو وجد من يحاسبه على ما أخذه من القطر المصري من الغرض والمظالم لما وسعته الدفاتر»، فلما ردوا على الباشا وأخبروه بهذا الكلام حنق واعتاظ في نفسه وطلبه للاجتماع به، فامتنع ... وأمر الباشا بكتابة فرمان بخروج السيد عمر مكرم ونفيه من مصر في يوم تاريخه ... ثم سأله السيد عمر في أن يذهب إلى بلده أسبوط، فقال: «لا يذهب إلى أسبوط ويذهب إما إلى سكندرية أو دمياط^(٣)».

١ (عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج ٤، ص ١٦٠.

٢ (عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج ٤، ص ١٦٠.

٣ (عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج ٤، ص ١٦٠-١٦١.

وهكذا تمكن أول الأتئين من الخلف من الوقيعة بين المشايخ، ففرقهم، وضرب بهم السيد عمر مكرم، وكان عمر مكرم:

"ظلاً ظليلاً عليهم وعلى أهل البلدة، ويدافع ويرافع عنهم وعن غيرهم، ولم تقم لهم بعد خروجه من مصر راية، ولم يزالوا بعده في انحطاط وانخفاض"^(١).

وكان الشيخ محمد المهدي، كما يقول الجبرتي في ترجمته له، هو الذي سعى في نقض عهد المشايخ مع السيد عمر مكرم وأبهم عليه، واستمالهم إلى أول الأتئين من الخلف:

"إلى أن بدت الوحشة بين الباشا والسيد عمر مكرم، فتولى (الشيخ محمد المهدي) كبر السعي عليه سراً، هو وباقي الجماعة"^(٢).

وكأفأ أول الأتئين من الخلف الشيخ محمد المهدي على خيانتة للسيد عمر مكرم وسعيه في فض المشايخ عنه، ففي اليوم التالي مباشرة لنفي السيد عمر مكرم:

"حضر الشيخ المهدي عند الباشا، وطلب وظائف السيد عمر، فأنعم عليه الباشا بنظر أوقاف الإمام الشافعي، ونظر وقف سنان باشا ببولاق، وحاسب على المنكسر له من الغلال مدة أربع سنوات، فأمر بدفعها له من خزينته نقداً، وقدرها خمسة وعشرون كيساً، وذلك نظير اجتهاده في خيانة السيد عمر مكرم"^(٣).

فإليك الجبرتي يخبرك عن صلة الشيخ المهدي بالفرنسيين وموقع منهم إبان حملتهم على مصر:

"ولما حضر الفرنسيون إلى الديار المصرية وخافهم الناس، وخرج الكثير من الأعيان وغيرهم هاربين من مصر، تأخر المترجم (الشيخ محمد المهدي) عن الخروج، ولم ينقبض كغيره عن المداخلة فيهم، بل اجتمع بهم وأوصلهم وانضم اليهم وسائرهم ولاطفهم في

١) عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج ٤، ص ١٦٥.

٢) عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج ٤، ص ٣٦٩-٧٠.

٣) عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج ٤، ص ١٦٢.

أغراضهم، وأحبوه وأكرموه، وقبلوا شفاعته ووثقوا بقوله، فكان هو المشار إليه في دولتهم مدة إقامتهم بمصر، والواسطة العظمى بينهم وبين الناس في قضاياهم وحوالجتهم، وأوامره وأوراقه نافذة عندهم وعند ولاة أعمالهم، حتى لقب عندهم وعند الناس بـكاتب السر... وراج أمره في أيامهم جداً، وزاد إيراده وجمعه، وبلاد وقرى يُجيبى إليه خراجها، ويصرف عنها ما يصرفه، ويأتيه الفلاحون منها ومن غيرها بالهدايا والأغنام والسمن والعسل وما جرت به العادة^(١).

واليك بقية سيرة الشيخ محمد المهدي من ترجمته التي أوردها المؤرخ الأمي عبد الرحمن الزافعي، نقلًا عن التقارير الفرنسية ومراسلات قادة الحملة على مصر:

كان سكرتيراً لأول ديوان أنشأه نابليون، وأدرك من السلطة والثفوذ ما لم يتوافر لأحد من أعضاء الديوان، ولا لرئيسه، وكان نابليون يعهد إليه بصياغة منشوراته في القالب العربي المسجع... وتتفق المراجع الفرنسية على أنه الكاتب لمنشور نابليون الذي أذاعه على لسان الديوان عقب عودته من سوريا^(٢).

فالشيخ محمد المهدي الذي خان السيد عمر مكرم، ونزع أول الأتئين من الخلف الأوقاف من السيد عمر مكرم نقيب الأشراف ووضعها في يده، هو شيخ الفرنسيين ورجلهم في مصر، ومن كان يكتب المنشورات بالعربية لنابليون، ليغوي أهل مصر بما يحشوه فيها من الأسجاع والعبارات الفصيحة المنمقة.

ومما أخبرك به الجبرتي عن الشيخ محمد المهدي ومشايخ زمن أول الأتئين من الخلف، الذين لم ترهم ولم تعرفهم، تعرف أن من رأيتهم وتعرفهم من المشايخ ومن يُسبون إلى العلم في زمانك، زمن ثالث الأتئين من الخلف، ليسوا جميعاً مُبرئين فيما اتخذوه من مواقف إبان ثورة يناير وما تلاها من أحداث، سواء تجاه الحركات الإسلامية أو من ثالث الأتئين من الخلف ودولته وعساكره والطريق الذي سار بمصر فيه، فيعضهم تحكمه عداواته وخصومته، وهي

١ (عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج ٤، ص ٣٦٧-٦٨.

٢ (تاريخ الحركة القومية، ج ٢، ص ٢٤٨-٢٤٩.

ميزانه في الانحياز لهذا الطرف، وبعضهم يبحث عن مصالحه أو يحافظ على مناصبه ووظائفه التي يعرف أن مقاليدھا في يد ذلك، وبعضهم لا يفهم ما يحدث على حقیقته لأنه من حفظة الأكلشيہات وما يحدث فوق قدرة عقله على الإدراك.

فإذا ما عاتبنا على التعرض للمشايخ ومن يُسبون للعلم، فإن كنت من العميان الذين يجلسون على المصطبة حول هذا أو ذلك، وكل منهجك في الحكم على الأشياء أن الشيخ الفلاني قبلها أو رفضها، فلا شأن لنا بك، وكلامنا من أوله إلى آخره ليس موجهاً لك، ولن يصل إليك، وإذا وصل فلن يفيدك في شيء.

وأما إذا كنت غير ذلك، فزُدنا على عتابك أنه بعد النبي المعصوم الذي يوحى إليه، لا أحد في الإسلام أعلى من المعيار والميزان، ولا فوق النقد والمراجعة، ولا مراجعة لمن يُسبون إلى العلم إلا من بينهم حين يكونون طبقة قوامة على الوحي والمعيار والميزان، ولا تُبادل به، وتفهم واقعها وتترك توازناته، أمّا وهم طبقات من الموظفين وحفظة الأكلشيہات، وبوصلتهم عداواتهم وخصوصاتهم، أو مصالحهم ومناصبهم، فلا وكلا.

واليك المشهد التالي، تعرف منه ما صار إليه حال المشايخ ومنزلتهم في دولة أول الأتین من الخلف بعد أن فرق بينهم وضرب بعضهم ببعض، وقبل أن يغير هوية مصر ويخرجهم من أنسجتها ويبدأ استراتيجيته في تحويلهم من قادة للمجتمع إلى طبقة من الموظفين وحفظة الأكلشيہات، وهي الاستراتيجية التي استكملها من أتوا بعده من الأتین من الخلف، وصارت إحدى أركان المسار اليهودي الماسوني لبلاليص ستان.

في يوم ٢١ صفر ١٢٣٥هـ/٩ ديسمبر ١٨١٩م، وصل إلى القاهرة إبراهيم باشا، ابن أول الأتین من الخلف، عائداً من حملته على الحركة الوهابية التي استغرقت بضع سنوات، قضى فيها على الحركة واستولى على عاصمتها الدرعية، فضربت المدافع، وعُلقت الزينات في كل مكان من القاهرة، وأقيمت الاحتفالات، سبعة أيام متواصلة.

وفي اليوم التالي لوصوله، الجمعة ٢٢ صفر ١٢٣٥هـ/١٠ ديسمبر ١٨١٩م، ذهب المشايخ للسلام عليه وتهنئته، فإليك وصف الجبرتي لاستقباله لهم:

ورجع إبراهيم من هذه الغيبة متعظماً في نفسه جداً، ودخله من الغرور ما لا مزيد عليه، حتى أن المشايخ لما ذهبوا للسلام عليه والتهنئة بالقدوم، فلما أقبلوا عليه وهو جالس في ديوانه لم يقم لهم ولم يرد عليهم السلام، فجلسوا وجعلوا يهنتونه بالسلامة، فلم يجيبهم ولا بالاشارة، بل جعل يحادث شخصاً سخرية عنده، وقاموا على مثل ذلك منصرفين ومنكسفين ومنكسري خاطر^(١).

فارجع إلى كتابنا: ولي الأمر المتغلب وهندسة المعيار والميزان، وراجع كيف كان يستقبل أعظم السلاطين وأكابر الفاتحين وقادة الجيوش والمغاور حقاً، وقد قهروا صليبي الغرب ومغول الشرق، الناصر صلاح الدين والصلاح أيوب، والمظفر قطز والظاهر بيبرس، والناصر محمد بن قلاوون، راجع كيف كانوا يستقبلون العلماء والمشايخ، وكيف كانت منزلتهم في أنفسهم وموقعهم من دولتهم، وقارنه باستقبال إبراهيم باشا للمشايخ ومنزلتهم في نفسه، وقد تعاطم في نفسه لأنه انتصر على حركة في صحراء نجد، وستعرف عندها مرة أخرى الفرق بين ولي الأمر المتغلب وبين الآتين من الخلف خريجي حواري اليهود.

والطريقة التي استقبل بها إبراهيم باشا المشايخ، بعد أن طعنوا أنفسهم بأيديهم، وأسهموا في إزاحة السيد عمر مكرم، وهو قيادة المجتمع، والقوة الوحيدة الباقية في مواجهة أول الآتين من الخلف والقادرة على عرفته، مناسبة لأن نعرفك بأثر من الآثار الجانبية للحركات الإسلامية، وهو من فوائدها التي لا يدركها من يتجهمون عليها ويطالبون بحورها من الموظفين وحفظة الأكلشبهات الذين لا يدركون شيئاً من واقعهم وما فيه من توازنات، ولا يرون سوى الصورة التي يقرؤونها في الكتب ولم يعد لها وجود في الواقع، سوى أن أذهانهم تتوهمها وتعيش فيها.

فالاتجاهات العلمانية بجميع أشكالها وأنواعها التي أنتجها المسار اليهودي لبلاييص ستان، والدولة الماسونية التي أرسى قواعدها أول الآتين من الخلف، ثم شاد بناءها من خلفه من الآتين من الخلف، وأسهم في تكوين مؤسساتها من كانوا بينهم من الحكام والطبقات الحاكمة والنخب العلمانية، وجميعهم فعلوا ذلك في حراسة الإمبراطوريات الماسونية وبارشادها، وبسطوة السلاح الذي توفره لهم، الاتجاهات العلمانية والدولة الماسونية في بلاييص ستان غايتها وهدفها

١ (عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج ٤، ص ٤٧٤.

استئصال عقائد الإسلام وشرائعه ومظاهره من السلطة والمجتمع والإعلام والتعليم، لأنه لن يكون لها قرار، ولن تحتفظ بسلطانها على عموم الناس وتحفظ المسار الذي تسير فيه من الهزاهز والقلقل سوى بتحقيق هذه الغاية، وأيضاً وقيل ذلك لأن تكوينها الداخلي وبناءها الذهني والنفسي وفهمها للوجود والحياة معزول عن عقائد الإسلام وشرائعه وقيمه.

وفي كل مرحلة من مراحل المسار اليهود الماسوني، ومع كل نقلة فيه، تستأصل الدولة والنخب العلمانية التي تتكون منها وتدور حولها ما يمكنها استئصاله من الإسلام ومظاهره، مع إبقاء بقايا وشذرات يمكن بها للموظفين وحفظة الأكلشييات أن يقوموا بتسويق الدولة وما تفعله في أذهان عموم الناس وإبقائهم ساكنين تحت سرجها.

واستئصال ما يمكن استئصاله من الإسلام من السلطة والإعلام والتعليم والمجتمع في كل مرحلة، يُحتم اصطدام الدولة بالحركات الإسلامية، التي أفرزتها إزاحة المسار اليهودي الماسوني لأهل الحل والعقد، وتقريغ المجتمع من العلماء والمشايخ، وحلت محلهم في مواجهة السلطة وقيادة عموم الناس والمطالبة بحقوقهم المهذورة.

والذي لا يدركه الموظفون وضعاف العقول من حفظة الأكلشييات، الذين يتعاضدون مع العلمانيين في التهليل لضرب الدولة للحركات الإسلامية، أنهم بذلك يزيلون حائط الصد من أمامهم، ويهدمون خط الدفاع الأول عنهم هم، ويضعون أنفسهم بين أنياب الدولة الماسونية ومخالب العلمانيين.

فوجود هذه الحركات يضطر الدولة الماسونية والنخب العلمانية أن تكون معاركةا معها وضرباتها موجهة لها، ويُلجئها إلى التودد للأزهر ومهادنته والاحتواء به، وإلى تقريب الموظفين من المشايخ والتقريب إليهم، وإلى تصدير حفظة الأكلشييات والإصاح لهم، ليكونوا من أدواتها في وصم الحركات الإسلامية وطعنها، ولكي يمنحها هذا التودد والمهادنة والتصدير شرعية مواجهة الحركات الإسلامية في أذهان عموم الناس، ويكون درعاً لها من الاتهام بمعاداة الإسلام نفسه.

فإذا تمكنت الدولة الماسونية والنخب العلمانية من القضاء على هذه الحركات ستنقل إلى المرحلة التالية، فتتحول معاركها وضرباتها تلقائياً إلى الأزهر ومشايخه، وإلى الموظفين وحفظة الأكلشيهات، وهم عندها ليسوا سوى قفازات، ولن يتأخروا عن خلعها ما إن يتمكنوا من ضرب الحركات الإسلامية وإقصائها.

وإذا تمكنت الدولة الماسونية والنخب العلمانية، من إماتة الأزهر ومشايخه، حقيقة أو حكماً، فستنقل إلى المرحلة التي تليها، وهي أن توجه ضرباتها للإسلام نفسه، فتعيب عقائده، وتبدل شرائعه، وتقيد شعائره، وتنتشر بدلاً منه الضلالات والأباطيل، وتطلق بها الفسقة والزنادقة، من الجورنالجية والأدبائية، والمشخصاتية والمغنواتية.

وهو ما ستوقن به إذا ما رجعت سيرة ثاني الآتين من الخلف، وإذا كنت على وعي بذلك وأنت تقرّ معنا سيرة أول الآتين من الخلف.

وستزداد يقيناً من ذلك، وأن الحركات الإسلامية، داخل المسار اليهودي الماسوني والتوازنات التي أفرزها في بلاييس ستان، هي حائط صد أمام الأزهر والمشايخ، وخط الدفاع الأول عن الموظفين وحفظة الأكلشيهات أنفسهم، دون أن تقصد هذه الحركات ولا الأزهر، بل ودون أن تدرك أو يدرك هو ذلك، ستزداد يقيناً إذا تركت الكتابة والقراءة، وتأملت ما رأيته وعشته إبان ثورة يناير وما واكبها وما تلاها من أحداث.

فمع الثورة وسقوط نظام مبارك، وسقوط الأغلال عن عموم الناس، وبعد أن صار المجتمع لأول مرة منذ بدأ المسار اليهودي الماسوني هو الفيصل في تحديد الهوية والاتجاه، وفي اختيار من يصل إلى السلطة ويتولى القيادة، تصدرت الحركات الإسلامية المشهد وصارت القوة السياسية الأولى في مصر، ثم وصلت إلى السلطة، فواكب ذلك اضطرار مؤسسات دولة مبارك، وهي في حقيقتها ليست مؤسساته وحده، بل هي مؤسسات المسار اليهودي الماسوني كله منذ بدأه أول الآتين من الخلف، اضطرت مؤسسات الدولة إلى الاقتراب من الأزهر والمشايخ وتصديرهم في المشهد واتخاذهم درعاً في مواجهة الحركات الإسلامية، واضطرت التيارات العلمانية إلى اللجوء إلى الأزهر، فصاروا يسعون إليه ويحتمون بشيخه، ويعقدون

اجتماعاتهم فيه، ويصوغون الوثائق والاتفاقيات بخصوص الحريات والمرأة والحياة الاجتماعية والمدنية تحت مظلته ويعد موافقته، ثم يصدرونها باسمه.

فلما سقطت الحركات الإسلامية، وأطاح بها ثالث الآتين من الخلف، وخلا المشهد في بلاليس ستان منها، ورزَّع عموم الناس بمذابحه لأنصارها، انتقل إلى الأزهر وشيخه ومشايخه، وجعله غرضاً لسهامه هو ودولته وإعلامه، فأزاحه من الصدارة، وصار يوبخ شيخه في المؤتمرات العمومية علناً، وأطلق عليه وعلى المشايخ الفسفة والزنادقة من بقر الصحف والشاشات، وأطاح بهيئة كبار العلماء في الأزهر من دستوره، وأزال المادة الخاصة باختصاصها بتفسير الشريعة وأحكامها منه، ولم يبق في المشهد ممن يُنسبون إلى الأزهر ولا بسى العجم سوى المرتزقة والأراجوزات من طراز الهلالي ومظهر وميزو.

والعلمانيون الذين كانوا يسعون إلى الأزهر ويحتمون بشيخه، في وجود الحركات الإسلامية، صاروا يتهمون عليه ويتهمونه بالتخلف والجمود والمسؤولية عن تفريخ الحركات الإرهابية، ويطالبون بعزله عن المجتمع والحياة وتغيير مناهجه، والوثائق والاتفاقيات التي كتبها فيه وباسمه لم يعد لها بعد الإطاحة بالحركات الإسلامية قيمة عندهم، فقذفوا بها في دورات المياه.

وبعد الأزهر والمشايخ انتقل ثالث الآتين من الخلف ودولته وإعلامه، والزنادقة من العلمانيين ويقر الصحف والشاشات، إلى الخطوة التالية، وهي التناول على الإسلام نفسه وشرائعه الثابتة، بخصوص الأسرة والزواج والطلاق والميراث، والتي لا خلاف عليها بين أحد من أهل العلم في أي عصر منذ نزل القرآن، فصار وصاروا يصمونها بالتخلف والرجعية وعدم مواكبة العصر، ويطالبون بتغييرها وتعديلها، في غلاف تجديد الخطاب الديني.

ولو عجز ثالث الآتين من الخلف وإعلامه عن الخطوة الأولى، وهي ضرب الحركات الإسلامية وإخلاء المشهد منها، لما كان في مقدورهم الانتقال إلى الخطوة الثانية، ولا الثالثة، ولظل الأزهر ومشايخه في منزلتهم، ولما اقترب من ثوابت الإسلام، ولظلت الأفاعي العلمانية وبقر الصحف والشاشات في جحورها.

وأما أول الآتين من الخلف، فيعد أن أوقع بدسائسه بين المشايخ، وأزاحم بالقوة والفرمانات من قيادة المجتمع، وأخرجهم من دوائر السلطة والتأثير فيها، وبعد أن صارت مصر بين أنيابه ولم يعد فيها من يعيقه أو يقيد، خرجت الغاية التي جاء بها من حارة اليهود اليونانية من ذهنه ونفسه إلى العلن، فبدأ في بناء دولة يغير بها هويتها وهندسة اجتماعها، ويقطع صلتها بالإسلام وتاريخه، ويعزلها عن بلاده، ويصلها باليهود والماسون في الغرب، ويجعلها تابعة لهم، وهم مصدر وعيها وفهمها للوجود والحياة، ويحول اتجاهها وبوصلتها في اتجاه المشروع اليهودي، ويهيأها لتكون محضناً له وتتواءم معه.

وقد تسأل: وهل كانت هذه الغاية خبيثة في ذهن أول الآتين من الخلف ونفسه منذ جاء من كافا/أقولة حارة اليهود اليونانية، وظلت حبيسة إلى أن أطاح بجميع القوى في مصر التي تحفظ مسارها، ووضعها بين أنيابه، فبدأت في الظهور بعد هذه السنوات كلها؟!!

ونقول لك: نعم، الانحراف بمسار مصر وتغيير هويتها وقطع صلتها بالإسلام وإزالة آثاره من عيها وسلطتها وأنسجتها، لأنه لا يمكن توطئة الشرق لليهود وبدء مشروعهم من غير ذلك، كان غاية خبيثة في ذهن أول الآتين من الخلف ونفسه، منذ أن رمت حارة اليهود اليونانية مصر به، وما بعد ذلك ليس سوى التفاصيل اللازمة للوصول لهذه الغاية وتحقيقتها، والزمان الذي تستغرقه هذه التفاصيل.

وهي غاية خبيثة في نفوس جميع الآتين من الخلف وخريجي حوارى اليهود، وفي نفوس جميع الماسون ورجال الحركات السرية، فمن يصل منهم إلى السلطة يترجمها في دولته وسياساته وأعماله، ومن لا يصل تظل خبيثة مستقرة في قرارها المكين داخل ذهنه ونفسه.

ودولة أول الآتين من الخلف وأول من يصل من خريجي حوارى اليهود إلى رأس السلطة في مصر، سنأتيك بخبرها ونعرفك بحقيقتها تفصيلاً، ولكن قبل أن نترك الأزهر ومشايخه إليك المؤرخ الأمي عبد الرحمن الرفاعي، يخبرك باستراتيجية أول الآتين من الخلف الإبليسية لإماتة الأزهر ومشايخه، وعزله عن دولته وإخراجه من المجتمع والحياة، دون أن يمسه بقرارات ولا فرمانات:

"انتقل مركز الثقافة من الأزهر إلى المدارس والمعاهد والبعثات، وانكمش العلماء ولم يشتركوا في حركة التجديد والإنشاء، فعجزوا عن الاشتراك في حروب مصر، أو في إدارة حكومتها، أو في سياستها وأعمال العمران التي قامت بها، ويدهي أن انعكافهم على المسائل الدينية، وعجزهم عن الاشتراك في الأعمال العامة التي تمت في عصرهم، كل ذلك كان له أثر في تضاول نفوذهم وإضعاف كلمتهم، إذ ما من شك أن الفئة التي تخرجت من المدارس الحربية والبحرية أو العلمية والهندسية هي التي اضطلعت بأعباء الأعمال العامة، سواء داخل مصر أو خارجها، وهم بحكم توليهم عبء الجهاد وسياسة الحكم وحملهم لواء النهضة قد امتازوا على طبقة العلماء وحجوبها بما نالوه من السلطان والنفوذ، وتضاءلت منزلة العلماء، وظهر الفرق جسيماً بين ما آل إليه أمرهم من الضعف وخمول الذكر وما كان لهم من نفوذ وسؤدد حين تولوا قيادة الحركات الشعبية في عهد الحملة الفرنسية وبعدها، وحين كانوا في أوائل حكم محمد علي يتقدمون الصفوف في الدعوة إلى الجهاد عن الذمار، كما فعلوا عند مجيء الحملة الإنجليزية سنة ١٨٠٧م^(١).

فتتبه أن المؤرخ الأمي، لأن هواه مع أول الأتئين من الخلف وما فعله، يرفع وزر إخراج العلماء والمشايخ من دولة الأتئين من الخلف عنه ويحملة عليهم، ثم يفسر ذلك بانشغالهم بالمسائل الدينية، مع أنه هو نفسه يقول إنهم كانوا قادة الجهاد ومن يقودون المجتمع في مواجهة الحملة الفرنسية والحملة الإنجليزية، فهل كانوا قد تركوا حينها الدين والانشغال بالمسائل الدينية، أو منعهم هذا الانشغال عن الجهاد والأعمال العامة؟

ولأن عزل مصر عن بلاد الإسلام وضربها للخلافة وتبعيتها لفرنسا وللغرب كله على هوى المرخ الأمي، ويسميه الهوية القومية، والرابطة القومية كما عرفناك ونذكرك مراراً ليست سوى الرابطة التوراتية ومحاكاة لبني إسرائيل، فما أسقطه المؤرخ الأمي من كتبه كلها، هو موقع الإسلام نفسه، عقائده وشرائعه، من الدولة التي كونها أول الأتئين من الخلف، ومن نخبها وطبقتها الحاكمة، ومن هذه الفئات التي أرسلها صفحة بيضاء إلى فرنسا ووضعها بين أيدي الماسون فيها، كما ستعلم، ليمألواها بما شاءوا، ثم يعيدوها إلى مصر لا هدف لها سوى نسف

(١) عصر محمد علي، ص ٥٤٨-٥٤٩.

موازينها ومعاييرها وتبديل عقائدها وشرائعها وهتك قيمها وأخلاقها، من أجل محاكاة آلهتهم في الغرب والسير بها خلفهم.

واليك هذه الصورة للأزهر والمشايخ والعلماء، تعرف منها ما صار إليه حالهم في دولة أول الأتئين من الخلف، التي رسم تصميمها وأنشأها له اليهود والماسون، لتكون أداة لتغيير مسار مصر وهويتها، ولكي تبدأ منها أولى خطوات المشروع اليهودي واستعادة دولة بني إسرائيل.

في سنة ١٨٢٥م، وهو في الرابعة والعشرين من عمره، جاء إلى مصر المستشرق الإنجليزي إدوارد وليم لين Edward William Lane، من أجل دراسة اللغة العربية، ورصد أحوال المصريين وطبائعهم، فعاش بينهم ثلاث سنوات على أنه تركي مسلم، وكان خالها يرثدي أزياءهم ويصلي في المساجد ويحضر دروسها، ويخالطهم في بيوتهم وأسواقهم، ووضع في نهاية السنوات الثلاث كتابه: وصف مصر Description Of Egypt، وعاد إلى إنجلترا فطبعه فيها، وفي سنة ١٨٣٣م عاد إلى مصر ومكث بها سنتين، وضع في نهايتها كتاباً أشمل عن مصر، هو كتاب: عادات المصريين المحدثين وتقاليدهم The Manners And Customs Of Modern Egyptians، الذي طبعه في إنجلترا سنة ١٨٣٦م، ورصد فيه مختلف جوانب الحياة ومظاهرها في عهد أول الأتئين من الخلف.

فإليك وصف إدوارد وليم لين لما آل إليه حال العلماء والمشايخ في ذروة دولة أول الأتئين من الخلف، وهم الذين أوصلوه إلى السلطة ومكنوه فيها:

"وضع باشا مصر الحالي يده على كل الأراضي المزروعة التي تمتلكها الجوامع، ففقد الجامع الأزهر الكبير بذلك الجزء الأكبر من ممتلكاته، وتكتفي الحكومة بتغطية نفقات التصليحات الضرورية ودفع رواتب الموظفين الأساسيين فيه، ولا يتلقى الأساتذة رواتب محددة، وليس لهؤلاء وسيلة انتظامية يؤمنون بها عيشهم إلا في حال ورثوا ملكاً أو كان

لهم أقرباء يعيلونهم، ووسيلة رزقهم الوحيدة هي التدريس في المنازل الخاصة أو نسخ الكتب^(١).

وكما ترى، العلماء والمشايخ الذين كانوا أشرف المجتمع وصفوته وقادته، استولى أول الأتئين من الخلف وخريج حارة اليهود اليونانية على الأوقاف المرصودة لهم وكانوا ينفقون منها على أنفسهم وعلى الأزهر وطلابه، وفي الوقت نفسه منع عنهم الرواتب، فحولهم إلى متسولين.

وفي غرة ربيع الأول ١٣٢٠هـ/٧ يونيو ١٩٠٢م، وبمناسبة الاحتفال بذكرى أول الأتئين من الخلف، كتب الشيخ محمد عبده مقالة في مجلة المنار، عنوانها: آثار محمد علي في مصر، وعُدَّ فيها سيئات أول الأتئين من الخلف، وفيها قُدِّر ما صادره أول الأتئين من الخلف من أوقاف الجامع الأزهر بأنه:

'لو بقي له إلى اليوم (١٩٠٢م)، لكانت غلته لا تقل عن نصف مليون جنيه في السنة، وقرر له بدل ذلك ما يساوي نحو أربعة آلاف جنيه في السنة'^(٢).

وهذا هو وصف الجبرتي، في حوادث سنة ١٢٣٥هـ/١٨٢٠م، لحال عموم المسلمين من أهل مصر، وقد أذلهم أول الأتئين من الخلف، بعد أن فتحتها لليهود والفرنسيين والطلليان واليونان والأروام والأرمن، وسلمهم مقاليدها وثرواتها:

'واشدد في هذا التاريخ أمر المساكن بالمدينة وضافت بأهلها، لشمول الخراب وكثرة الأعراب، وخصوصاً المخالفين للملة، فهم الآن أعيان الناس، يتقلدون المناصب ويلبسون ثياب الأكابر ويركبون البغال والخيول المسومة والرهوانات، وأمامهم وخلفهم العبيد والخدم، ويأيديهم العصي يطردون الناس ويفرجون لهم الطرق، ويتسرون بالجوارى بيضاً وحبوشاً، ويسكنون المساكن العالية الجلييلة، يشترونها بأعلى الأثمان، ومنهم من له دار بالمدينة

١ (إدوارد وللم لين: عادات المصريين المحدثين وتقاليدهم، ص ٢١٤، ترجمة: سهير نسوم، مكتبة مدبولي، الطبعة الثانية، القاهرة، ١٩٩٩م.

٢ (الشيخ محمد عبده: آثار محمد علي في مصر، مجلة المنار، مجلد ٥، ج ٥، ص ١٨٣، غرة ربيع الأول ١٣٢٠هـ/٧ يونيو ١٩٠٢م.

ودار مطلة على البحر للنزهة، ومنهم من عمّر له داراً وصرف عليها ألوفاً من الأكياس، وكذلك أكابر الدولة، لاستيلاء كل من كان في خطه على جميع دورها وأخذها من أربابها بأي وجه، وتوصلوا بتقليدهم مناصب البدع الى إذلال المسلمين، لأنهم يحتاجون الى كتبة وخدم وأعوان، والتحكم في أهل الحرفة بالضرب والشتم والحبس من غير إنكار، ويقف الشريف والعامي بين يدي الكافر ذليلاً، فضاقت بالناس المساكن وزادت قيمتها أضعاف الأضعاف، وأبدل لفظ الريال الذي كان يذكر في قيم الاثنياء بالكيس^(١).

١ (عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج ٤، ص ٤٨٩.

بعثات ماسونية

وجاء أوران أن ننقل بك إلى الدولة التي بناها أول الأتئين من الخلف، لنعرفك بحقيقتها هي والنهضة التي تُنسب له، ومن يكون الذين أنشأوا له هذه الدولة، وقادوا خطواته في هذه النهضة، وما هي هوياتهم الحقيقية وغايتهم، وصلة غايتهم وهذه الدولة والنهضة بالمشروع اليهودي ودولة بني إسرائيل.

وأول ما يجب أن تعلمه، أن الأميمين والتيارات العلمانية والدولة في بلاليص ستان، في كل عهدها، تمجد أول الأتئين من الخلف وتقضمه، لأنها موصولة به ومن نتاج ما فعله، فهي بذلك تمجد أصولها ونفسها والمسار الذي تسير فيه والهندسة والتوازنات التي أقيمت بها وعليها، والتي محورها ومفتاحها الولاء للغرب والتبعية له والدوران حوله واستلهامه في كل شيء، وقهر عموم الناس على هذا الولاء والتبعية على خلاف إرادتهم.

وهذه التيارات العلمانية ودولة بلاليص ستان في كل عهدها، ينسبون الدولة التي وضع لبناتها وبدأ مسازها اليهودي الماسوني أول الأتئين من الخلف، وينسبون ما يسمونه نهضة، له وحده، ويتعمدون إسقاط القوى التي كانت خلفه، ويسوؤهم إظهارها والكشف عن حقيقتها، لأن ذلك يطعن في أصول الدولة، ويكشف حقيقتها والغاية من إنشاء هذه القوى لها، وصلة هذه الدولة والمسار الذي تسير فيه بالمشروع اليهودي لبلاد الشرق كلها، وأنها لم تكن سوى جزء من هذا المشروع ومحور من محاوره.

يقول المؤرخ الأمي عبد الرحمن الرافي:

"لا جدال في أن محمد علي قد سما بأعماله إلى مصاف عظماء الرجال، فأسس ملكاً عريضاً، وغالب دولاً كباراً، وأنشأ دولة عظيمة وحكومة ثابتة وطيدة، وبعث حضارة زاهرة، وأنبث ثقافة كان لها الفضل الكبير في نشر لواء العلم والعرفان في وادي النيل"^(١).

(١) عصر محمد علي، ص ٥٥٥.

ويقول نظيره الأمي إلياس الأيوبي، معدداً إنجازات أول الأتئين من الخلف:

أولاً: أقلع عن طريق الحكم التي سبقت عهده، واقتدى بما وضعه الغربيون، لا سيما نابليون الأول، من نظمات حكم وإدارة ... ثانياً: أنشأ من أبناء البلد جيشاً زاهراً مديراً على الطريقة الغربية ... ثالثاً: جدد المعارف بتغييره برامج التعليم وطرقه، ففتح ميداناً جديداً للعلم أدخل الأمة فيه قسراً ... رابعاً: غطى وجه القطر بالانشغال والأعمال المفيدة، وسخر الأيدي تسخيراً ... والقاطر الخيرية، وهي معجزة أعماله المعجزة ... خامساً: هدم الحواجز التي كانت العصور السالفة قد أقامتها بين تعامل الغرب والشرق، ومكن العالمين من الاختلاط معاً، لا بالاتجار الواسع فحسب، بل بالاحتكاك اليومي ... سادساً: سن قانوناً للبلد كل مواده متشربة بالرغبة في فتح عصر جديد للأمة^(١).

فيذا تصفحت مئات الصفحات التي كتبها المؤرخان الأميان عن أول الأتئين من الخلف، ستجدهم يوهمون من يقرأ أن دولته وكل ما بناه فيها وما يسمونه إنجازات من بنات أفكاره ونتاج عبقريته في الإصلاح ومن صنعه وحده، وهو في الحقيقة لم يكن سوى واجهة لهذه الدولة، وأداة وظيفتها فقط لتنفيذ هذه الإنجازات، التي هي من بنات أفكار أبالسة آخرين، وهم من يوجهونه ويرشدونه ويشرفون على تنفيذها.

وأول الأتئين من الخلف، الذي قرأت الأغاني التي كتبها فيه الرافي والأيوبي، وينسب له العلمانيون وكتب التاريخ الرسمية في دولة بلاليس ستان أنه مؤسسها وباعت نهضتها العلمية والتعليمية، لم يكن يعرف القراءة والكتابة!

وهو ما يخبرك به طبيبه الخاص الفرنسي، كلوت بك:

"وهو بارع في الحساب، مع أنه لم يسبق له أن درس العلوم الرياضية، ومعلوم أنه لم يبدأ تعلم القراءة إلا في الخامسة والأربعين من عمره"^(٢).

١ (محمد علي، سيرته وآثاره، ص١١٨-١٢٤.

٢ (لمحة عامة إلى مصر، ص٧٤.

ووأول الآتين من الخلف وُلد في كافالافولة، حارة اليهود في اليونان، سنة ١٧٦٩م، وعلى ذلك فحين بدأ في تعلم القراءة، في سن الخامسة والأربعين، كان ذلك سنة ١٨١٤م، بعد تسع سنوات من وصوله إلى السلطة في مصر، ويعد أن أرسل أولى بعثاته العلمية سنة ١٨١٣م بسنة.

وقد نقول: وما الذي يمنع أن يكون أول الآتين من الخلف هو مؤسس هذه الدولة حقاً، وأن يكون التعليم والبعثات العلمية وما أقامه من مشروعات من بنات أفكاره، ولم يُعَقه أنه لا يعرف القراءة والكتابة ولم يتلق تعليماً ولا حاز علوماً عن إزاحة خصومه ومناقبه في السلطة، وعن الوصول إليها، بدهاء وبراعة منقطعة النظير، ولا أعاقه ذلك عن قيادة الجيوش وكسب المعارك؟

ونقول لك: هذه مسألة وتلك أخرى، وبينهما بون شاسع، فالذي لا يعرف الكتابة والقراءة ولم يتلق تعليماً ولا علوماً يمكنه بالممارسة والاحتكاك واكتساب الخبرات والوجود في وسط ملاتم، أن يكون تاجراً، أو أن يكون قائداً، أو أن يكون سياسياً، ولكن لا يمكنه أن يؤلف كتاباً أو يصير معلماً أو مبتكر علوماً.

وما أخبرناك به من أن أول الآتين من الخلف لم يكن سوى واجهة للدولة التي شُيدت باسمه، وأداة وظيفتها تنفيذ ما يوجي به إليه أبالسة آخرون من سياسات ومشروعات، بل وهم من يقومون باسمه على تنفيذها، قاعدة عامة في جميع الآتين من الخلف، أولهم وثانيهم وثالثهم، فهم جميعاً من خريجي حواري اليهود، وإزاحة الإسلام وتفرغ أنسجة المجتمع منه والانحراف ببلايص ستان بعيداً عنه وفي اتجاه ما يوافق المشروع اليهودي ويجعلها تتواءم معه غايتهم جميعاً، ولكن التدابير والاستراتيجيات التي تؤدي إلى هذه الغاية أكبر منهم وليس من صنعهم ولا من ابتكارهم، بل من ابتكار طبقة فوقهم وأعلى منهم، وهي طبقة ملهمهم ومن يقودون خطاهم من اليهود والماسون في الغرب، وهؤلاء الآتون من الخلف ليسوا سوى محضن لما تبتكره هذه الطبقة الأعلى وأدوات لتنفيذه، وهم محضن لهذه الطبقة الأعلى وأدوات لتنفيذ ما تبتكره من مسارات وسياسات لأنها توافق ما يريدونه وما رضعوه في حواري اليهود من غايات.

فإذا كنت في شك، وقرر بك ما تقرأه في كتاب الوزارة المقرر في بلاليص ستان، وما يكتبه الأميون والبقر من العلمانيين، وما يؤلفونه من أغاني في الآتين من الخلف، فتأبر وواصل معنا سيرة أول الآتين من الخلف، وستتيقن مما أخبرناك به، وإذا كنت تملك من الجلد والرغبة في معرفة الحق والوصول إلى الحقيقة ما وصل بك إلى هذا الموضوع من الكتاب الذي بين يديك، فعندنا أمل كبير أن نهنتك عندما تصل إلى نهايته بخروجك من عضوية نادي البقر في بلاليص ستان.

وأول ما نعرفك بحقيقته ومن الذي كان خلفه وصاحب فكرته، مما يُنسب لأول الآتين من الخلف، هو التعليم والبعثات العلمية، التي يتبها أعضاء نادي البقر في بلاليص ستان، لأنهم من نتائجها، وأذهانهم ونفوسهم تكونت من العلف الذي علفوه فيها.

فأما البعثات العلمية فهناك أولاً نبذة عنها، من أول كتاب يسجل تفاصيلها وما أحاط بها ومن بُعثوا فيها، من وثائقها الأصلية في دار المحفوظات في القلعة، وهو كتاب: البعثات العلمية في عهد محمد علي، ثم في عهدي سعيد وإسماعيل، للأمير عمر طوسون، وهو أحد أحفاد أول الآتين من الخلف، وماسوني، مثل جده، ومثل جُل أبناء أول الآتين من الخلف وبقية أحفاده.

يقول الأمير الماسوني عمر طوسون إن أول الآتين من الخلف:

'بدأ يرسل الطلبة المصريين إلى أوروبا حوالي سنة ١٨١٣م وما بعدها، وأول بلد اتجه إليه فكره إيطاليا، فأوفد إلى ليفورن وميلانو وفلورنسا وروما وغيرها من المدن الإيطالية طائفة من الطلبة، لدرس الفنون العسكرية وبناء السفن وتعلم الهندسة وغير ذلك من الفنون^(١).

ويقول عمر طوسون إنه لم يجد إحصاءاً لأعضاء هذه البعثة، ولا يعرف منهم سوى نقولا مسابكي أفندي، الذي تم إيفاده إلى روما وميلانو سنة ١٨١٦م، بواسطة المسيو روستي قنصل النمسا في مصر، ليتعلم فن الطباعة وما إليها من سبك الحروف وصنع قوالبها، فأقام أربع

١ (الأمير عمر طوسون: البعثات العلمية في عهد محمد علي، ثم في عهدي سعيد وإسماعيل، ص ١٠، مطبعة صلاح الدين بالإسكندرية، ١٣٥٣هـ/١٩٣٤م.

سنوات ثم عاد إلى مصر، فتولّى إدارة مطبعة بولاق سنة ١٨٢١م، وبقي مديراً لها إلى أن توفي سنة ١٨٣١م.

ثم تحول نظر أول الآتين من الخلف من إيطاليا إلى فرنسا، فأرسل إليها طائفة من التلاميذ سنة ١٨١٨م، ويقول عمر طوسون إنه لا يعرف من هذه البعثة سوى واحد فقط، هو:

"عثمان نور الدين أفندي، الذي أرسل سنة ١٨١٩م لإتقان الفنون الحربية والبحرية، ثم عاد سنة ١٨٢٠م، وترقى في مناصبها إلى رتبة ساري عسكر ورئيس العمارة البحرية المصرية"^(١).

وفي سنة ١٨٢٦م، أرسل أول الآتين من الخلف بعثة كبرى إلى فرنسا، تتكون من أربعة وأربعين تلميذاً، ذكر الأمير عمر طوسون أسماءهم والبلاد التي ينتمون إليها والفنون التي درسوها، نقلاً عن تقرير عن حالتهم العلمية للمسيو جومار الذي كان يشرف على البعثة، نشره في مجلة الجمعية الملكية الآسيوية سنة ١٨٢٨م، وأورد عمر طوسون نصه كاملاً.

وهذه البعثة هي التي كان أحد المبعوثين فيها رفاة الطهطاوي، الذي كان:

"إمام هذه البعثة، ثم اختير لتعلم الترجمة ... وهو مؤسس مدرسة الألسن وناظرها، وصاحب التراجم والمؤلفات الكثيرة، وأحد أركان النهضة العلمية العربية، بل إمامها في مصر"^(٢).

وهذه البعثة ألحق بها دفعات أخرى من التلاميذ لدراسة العلوم الآلية أو الصنائع، ولدراسة الطب والصيدلة، ووصل عددهم سنة ١٨٣٣م إلى سبعين تلميذاً، فصار عدد المبعوثين حتى ذلك التاريخ مائة وأربعة عشر تلميذاً.

١) البعثات العلمية في عهد محمد علي، ثم في عهدي سعيد وإسماعيل، ص ١١.

٢) البعثات العلمية في عهد محمد علي، ثم في عهدي سعيد وإسماعيل، ص ٤٦.

ومن سنة ١٨٣٦م إلى سنة ١٨٤٣م أرسل أربعون تلميذاً، تلاهم في سنة ١٨٤٤م بعثة من سبعين تلميذاً، اختارهم رئيس أركان حرب الجيش الكولونيل سيف أو سليمان باشا الفرنساوي، لدراسة الفنون الحربية في المدرسة المصرية الحربية بباريس، والتي أنشأها أول الأتئين من الخلف في فرنسا لذلك، وكان مديرها وجميع مدرسيها من ضباط الجيش الفرنسي.

وأشهر تلاميذ هذه البعثة علي مبارك، وكان من ضمنها اثنان من أبناء أول الأتئين من الخلف، هما الأمير حسين، والأمير عبد الحليم، وهو أصغر أبنائه، وتم انتخابه سنة ١٨٦٧م أستاذاً أعظم للشرق الأعظم المصري، الذي تتبعه محافل مصر ويتبع الشرق الأعظم الفرنسي.

وكان بهذه البعثة أيضاً اثنان من أحفاد أول الأتئين من الخلف وأبناء إبراهيم باشا، وهما الأمير أحمد والأمير إسماعيل، وهو خديو مصر لاحقاً، والذي ازدهرت المحافل الماسونية في عهده، وعقد معها حلفاً من أجل استكمال تغيير هوية مصر وفصلها عن محيطها العربي الإسلامي، والحاقها بالهتة من الماسون في الغرب.

ومدير هذه البعثة اسطفان بك، كان من تلاميذ بعثة سنة ١٨٢٦م، ومن الطريف، كما يقول عمر طوسون، أن من تلاميذ هذه البعثة:

تفر من المعلمين فضلوا الرجوع إلى التلمذة، وآثروا العلم على الكبرياء والمناصب^(١).

وإذا قمت بتعديل طفيف في عبارة عمر طوسون، ستعرف معناها الحقيقي، وهو أن هؤلاء المعلمين فضلوا الرجوع إلى باريس تلامذة على أن يظلوا في القاهرة أساتذة، كالمعتاد!

ويبلغ العدد الإجمالي للتلاميذ في البعثات إلى أوروبا، التي أرسلها أول الأتئين من الخلف بين سنة ١٨١٣م وسنة ١٨٤٧م، ثلاثمائة وتسعة عشر تلميذاً.

وإذا قرأت ما كتبه الأمير عمر طوسون والرافعي وغيرهما عن البعثات العلمية، ستجد تفاصيل لا تحصى عن المبعوثين، والفنون والعلوم التي درسوها، والنفقات التي أنفقت عليهم،

١ (البعثات العلمية في عهد محمد علي، ثم في عهدي سعيد وإسماعيل، ص ١٧٢.

وما فعله كل منهم، والوظيفة التي وضع فيها حين عاد، ولكنك لن تجد إجابة عن السؤال: من الذي رسم هذا الطريق، من هو صاحب فكرة إرسال بعثات من الناشئة الخالية عقولهم ونفوسهم لملئها في فرنسا وأوروبا عموماً، وما كان غرضه من ذلك، وهي فكرة لم تطرأ على ذهن أحد في الشرق من قبل، كما يقول عبد الرحمن الراجعي:

"ولو تأملت ملياً في العصر الذي نشأت فيه هذه الفكرة واختلجت في نفس محمد علي، لعجبت لعبقريته كيف أنبتت هذا المشروع، ففي ذلك العصر لم يفكر حاكم شرقي ولا حكومة شرقية في إيفاد مثل هذه البعثات"^(١).

لن تجد في ما كتبه الأميون سوى أغانٍ وأناشيد في أول الأتئين من الخلف، الذي لا يعرف القراءة والكتابة، أو عرف بالكاد كيف يقك الخط.

يقول عمر طوسون إن:

"محمد علي أنشأ المدارس في القُطر على مثال المدارس في أوروبا، وجلب لها الأساتذة من هناك، ثم ساق إليها التلاميذ قسراً، ولكنه بعد ذلك أحس بأن كل هذا لا يفي بالغرض المروم ... فهدهته الفكرة إلى الحل الصحيح لهذه المعضلة، وهو أن يبعث البعثت من الشبان الذين أهلتهم معاهد العلم في مصر إلى أوروبا ليتمموا دراستهم بها، وخصوصاً في العلوم التي ليس فيها من المصريين أخصائيين، وبذلك يتخلص من الاحتياج إلى الأجنبي، ويضمن الاستقلال العلمي لبلاده التي كان يعمل لاستقلالها، ولا يحب أن تشوب هذا الاستقلال شائبة ... ولكن ميله كان أكثر إلى فرنسا، لذلك فكر في الشخص الذي يعهد إليه ببعوثه العلمية بها، فهداه حسن الحظ إلى مسيو جومار، فكان رئيس البعثات بفرنسا وغيرها"^(٢).

وما قرأته للأمير الماسوني هو مقلوب الحقيقة في كل تفاصيله، فتنبه أولاً أنه يخبرك أن مصر هي بلاد أول الأتئين من الخلف، وهو من كافالافرولة حارة اليهود في اليونان، ويخبرك أنه أرسل البعثات العلمية لكي يضمن الاستقلال العلمي لبلاده، وما فعله أفقدها هويتها وجعلها

١ (عصر محمد علي: ص ٤٠٧.

٢ (البعثات العلمية في عهد محمد علي، ثم في عهدي سعيد وإسماعيل، ص ٧.

تابعة لأوروبا وعالة عليها في كل شيء، وهو ما لا تحتاج إلى من يأتيك ببراهينه وشواهد، وهي حولك أينما وليت وجهك.

ولا يفوتك أن الأمير الماسوني يفترض أن من يخاطبهم بقر، ولن يرد على ذهن أحدهم أن يسأل: إذا كان جدك أرسل البعثات إلى فرنسا ليستقل عنها، فهل استقبلت فرنسا هذه البعثات وفتحت لها أبواب مدارسها وجامعاتها وأمدته بالمدرسين لكي تساعد في الاستقلال عنها؟!!

والأمير الماسوني يدلس على من يخاطبهم، فيخبرهم أن البعثات من بنات أفكار أول الأتئين من الخلف، وأنه عهد إلى المسيو جومار بتنفيذها، وما حدث فعلاً هو العكس، والماسوني جومار هو أحد الأتئين اللذين صبأ في رأس أول الأتئين من الخلف فكرة البعثات، ثم كان هو المشرف عليها ومن يمسك بزمامها.

ثم لا تنس الحظ الذي لا يجد الأميون ما يفسرون إلا به، بعضهم لأن الحقائق فوق إدراك أذهانهم الأمية، وبعضهم لأنه يريد حجبتها، فيبعد أن قهر الحظ الجيش الفرنسي وأجبره على الانسحاب من أمام أول الأتئين من الخلف من غير قتال وهو في طريقه للسلطة، عاد إليه مرة أخرى بالبعثات العلمية والمسيو جومار.

أما المؤرخ الأمي عبد الرحمن الرافعي، فلم يشر إلى علاقة جومار بفكرة البعثات مطلقاً، فإليك أغنيته في كيف أن البعثات كانت من ثمار عبقرية أول الأتئين من الخلف وحده:

'فصدور هذه الفكرة في ذلك العصر، وفي الوقت الذي كان محمد علي مشغولاً فيه بمختلف الحروب والمشاريع والهواجس، يدل حقيقة على عبقرية نادرة وهمة عالية'^(١).

وهؤلاء الأميون كمن يحدثك عن قطار، فيصف لك المناظر التي يمر بها، ومن يركبون فيه، وما الذي يفعلونه داخله، وكم تكلفوا من نفقات، فإذا انتبهوا أنه لا بد للقطار من غاية ووجهة، أخبروك باسم سائقه، وسقط منهم أو أسقطوا هم عمداً من شق طريقه ووضع قضبانه وحدد اتجاهه ورسم خريطة سيره، فهو دون أن يركب القطار أو يرى في المشهد من يتحكم في

١ (عصر محمد علي: ص ٤٠٧).

السائق والقطار وكل من على متنه، واختيارك واختيار أي أحد قطاراً ليركبه يحكمه اتجاهه وإلى أين سيصل، وليس اسم سائقه ولا فخامة كراسيه وما يبيعونه فيه.

وأول الآتين من الخلف كان سائق قطار البعثات العلمية، ولكن ليس هو الذي رسم خريطتها وشق مسارها، وعبقريته التي يتغنى بها الأميون في التنفيذ، ولكنه ليس صاحب فكرتها، بل مجرد محضن لأصحابها الحقيقيين.

ونذكرك هاهنا بما أخبرناك به في كل كتبتنا، وهو أن العلة في الأميين أنهم يرصدون الأحداث، وفي وعيهم أن صانع التاريخ هو من يتصدر مشاهدتها، أما في الوعي والأذهان التي تتكون به فالأحداث ترجمة للأفكار، والصانع الحقيقي للتاريخ هو من يبث هذه الأفكار في رؤوس الأميين ويوظفهم لترجمتها، ومسار التاريخ هو حبل الأفكار التي تسري في هذه الأحداث وتصل بينها، ومن غير إدراك هذه الأفكار وأن الأحداث ليست سوى ترجمة لها يتفكك مسار التاريخ وتصبح أحداثه عشوائية، صنعتها الصدفة والحظ، أو الظروف والملابسات، ويطفو على سطحها من صنعتهم ليتبعهم الأميون ويمجدوهم، ويختفي من صنعها.

فإليك من يكون صاحب مشروع البعثات العلمية حقاً، ومن صلبوا فكرتها في ذهن أول الآتين من الخلف وقادوه نحوها، وهم أصحاب الغاية الحقيقية منها، وماذا تكون غايتهم هذه.

وأول ما نعرفك به لكي تتحرر من تضليل الأميين وفهمهم المقلوب للأحداث والتاريخ، هو ما أتيناك بنقاصيله من قبل في باب: نابليون وحملة الماسون، وهو أن إرسال ناشئة من مصر إلى فرنسا، واحتضانهم فيها وتكوين حزب منهم لفرنسا في مصر، يكون هواه معها ويتبعها تلقائياً، ثم يكون أداة تغيير هوية مصر كلها والسير بها خلف فرنسا طواعية، هو الغاية الحقيقية للحملة التي شنّها الماسون في فرنسا على مصر، وأن هذه الغاية جزء من غاية أخرى أكبر، وهي توطئة الشرق كله للمشروع اليهودي.

فهاك هذه الغاية والاستراتيجية صريحة في خطاب الماسوني نابليون إلى الماسوني كنزير، سنة ١٧٩٩م، قبل أن يترك مصر إلى أوروبا، وقيل أن تغذف حارة اليهود اليونانية مصر بأول الآتين من الخلف ويظهر على مسرح الأحداث فيها، وهو الخطاب المحفوظ في وزارة الحربية

الفرنسية، تحت رقم: ٤٣٧٤، وترجم نصه كاملاً المؤرخ أحمد حافظ عوض، في كتابه: فتح مصر الحديث أو نابليون بونابرت في مصر^(٤):

"اجتهد في جمع ٥٠٠ أو ٦٠٠ شخصاً من المماليك، حتى متى لاحت السفن الفرنسية تقبض عليهم في القاهرة أو الأرياف وتسفرهم إلى فرنسا، وإذا لم تجد عدداً كافياً من المماليك فاستعض عنهم برهائن من العرب ومشايخ البلدان، فإذا ما وصل هؤلاء إلى فرنسا يُحجزون مدة سنة أو سنتين، يشاهدون في أثنائها عظمة الأمة، ويعتادون على تقاليدنا ولغتنا، ولما يعودون إلى مصر يكون لنا منهم حزب يُضم إليه غيرهم"^(٥).

وكما ترى، كل ما فعله أول الأتئين من الخلف، هو أنه صنع بدولته ما شن الماسون في فرنسا حملتهم على مصر من أجله، ولو شئت تعبيراً أدق، فالماسون في فرنسا استكملوا به وبدولته صناعة ما بدأه بحملتهم التي شنوها على مصر، فإليك من يكون هؤلاء.

يقول المؤرخ وأستاذ التاريخ في جامعة لندن هنري دودويل في دراسته الأكاديمية عن أول الأتئين من الخلف، والتي صدرت سنة ١٩٣١م عن مطبعة جامعة كامبردج، بعنوان: مؤسس مصر الحديثة، عن فكرة إرسال بعثات إلى فرنسا من المصريين، إن:

"صاحب هذه الفكرة الجسور **This Bold Idea**، وأول من اقترحها على الباشا، هو دروفيتي، فنصل فرنسا في مصر"^(٦).

ودروفيتي، فنصل فرنسا وصاحب فكرة البعثات وأول من دسها في رأس أول الأتئين من الخلف، والذي لا تجد له ذكراً مطلقاً في ما كتبه عمر طوسون والرافعي والأيوبي ومن ينقلون

• المؤرخ الأمي عبد الرحمن الرافعي قام بترجمة خطاب نابليون، في الجزء الثاني من كتابه: تاريخ الحركة القومية، لكنه حذف منه هذه الفقرة، ولم يشر إليها مطلقاً، مع أنه قال في بداية ترجمته للخطاب: "وهي رسالة مطولة أشبه بتقرير واف، ولذا رأينا أن نعرّبها مع شيء من الشرح والبيان" (تاريخ الحركة القومية: ج ٢، ص ٨٤)، فلطك فهمت لماذا حذفها، لأن إبانها يعني ببساطة أن دولة أول الأتئين من الخلف الذي يهيم به، ويعتاته، ليست سوى امتداد لحملة الماسون في فرنسا على مصر.

(١) فتح مصر الحديث أو نابليون بونابرت في مصر، ص ٣٨٣.

2) The Founder Of Modern Egypt, P203.

~١٧٦~

عنهم عن هذه البعثات، أخبرناك من قبل أنه كان ضابطاً في حملة نابليون على مصر، وأنه ماسوني في الطقس المصري، وسوف نزيدك به بياناً عندما نعرفك بجمعيته الماسونية التي أنشأها في مصر، وكان أول الآتين من الخلف هو الذي يمولها ووضعها تحت رعايته.

والثاني بعد دروفيتي، والذي تابع ما بدأه، هو أخوه في الماسونية جومار، فهناك كلوت بك يخبرك كيف وصل إلى رأس أول الآتين من الخلف:

'لما عاد السلم إلى نصابه في سنة ١٨١٥م، خاطب العلامة جومار، أحد مهندسي الجيش الفرنسي بالشرق سابقاً، والمندوب من الحكومة لمباشرة نشر استكشافات المعهد العلمي المصري، خاطب قنصل فرنسا بالإسكندرية، ليستأذنه في استئناف المباحث العلمية والتاريخية التي بُدئ بها أيام الحملة الفرنسية ... وأثناء وجود عثمان أفندي نور الدين بفرنسا كاشفه العلامة جومار بمشروع ابتكره لتحقيق هذا الغرض، وهو إرسال بعثات مصرية إلى أوروبا لطلب العلم فيها، فتلقاه عثمان أفندي بالاستحسان، وأطلع عليه سمو الوالي، الذي لم يلبث أن أمر بتنفيذه"^(١).

فجومار، كما ترى، هو الذي ابتكر فكرة البعثات العلمية، بالاتفاق مع قنصل فرنسا دروفيتي، وبينهما علاقة وثيقة سنعرفك بها عما قليل، والبعثات لم تكن سوى وسيلة لتحقيق غاية حملة نابليون العسكرية واستكمال ما بدأته، وأول الآتين من الخلف في ذلك كله ليس سوى الأمر بالتنفيذ والقائم عليه.

أرأيت إلى التاريخ المزور والمؤرخين الأميين، الذين يُنشدون لك القصائد في أول الآتين من الخلف، وكيف أن بعثاته كان هدفها استقلال مصر عن فرنسا وأوروبا، بينما الماسون في فرنسا ويقايا حملة نابليون هم أصحابها ومن دسوها في ذهن أول الآتين من الخلف، لتكون وسيلة لاحتلال عقل مصر ونفسها بالأفكار التي يفرسونها في أذهان تلاميذها والتربية التي يربونها لهم، ولتحقيق الغاية التي بدأتها حملتهم العسكرية باحتلال أرضها.

١ (لمحة عامة إلى مصر، ص ٦٠٥-٦٠٦).

فالماسوني آدم فرانسوا جومار Edme François Jomard كان مصاحباً للحملة الفرنسية، وعضواً في المعهد العلمي الذي أنشأه نابليون في مصر، وجميع أعضائه كانوا من الماسون، وكان جومار يعمل مع المستكشف وعالم الآثار الماسوني وأحد مؤسسي محفل إيزيس فيغان دينو، ورسم جومار خرائط تفصيلية للقاهرة والإسكندرية والدلتا وبعض مناطق الوجه القبلي، وبعد عودته إلى فرنسا عهد إليه نابليون، فنصل فرنسا ثم الإمبراطور، بالإشراف على تحرير كتاب وصف مصر Description De L'Égypte، والذي اكتمل سنة ١٨٢٩م، وفي سنة ١٨٢١م اشترك في تأسيس الجمعية الجغرافية الفرنسية Société De Géographie، وصار خبير المصريات بها.

والصلة التي بين جومار ودروفيتي، اللذين اشتركا في ضخ فكرة ابتعاث ناشئة من مصر لتربيتهم وتعليمهم في فرنسا في ذهن أول الأتئين من الخلف، لها وجهان، أحدهما ظاهر، والآخر خفي، وهذا الوجه الخفي هو حقيقة الوجه الظاهر وتفسيره.

أما الوجه الظاهر، فقد اشتركا في الولع بمصر القديمة واستكشاف آثارها، منذ كانا في حملة الماسون على مصر، فدروفيتي كان قائداً عسكرياً، وجومار كان عضواً في المجمع العلمي كجغرافي ورسام خرائط، ولكن كل منهما جمع مع وظيفته الأصلية في الحملة استكشاف آثار مصر القديمة والعمل على إحياء تراثها.

فجومار قاد بنفسه حملات استكشافية لآثار مصرية القديمة في وادي الملوك ومعابد طيبة/الأقصر وإدفو وأبيدوس والنوبة، لجمع عقائدها وأفكارها وطقوسها ورموزها وأزيانها وأدواتها في البناء والموازين، وقام بفحص الهرم الأكبر وعمل قياسات لتحديد اتجاهاته وأبعاده والكشف عما في داخل غرفه.

ودروفيتي هو الآخر، إبان الحملة الفرنسية، وبعد أن رحلت وصار هو الفتنل العام لفرنسا في مصر ومستشار أول الأتئين من الخلف إلى سنة ١٨٢٩م، كان يرسل حملات استكشاف للآثار المصرية، خصوصاً في الأقصر، والعودة بها، ثم إرسالها إلى أوروبا، وقد تمكن خلال

وجوده في مصر من تكوين ثلاث مجموعات كبيرة من هذه الآثار، وهي مسجلة إلى الآن باسمه في متاحف فرنسا وإيطاليا.

وأما الوجه الخفي الذي يشترك فيه جومار ودروفيتي، فهو أنهما كانا من الماسون، وفي الطقس المصري تحديداً، وهذا هو سبب ولعهما الشديد بمصر القديمة وتلقيبهما عن آثارها وعملهما على بعث عقائدها وطقوسها ورموزها وبثها في أوروبا، والطقس المصري يزيد على الطقوس الأخرى من الماسونية أن تصميم محافله يكون على هيئة المعابد المصرية القديمة، وأنه يستخدم رموزاً وكلمات مصرية قديمة في طقوسه، والتكريس فيه وانعقاد الجلسات الرسمية يكون بالملابس المصرية القديمة.

وفي دراسة الماسوني في الطقس المصري وأستاذ التاريخ والديانات في جامعة صوفيا أنتيبوليس في فرنسا، جيرار جالتيه، عن: جمعية دروفيتي المصرية السرية، والتي أخبرناك عنها من قبل، أن هذه الجمعية السرية التي أسسها دروفيتي كان اسمها: الجمعية المصرية La Société Egyptienne، وتتبع الشرق الأعظم الفرنسي، والمحل الرئيسي للجمعية ومقرها كان في الإسكندرية، واسمه: محفل أصدقاء الكونكورد Les Amis De La Concorde. وأقامه دروفيتي سنة ١٨١١م، ومحفلها الثاني أنشأه سنة ١٨١٢م في القاهرة، واسمه: محفل فرسان الأهرام Les Chevaliers Des Pyramides^(٥).

وأقام دروفيتي للجمعية فروعاً ومحافل متعددة في مدن فرنسا ودول البحر المتوسط، باريس ومرسيليا وليفورنو وجنوة ومالطا وكورفو، وكان الهدف الرئيسي للجمعية ومحافلها أن تكون

• في كتابه: تاريخ الماسونية العام، وهو المصدر العربي الوحيد لتاريخ الماسونية في مصر في هذه الفترة، يقول الماسوني جورج زيدان إن محفلاً اسمه: الأهرام أنشئ في الإسكندرية وليس في القاهرة، وكان يحظى برعاية الحكومة، وله الفضل في نشر الماسونية في مصر، وكان ذلك سنة ١٨٤٥م، وبين هذا التاريخ وتاريخ تأسيس محفل فرسان الأهرام الذي أورده البروفسور الماسوني جيرار جالتيه أكثر من ثلاثين سنة، وتاريخ جالتيه هو الأقرب، لأنه ينقل عن تقرير للمخابرات النمساوية صادر سنة ١٨١٨م، وجورج زيدان لا يذكر مصدرة، وأيضاً لأن دروفيتي مؤسس الجمعية التي يتبعها المحفل ترك مصر سنة ١٨٢٩م، وسوف نأتيك بتفاصيل الروايتين والخلاف بينهما، وكذلك رواية مؤرخ الماسونية الرسمي فريك جولد، عندما تصل بك إلى الماسونية في عهد أول الأتيين من الخلف وصلته بها.

عناً لأول الأكتين من الخلف في سياساته الخارجية، وهي السياسات التي كان مصدرها وملهمه فيها دروفيتي، الذي هو نفسه مؤسس الجمعية وأستاذها الأعظم وحامل لقب: القبطي الأعظم
!Grand Cophte

وآدم فرانسوا جومار كان أستاذاً في الشرق الأعظم الفرنسي، وعضواً في محفل جمعية دروفيتي المصرية في باريس.

ولع دروفيتي وجومار، وكل من تلاهم من ماسون فرنسا، بمصر القديمة وعقائدها وطقوسها، سببه اعتقاد الماسون عموماً، وماسون الطقوس المصري خصوصاً، أن مصر القديمة هي مهد الماسونية المهنية والتأملية معاً، وفيها وُلدت أسرار هذه ورموز تلك، فالهندسة وفنون البناء المصرية وأنظمة البنائين هي أصل الماسونية المهنية، والهرم الأكبر هو البناء الماسوني الأسمى والكامل، وكذلك عقائد مصر القديمة وطقوسها هي مصدر أفكار الماسونية الرمزية ورموزها، وبنو إسرائيل عند الماسون هم الوسيط الذي أخرج أسرار مصر إلى بقية العالم، وهم الذين نقلوها إلى الغرب، وكونوا بها الصفوة من البشر في كل الحضارات وفي جميع العصور.

يقول الماسوني من الدرجة الثالثة والثلاثين ومؤرخ الماسونية الرسمي، دكتور ألبرت ماك كي، في موسوعته الماسونية:

تُعد مصر في الماسونية موطن الأسرار ومحل ميلادها **The Birthplace Of The** **Mysteries**، إذ فيها تأسست طقوس التكريس، وفيها أخفيت الحقيقة لأول مرة في شفرات **Veiled In Allegory**، ونُقلت عقائد الديانة في أشكال رمزية **Symbolic Forms**، وهذه الرموز هي التي انتقلت عبر مراحل وسيطة إلى الجمعيات السرية، والتي تمثلها الآن الماسونية ... ولذا يتطلع الماسون دائماً إلى مصر باهتمام خاص **Peculiar Interest**، ويعتبرونها مهد علم الرموز وطريقة تعليمها الفريدة، والتي ورثها الماسون عنها، وينفردون من بين جميع المؤسسات الحديثة بالاحتفاظ بها والحفاظ عليها إلى زماننا الحاضر ... والكهنة كانوا طبقة مقدسة **Scred Caste**، وكان لهم نوعان من العقائد والأفكار، الأول ظاهري **Exoteric**، يخاطبون به عموم الناس، والثاني: باطني أو سري **Esoteric Or**

Secret، ولا يطلعون عليه سوى صفوة مختارة، ويمر الوصول إليها بسبع درجات، هي: ... وهذه الطبقة المقدسة هي وحدها التي تحوز الأسرار العليا ورموزها، وتُطلع الداخلين في كل درجة على أسرار الدرجة وطقوسها ورموزها، فكانوا بلغة الماسونية أساتذة المحافل Masters Of The Lodges، والمقر الرئيسي لهذه الطبقة وتلقي الأسرار كان في ممفيس بجوار الهرم الأكبر، وقد ترقى موسى في هذه المحافل، وتضلع من هذه التعاليم والأسرار ورموزها^(١).

وهكذا، كما يقول دكتور جيمس أندرسون في دستور الماسون، الذي وضعه سنة ١٧٢٣م:

"عندما ترك الإسرائيليون مصر، كانوا مملكة كاملة من الماسون A Whole Kingdom Of Masons، تحت قيادة الأستاذ الأعظم موسى، الذي قادهم في البرية وأقام بهم محفلاً عاماً General Lodge، وأطلعهم على التعاليم والأسرار"^(٢).

فلعلك تكون قد أدركت الآن أن تنقيب دروفيتي وجومار، وكل من تلاهم من المستكشفين الماسون، عن آثار مصر القديمة وتراثها وسعيهم لبعثه، ليس لمجرد الاستكشاف والولع المحض بالآثار، ولا الغرام البرئ بمصر القديمة، كما يفهم بقر بلاليس ستان، بل من أجل التنقيب عن أصول الماسونية في مهدها ووصلها بأبها، واستكشاف الجذور الأولى للقبالة والتربية التي نبتت فيها، ولكي يكون ذلك وسيلة ترويج للثقافة الماسونية في أوروبا، وإشاعة رموزها وفهمها للوجود والأنماط التي تريدها للحياة في صورتها المصرية القديمة، وإحلالها محل العقيدة الإلهية والديانات الكتابية.

وفي مواضع عدة من موسوعته الماسونية، أحال مؤرخ الماسونية الرسمي ألبرت ماك كي، إلى جومار كمصدر في تفسير الأصول المصرية القديمة لطقوس الماسونية ورموزها، منها عند

1) Encyclopedia Of Freemasonry And Kindred Sciences, Vol. I, P232-234.

2) James Anderson: The Constitutions Of The Freemasons, Containing The History, Charges, Regulations, & C. Of That most Ancient And Right Worshipful Fraternity, P8, Printed by William Hunter, For John Senex, At The Globe And John Hooke At The Flower De Luce Over, Against St., Dunstan' Church, In Fleet Street, London, In The Year of Masonry 5723, Anno Domini 1723.

بيانه الأصل المصري القديم والمعنى الماسوني لأسطورة أوزيريس، وللنجمة الخماسية، وللهرم الأكبر وتصميمه، وللمثلث القبالي الذي يمثل الذات الإلهية⁽¹⁾.

والآن نعود بك إلى جومار، وقد جنناك بهذه التفاصيل عن صلته بالماسونية، وموقع مصر القديمة منها ومن تكوين أبنائها، لكي يُمكنك استيعاب الغاية الحقيقية من ضخه هو ودروفيتي فكرة البعثات العلمية في رأس أول الأتئين من الخلف.

وجومار ليس فقط صاحب فكرة البعثات الناشئة من مصر لتعليمهم وتربيتهم في فرنسا، وتكوين طليعة منهم، وجعلها أداة تغيير هوية مصر والعودة بها إلى ما وراء الإسلام والديانات الكتابية كلها، ووصلها بمصر القديمة مهد الماسونية، وإعادتها إلى الوثنية، بل هو أيضاً الشخصية الرئيسية في هذه البعثات، والأساس الذي أقيمت عليه، والمحور الذي تدور حوله، فقد كان هو الذي يتلقى المبعوثين ويتسلمهم، ثم يقوم بتوزيعهم على المدارس الداخلية في فرنسا، ويختار لكل مبعوث المدرسة التي يراها مناسبة له، ويتولى الإشراف عليهم جميعاً ومتابعيتهم في هذه المدارس، وكان يعقد لهم امتحاناً عاماً موحداً ومنفصلاً عن امتحانات التلاميذ الفرنسيين، ويكتب تقريراً سنوياً عن مستواهم وملاحظاته على كل منهم، ويقيم احتفالاً في باريس يدعو إليه صفوف المجتمع الفرنسي، ويوزع فيه الجوائز على المتفوقين من المبعوثين.

وفي سنة ١٨٣٦م، أمر أول الأتئين من الخلف بإنشاء مدرسة حربية مصرية بباريس، لكي يرسل إليها بعثة لتعلم الفنون الحربية، فأُنشئت تحت رئاسة وزير الحربية الفرنسية دوق دي دالماتي De Dalmathie، وهو في الوقت نفسه رئيس الحكومة، وهو الذي عين ناظر المدرسة، الكولونيل بوانسو Poincot، واختار المدرسين فيها من ضباط الجيش الفرنسي، وناظرها الكولونيل بوانسو هو الذي وضع نظامها ولائحتها الداخلية، وكان ذلك بالاشتراك مع جومار والأرمني إسطفان بك رئيس البعثة إلى المدرسة.

1) Encyclopedia Of Freemasonry And Kindred Sciences, Vol. I, P267, 271.

وموقع جومار من البعثات ودوره فيها، تعرفه من هذه الرسالة التي أرسلها إليه أول الأتئين من الخلف، والمؤرخة ببيوم ١٠ يناير سنة ١٩٣٥م، والتي نشر نصها كاملاً الأمير عمر طوسون:

"جناب المحترم السيد جومار، العضو بمعهد فرنسا، شكراً لك يا صديق مصر العامل بجد وإخلاص لنفعها، حتى كأنك نبراس رغباتي في تمدين البلاد ... وتلك الجهود العظيمة التي تعانيتها في مراقبتك التلاميذ الذين أرسلتهم إلى وطنك منذ سنين عديدة، وقيامك حق القيام بتهديبهم ... ومن جهة أخرى كن متأكداً من العزيمة الصادقة التي اعترمتها، ألا وهي معاضدة الرغبات التي يبديها لي أمثالك الملتهبون غيرة على الإنسانية، تلك الرغبات التي تبدونها في سبيل الإصلاح ... محمد علي باشا^(١).

أما عن الغاية من إرسال الناشئة من مصر لتربيتهم وتعليمهم في فرنسا، فيخبرك المؤرخ الأمي عبد الرحمن الرافي أن أول الأتئين من الخلف:

"أراد أن تجد مصر من خريجي هذه البعثات كفايتها من المعلمين في مدارسها العالية، والقواد والضباط لجيشها وبحريتها، ومهندسيها والقائمين على شؤون العمران فيها وإدارة حكومتها، لكي لا تكون مع الزمن عالة على أوروبا من هذه الناحية"^(٢).

وبعد أن تتجاوز الفكاهاة التي في كلام الرافي عن الاستقلال عن فرنسا، فالغاية التي تبدو في ظاهرها حقيقية من هذه البعثات هي إرادة أول الأتئين من الخلف إنشاء جيش خاص به، وتكوين ضباط وتأهيلهم لقيادته، وكذلك تكوين طبقة من رجال الإدارة لحكومته، ومن المهندسين والفنيين، ليكونوا في خدمة جيشه ويمدونه باحتياجاته، ولإنفاذ مشروعاته، وهي في الحقيقة ليست مشروعاته كما ستعلم.

والسؤال الذي لم يرد على خلد الرافي وغيره من الأميين، هو: إذا كانت هذه غايات أول الأتئين من الخلف من هذه البعثات، وقد نُسبت إليه لأنه الأمر بتنفيذها والذي ينفق عليها، فما

١ (البعثات العلمية في عهد محمد علي، ثم في عهدي سعيد وإسماعيل، ص ٨-٩.

٢ (عصر محمد علي: ص ٤٠٧.

هي غاية دروفيتي وجومار وأمثالهما من الماسون الذين قدحوا فكرة هذه البعثات في ذهنه وساعده في إنفاذها، وإذا كان هدفه تكوين جيش وإمداده بما يحتاجه من الضباط والمهندسين، فما هي غاية فرنسا الماسونية من معاونته في تكوين هذا الجيش، حتى تنشئ مدرسة لتخريج ضباطه في عاصمتها وتضعها تحت إشراف وزير حربيتها ورئيس وزرائها وتمدها بالمدرسين والمدرين من ضباط جيشها!؟

والغاية الحقيقية من ضخ دروفيتي وجومار في ذهن أول الآتين من الخلف فكرة إرسال ناشئة من مصر وهم صفحة بيضاء، لملئهم في فرنسا، بتربيتهم وتعليمهم في مدارسها، هي تغيير تكوين المبعوثين وإعادة بناء أذهانهم ونفوسهم، وجعل دراسة العلوم والآداب منخلاً لتبديل أفكارهم وعقائدهم، وفهم للوجود والحياة والتاريخ، وتسريب ما يريدون تنشئتهم وتعودهم عليه من قيم وأخلاق وسلوك ممزوجاً في المناهج، وعبر الوسط الذي يضعونهم فيه، ونمط الحياة التي صاروا يعيشونها، وربط ذلك كله في أذهانهم بالتقدم العلمي والصناعي.

المقصود الحقيقي من هذه البعثات ليس تعليم الناشئة العلوم والصناعات ولا التمدن والعمران، بل غرس الأفكار والقيم ونمط الحياة الذي يريدونهم عليه ويربطونه في أذهانهم بهذه العلوم وهذا التمدن، ليكونوا قنوات بث هذه الأفكار والقيم وهذا النمط من الحياة حين يعودون إلى مصر، ومن ثم يصيرون أدوات لزعزعة عقائدها والإطاحة بموازينها، ولاستكمال السير بها في المسار الذي انحرف به إليها أول الآتين من الخلف وأول من يصل إلى السلطة في مصر من خريجي حواري اليهود.

وهي الغاية التي تعرفها لا من اللافتات التي رُفعت على البعثات، ولا من الوثائق الرسمية التي يتعقبها المؤرخون الأميون، والتي يعرف من يضعونها ذلك، فيحشونها بما يموه ما يريدونه، ويطمس الحقائق، ويصرف الأميين، وجُل البشر منهم، عنها، بل تعرفها مما حدث في هذه البعثات، ومن تكوين من أنتجتهم، والهوية التي صنعتها لهم، والأفكار التي ضختها في أذهانهم ونفوسهم، والقيم والأخلاق التي ربتهم عليها، وموقع الوحي ومعايير وموازينه من هذا التكوين والبناء والتربية.

الغاية الحقيقية لمن قدحوا شرارة البعثات في رأس أول الآتين من الخلف، تعرفها من التقرير الذي كتبه المسيو جومار عن نتائج امتحان البعثة الكبرى التي أرسلت سنة ١٨٢٦م، ونشره في مجلة الجمعية الملكية الآسيوية سنة ١٨٢٨م، وأورد فيه نص الخطبة التي ألقاها عند توزيعه الجوائز على الناجحين في الاحتفال الذي أقامه في باريس يوم ٤ يوليو سنة ١٨٢٨م، ودعا إليه صفوة المجتمع الفرنسي من قادة الجيش والقضاة والعلماء والنبلاء، وحضره الأدميرال سيدني سميث Sidney Smith، أحد قادة الأسطول الإنجليزي، وهو ماسوني، والرجل الذي كان ظهور أول الآتين من الخلف لأول مرة في التاريخ على يديه، كما ستعلم، وكان الذي قام بتوزيع الجوائز الجنرال بليار Beliard، أحد قادة حملة الماسوني نابليون على مصر.

بعد أن عرض جومار في تقريره عدد المبعوثين، وكيف تم توزيعهم على المدارس، والمواد التي درسوها، وكيف تم عقد الامتحان لهم، وبعد أن ذكر النابيين في كل مادة، ونالوا جائزة التفوق فيها، قال إن أهم مادة درسوها جميعاً هي اللغة الفرنسية، وأنه:

"من المدهش الذي لا يكاد يصدق أن عرباً أتوا باريس منذ عشرين شهراً تمكنوا من أن يُعبروا عن أفكارهم بشعر فرنسي لا عيب فيه، وألقوا مقطوعات منه يُشرف الفرنسيين إتيانهم بها ... ويظهر من فحوى كتاباتهم أنهم قبل أن يكتبوا يفكرون بعقل فرنسي لا بعقل عربي، فمن المنتظر أن الخرافات الشرقية ستتمحي من عقولهم"^(١).

وما قاله جومار في تقريره، هو الغاية الحقيقية من ضخه هو ودروفيتي فكرة إرسال أبناء مصر لتربيتهم في فرنسا، ألا وهي تحويلهم في ثانياً لتعليمهم إلى عقول ونفوس فرنسية موهبة في أسمائهم العربية، يفهمون الوجود وبيرون الحياة ويعيشونها بعيون فرنسية، ثم يتولون في غلاف أسمائهم العربية فرنسة أهل مصر، ومحو عقائد الشرق وقيمه وأخلاقه وأنسجته الاجتماعية من أذهانهم ونفوسهم، وإحلال بدائلها الماسونية محلها.

فتنبه إلى أن هذا الماسوني الدجال يتحدث عن تغيير عقائد الشرق من خلال المبعوثين، وليس عن تعليمهم العلوم والصناعات وفنون العمران، ثم تنبه أنه يصف عقائد الشرق بأنها

١) البعثات العلمية في عهد محمد علي، ثم في عهدي سعيد وإسماعيل، ص ١٨-١٩.

خرافات، وهو يعني بذلك الإسلام خصوصاً، والديانات الكتابية عموماً، في الوقت الذي كانت إحدى غاياته من البعثات، إحياء عقائد مصر القديمة وراثتها الوثني ووصل مصر الحديثة بها! وهي الغاية التي تجدها نصاً في قول جومار، في الاحتفال الذي أقامه لتوزيع الجوائز، مخاطباً المبعوثين:

'فاقتبسوا من فرنسا نور العقل الذي رفع أوروبا على سائر أجزاء الدنيا، وبذلك تردون إلى وطنكم منافع الشرائع والفنون التي ازدان بها عدة قرون في الأزمان الماضية، فمصر التي تتويجون عنها ستسترد بكم خواصها الأصلية، وفرنسا التي تعلمكم وتهذبكم تفي ما عليها من الذنِّ للشرق على الغرب كله'^(١).

فإذا راجعت ما أتيناك به من سيرة جومار الماسوني وموقع مصر القديمة من نفسه ومن الماسونية، فلن تحتاج أن ننبهك إلى أن مصر التي يتكلم عنها جومار، ويريد من المبعوثين أن تسترد بهم خواصها الأصلية، هي مصر القديمة، وأن هذه الخواص والذنِّ الذي لمصر القديمة على فرنسا وترده إلى مصر الحديثة عبر المبعوثين ليس سوى الماسونية!

وأما ما ننبهك إليه، فهو أن استرداد مصر الحديثة لخواصها الماسونية، ووصلها بمصر القديمة الوثنية، يعني تلقائياً إزاحة الإسلام منها، وفصلها عن الخلافة العثمانية، وفصم ما بينها وبين محيطها العربي الإسلامي، وتحويلها إلى أداة لتفكيك الشرق كله، ليصير قطعاً لا شأن لأي منها بالأخرى، وتفكيك الشرق وعزل مصر عن محيطها العربي الإسلامي، كما أخبرناك من قبل، هما معاً الجزء التأسيسي وغير المرئي في المشروع اليهودي، الذي ما كان له أن يظهر ويخرج من الأذهان والنفوس إلى الأرض والخرائط إلا بعد إنجازهما.

وفي تقريره ذكر جومار أن جزءاً من الامتحان، كان أن يُطلب من المبعوثين أن يكتب كل منهم قطعة من الإنشاء بالفرنسية إلى صديق له في مصر، يخبره فيها ما الذي أعجبه في فرنسا، فأليك قطعة الإنشاء التي فازت بالجائزة الأولى، والتي كتبها التلميذ محمد مظهر:

١ (البعثات العلمية في عهد محمد علي، ثم في عهدي سعيد وإسماعيل، ص ٢٣-٢٤.

"عزيزي، تذكرني في كتابك الأخير بوعدني عند سفري من مصر أن أصف لك ما أراه من المعجبات في فرنسا، وما أنذا أفي لك بهذا الوعد ... وقد استولت عليّ الدهشة عندما وقع بصري على السيدات الفرنسيات وقد سفرن بحرية بأزيائهن الجميلة في الشوارع والميادين والمتزهات ... وعندما وصلت إلى باريس ساروا بي إلى بساتين تسر الناظرين تختلف إليها الجماهير للنزهة، ثم أدخلوني إلى قاعات عظيمة الاتساع رأيت فيها الصور الجميلة لأهم المصورين الفرنسيين، وإني كثيراً ما أذهب إلى المسارح التي لا يمكنك ان تفهم ما هي إلا إذا شاهدتها عياناً"^(١).

والذي أعجب التلميذ محمد مظهر في فرنسا، كما ترى، ليس الرياضيات والعلوم، بل نمط الحياة وما فيه من المعجبات وسفور النساء والمسارح، وهي، وليست فقط المدارس، وسيلة تفرغ أذهان المبعوثين ونفوسهم مما جاءوا به من الشرق من عقائد وقيم وأخلاق ومعايير وموازين في الحكم على الأشياء، وهي، وليس مناهج التعليم وحدها، أدوات إعادة تكوينهم وملئهم بموازين بديلة يقبلون بها ويرفضون، وبمشاعر أخرى يحبون بها تلقائياً ويكرهون.

فهؤلاء الذين أرسلوا صفحة خالية من الإسلام، ووضعت أذهانهم ونفوسهم بين أيدي الماسون ليملاؤها، هم الذين عادوا وقد نُزعت من نفوسهم مسألة الألوهية والخلق، وحل محلها التطور، ويرون الإسلام رجعية والتقدم في إزاحته، ويصفون الشعائر والشرائع بأنها خرافات، وفي الوقت نفسه يمجدون الوثنيات، ويكرهون الحجاب ويحبون السفور، ويُجرمون تعدد الزوجات ولا غضاضة عندهم في تعدد العشيقات، ويرفعون راية استقلال مصر عن الدولة العثمانية ومحيطها الإسلامي وهذا الاستقلال ليس سوى غلاف يجعلونها به تابعة للغرب.

والتلميذ محمد مظهر، الذي رياه الماسون في فرنسا، ولم يعجبه فيها سوى النساء السافرات والمسارح، كان قد أرسل في بعثة سنة ١٨٢٦م، لدراسة الهندسة والرياضيات، ودرسها في مدرسة بوربون الملكية، وحين عاد اشترك في بناء منارة الإسكندرية والقناطر الخيرية، وصار ناظر الأشغال العمومية سنة ١٨٦٧م، في عهد الخديو إسماعيل، ويوجد شارع شهير باسمه في حي الزمالك في قلب القاهرة.

(١) البعثات العلمية في عهد محمد علي، ثم في عهدي سعيد وإسماعيل، ص ١٩-٢٠.

رفاعة الطهطاوي:

والآن إليك نموذجاً على الغايات التي أرادها الماسون من ابتعاث الصبيبة والمراهقين من مصر لتعبئتهم في فرنسا، في أشهر الأعلام التي تكونت في هذه البعثات، والذي أسهم في تقدم المسار اليهودي الماسوني، وكان صاحب أكبر بصمة فيه من بين جميع المبعوثين، ألا وهو رفاعة الطهطاوي.

يقول المسيو جومار في تقريره عن البعثة التي كان فيها رفاعة الطهطاوي:

'وممن امتازوا من بين هؤلاء الشبان الشيخ رفاعة، الذي أرسل ليحرز فن الترجمة، وأعد لهذه الوظيفة في بلاده، حتى إذا رجح إليها أطلع بترجماته الجمهور المصري على تأليفنا العلمية، وأدنى منه ثمرات آدابنا وعلومنا، والشيخ رفاعة هذا رجل متعلم، فلا بد أن ينجح في ترجمة الكتب التاريخية وسائر التأليف الأخرى'^(١).

ورفاعة الطهطاوي مكث في فرنسا ست سنوات، من سنة ١٨٢٦م إلى سنة ١٨٣١م، وتقرير جومار الذي كتب فيه هذا الكلام عنه، كان في سنة ١٨٢٨م، فتعهم منه أنهم استكشفوا ما فيه من طاقات ومواهب، فعملوا على تججيرها، وحددوا له دوره الذي سيوظفونه فيه، وهو ما زال بعدُ تلميذاً في مراحل الأولى من البعثة، واستكشاف الطاقات والمواهب في النابه وتججيرها ثم توظيفها فيما يريدونه، وهو يتوهم أنه الذي يريد، إحدى إبداعات الماسون وملكاتهم في كل البلدان والأزمان.

والماسوني جومار هو أحد رجلين أسهما في استكشاف رفاعة الطهطاوي وتججير طاقاته وتوجيهها، والثاني هو المستشرق سلفستر دي ساسي، كما يخبرك علي باشا مبارك، وقد كان هو نفسه من تلاميذ البعثات العلمية:

(١) البعثات العلمية في عهد محمد علي، ثم في عهدي سعيد وإسماعيل، ص ٢١-٢٢.

'وما لبث رفاة في هذه البلاد حتى عرفه أعظم العلماء وأكابرهم، وكان للعالم المشهور مسيو جومار عليه فضل التعهد بالإرشاد والتعليم، والمحبة الخصوصية، وقد ساعده مساعدات جمة في هذه البلاد، وكذلك حاله مع العالم الشهير البارون دي ساسي'^(١).

وفي كتابه: تخلص الإبريز في تلخيص باريز، كتب رفاة الطهطاوي نفسه ما كان من رعاية جومار ودي ساسي وتوجيههم له، وأورد نصوص بعض الرسائل التي أرسلوها له، وكان دي ساسي هو أستاذه المباشر في فنون الترجمة، وكان كما وصفه:

" أعلم الإفرنج باللغة العربية، فإنه هو الذي يعرف يقرأ القرآن"^(٢).

والمستشرق سلفستر دي ساسي Sylvestre De Sacy، أستاذ رفاة الطهطاوي ومرشده، ماسوني هو الآخر، فهناك موجز سيرته في الماسونية من دراسة عنه، لتييري زاركوني Thierry Zarcone، وهو أستاذ التاريخ في معهد الدراسات الاجتماعية المتقدمة École Des Hautes Etudes En Sciences Sociales، في جامعة السوربون، وباحث متخصص في تاريخ الماسونية والصوفية، ودرسته عن سلفستر دي ساسي حلقة في سلسلة دراساته التي عنوانها: الاستشراق في الماسونية Orientalism In Freemasonry، وقد نشرها بالإنجليزية في المجلد الثاني لسنة ٢٠١٤م، من مجلة: الطقوس والسرية والمجتمع المدني، Ritual, Secrecy, And Civil Society، وهي مجلة ضخمة نصف سنوية يصدرها متحف الماسونية التابع للشرق الأعظم الفرنسي Musée De La Franc Maçonnerie، ويرأس هيئة تحريرها بيير مولييه Pierre Mollier مدير المتحف.

يقول زاركوني في بداية دراسته إن دي ساسي هو أبرز أعلام الاستشراق في فرنسا وربما في أوروبا كلها، وأستاذ كل من تلاه من المستشرقين في الدراسات الخاصة بالديانة والثقافة الإسلامية، وبالإضافة إلى الفرنسية والإنجليزية كان يجيد عدة لغات شرقية، منها العربية

١) ناظر المعارف على باشا مبارك: الخطط الجديدة لمصر القاهرة ومدنها وبلادها القديمة (الخطط التوفيقية)، ١٣، ص ٥٤، الطبعة الأولى، بالمطبعة الكبرى الأميرية، ببولاق مصر المحمية، القاهرة، ١٣٠٥ هـ / ١٨٨٧م.

٢) رفاة الطهطاوي: تخلص الإبريز في تلخيص باريس، في: دكتور محمد عمارة، الأعمال الكاملة لرفاعة الطهطاوي، ج٢، ص ٧٠، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ٢٠١٠م.

والعبرية والسريانية، وقيل الثورة في فرنسا كان مستشاراً مفوضاً للملك لويس السادس عشر، وبعد الثورة أصبح أستاذاً في معهد اللغات الشرقية Ecole Des Langues Orientales Vivantes، الذي أنشأته حكومة الثورة سنة ١٧٩٥م، وظل أستاذاً به أربعين سنة، حتى وفاته سنة ١٨٣٨م، وإبان ذلك تم تعيينه أستاذاً للغة الفارسية في الكوليج دي فرانس Collège De France سنة ١٨٠٦م، ومنحه الإمبراطور نابليون لقب بارون سنة ١٨١٤م، وفي سنة ١٨٢٢م اشترك في تأسيس الجمعية الآسيوية Societe Asiatique، وكان أول رئيس لها، وفي سنة ١٨٣٣م صار أمين قسم المخطوطات الشرقية في المكتبة الملكية Bbliothèque Royale، ثم رئيس أكاديمية النقوش والآداب القديمة Academie Des Inscriptions Et Belles Lettres.

ويقول زاركوني إن ثمة وجهاً آخر لسلفستر دي ساسي، وهو أنه كان ماسونياً لخمسین سنة، منذ أن كان في الثلاثين من عمره، وحتى وفاته وهو في الثمانين، سنة ١٨٣٨م، وتفاصيل علاقته بالماسونية موثقة في مضابطها ومحاضرها، وزاركوني ينقل عن هذه الوثائق الأصلية مباشرة، مع بيان تفاصيل كل وثيقة في هوامش دراسته الطويلة.

وحسب أرشيف المحفل الاسكتلندي الأم في فرنسا Mere Loge Ecossoise De France، فإن:

تكريس سلفستر دي ساسي، كان في محفل العقد الاجتماعي في باريس Loge Contrat Social، سنة ١٧٨٨م، وقد تأسس المحفل سنة ١٨٧٦م، وأغلق في عهد الإرهاب والرعب سنة ١٧٩٢م^(١).

وفي سنة ١٨٠٠م، وبعد أن عادت المحافل الماسونية في عهد نابليون قنصلاً لفرنسا، تكون المحفل الاسكتلندي الأم، وورث محفل العقد الاجتماعي، ونص في لائحته التأسيسية على أن جميع من كانوا أعضاء في محفل العقد الاجتماعي لهم الحق في عضويته تلقائياً ودون شروط ولا تكريس، ويقول زاركوني إن سلفستر دي ساسي يظهر في محاضرات اجتماعات

1) Thierry Zarcone: Orientalism In Freemasonry, Ritual, Secrecy, And Civil Society, vol.2, Number 2, Winter 2014, p97.

المحفل الاسكتلندي منذ سنة ١٨٠٩م، ولسنوات عديدة بعدها، واسمه ودرجته ولقبه في المحاضر: سلفستر دي ساسي، الفارس، عضو المعهد Sylvestre De Sacy, Le Chevalier, Membre De L'Institut.

ويقول زاركوني إن المحفل الاسكتلندي الأم في باريس، وهو تابع للشرق الأعظم الفرنسي، كان يضم مجموعة كبيرة من صفوة المجتمع الفرنسي، في السياسة والاقتصاد والفكر والثقافة، وفي إحدى الاجتماعات ألقى الأستاذ الأعظم للمحفل أنطوان ثوري Antoine Thory خطبة في هؤلاء الصفوة، قال فيها:

'لقد اتبعتم النور ومنحتموه Affiliated Or Given Light لعدد هائل من الفنانين والباحثين ورجال الإدارة والتجار النابهين والأطباء الماهرين والقضاة المستشرقين، وأنتم جميعاً بحضوركم إلى هنا وجلبكم ما تملكونه من معارف عصركم، قد أضفتم إلى الأنوار التي تسطع في كل مكان من هذا المحفل'^(١).

والمحفل الاسكتلندي الأم به مكتبة هائلة، في جميع أنواع المعارف، وكان من تقاليد المحفل أن يضع كل عضو من أعضائه أصول أعماله أو نسخة منها في مكتبته، ويقول زاركوني إنه توجد في مكتبة المحفل النسخة الخطية من كتاب سلفستر دي ساسي: مذكرات عن تاريخ فارس القديم Mémoires Sur Les Antiquités De Perse.

ويقول زاركوني إن ثلاثة من تلاميذ دي ساسي في معهد اللغات الشرقية صاروا من الماسون وانضموا معه إلى المحفل الاسكتلندي الأم، وقد صاروا بعد ذلك من أعلام حركة الاستشراق في فرنسا، وهم: هنري نيكولاس بليتيت Henry Nicolas Belletête، ولويس ريمي ريج Louis Rémy Raige، وبيير أميدي جويبر Pierre Amédée Jaubert، والثلاثة كانوا أعضاء في اللجنة العلمية المصاحبة لحملة الماسون في فرنسا على مصر، وأعضاء في المجمع العلمي الذي أنشأه نابليون بها، واشتركوا في وضع موسوعة: وصف مصر!

1) Orientalism In Freemasonry, Ritual, Secrecy, And Civil Society, vol.2, Number 2, Winter 2014, p96..

وقد أثمرت نفعات الماسون، جومار ودي ساسي، في الطهطاوي، وظهرت بصماتهما عليه، وكان عند حسن ظنهما، وفعل ما توسمه جومار في تقريره عنه وهو ما زال تلميذاً.

فالطهطاوي كما أخبرناك صاحب بصمة عميقة في صناعة بلاليس ستان ومسارها اليهودي الماسوني، وأسهم في التقدم به خطوة كبرى، إذ كان هو الذي أحدث أول خرق في الشريعة، ووضع في يد الدولة الماسونية التي أسسها أول الآتين من الخلف أداة إزاحتها، بترجمته لمجموعة القوانين المدنية الفرنسية أو قانون نابليون، بناءً على أمر من الخديو إسماعيل، الذي طبع هذه القوانين سنة ١٨٦٦م، وأمر بالعمل بها، والخديو إسماعيل نفسه من أبناء البعثات إلى فرنسا.

فإليك الطهطاوي نفسه يخبرك في مقدمته لترجمة قوانين نابليون، أنه ترجمها بأمر الخديو لتأخذ منها مصر ما يناسبها، مثلما فعلت غيرها من الأمم الأمية:

"هذا تعريب مجموعة القوانين الفرنسية التي سمح الدهر بجمعها وتدوينها بهمة فخر ملوك أوروبا نابليون الأول إمبراطور فرنسا، لإجراء العمل عليها في المملكة الفرنسية، فاشتهرت في ممالك أوروبا بين الدول والملل، واقتبسوا منها من الأحكام والقوانين ما جرى عليه دستور العمل، فأخذت كل مملكة منها ما يناسب سياستها، ويلائم علاقاتها مع أهالي أوروبا بقدر احتياجها وممارستها، فبهذا صدر الأمر العالي الخديوي بتعريبها"^(١).

فارجع إلى ما أخبرناك به عن قوانين نابليون، في باب: نابليون وحملة الماسون، لتراجع أن اللجنة التي شكلها الإمبراطور الماسوني نابليون لوضع هذه القوانين وصياغتها، عهد بتكوينها ووضع على رأسها مستشاره ويده اليمنى جان جاك دي كامباسيرس، الذي هو رأس الماسون في فرنسا والأستاذ الأعظم للشرق الأعظم الفرنسي، وستدرك لماذا كان الطهطاوي صاحب بصمة كبرى في مسار بلاليس ستان اليهودي الماسوني.

١ (رفاعة الطهطاوي: مقدمة تعريب القانون الفرنسي، في: دكتور محمد عمارة، الأعمال الكاملة لرفاعة الطهطاوي، ج٥، ص ٥٥، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ٢٠١٠م.
~١٩٢~

فما فعله الطهطاوي هو أنه ترجم القوانين التي وضعها الماسون في فرنسا، بأمر من إمبراطورها نابليون الماسوني، لكي يزيح بها الخديو إسماعيل الماسوني الشريعة من مصر ويحلها محلها، بالتعاون مع المحافل الماسونية بها، كما يخبرك الماسوني من الدرجة الثالثة والثلاثين جورج زيدان، في كتابه: تاريخ الماسونية العام:

'ومن الرجال العظام الذين شرفوا هذه العشيرة بحمايتهم ورعواها بعين عنايتهم سمو الخديو السابق إسماعيل باشا الأفخم ... وعلى ذلك تم التعاضد بين الحكومة المدنية والدولة الماسونية، وأصبحت القوتان يداً واحدة في ترقية شأن الأمة ورفع منار الفضيلة'^(١).

أما كتاب رفاة الطهطاوي الشهير: تخليص الإبريز في تلخيص باريس، الذي وصف فيه ما شاهده وأعجبه في فرنسا، من علوم وآداب وفنون وأفكار وأخلاق وعادات وعلاقات، فيغنيك عن أن نعرفك بفحواه أن تعيد قراءة قطعة الإنشاء التي كتبها التلميذ محمد مظهر عما أعجبه في فرنسا، وكتاب الطهطاوي ليس سوى نسخة مكبرة ومفصلة منها، وسنقف بك عنده وقات قصيرة.

عرض الطهطاوي كتابه على المستشرق الماسوني سلفستر دي ساسي، فكان أول من قرأه، وأرسل رسالة إلى الطهطاوي بالعربية يخبره بإعجابه بالكتاب، ويقول له فيها:

'إلى حبيبنا الشيخ رفاة الطهطاوي، حفظه الله وأبقاه، أما بعدك فإنه سيصلك مع هذا ما طلبته منا من الشهادة بأننا قرأنا الكتاب المشتمل على حوادث سفرك، وكل ما أمعنت فيه النظر من أخلاق الفرنسيات وعواندهم وسياساتهم وقواعد دينهم وعلومهم وآدابهم وجدناه مليحاً مفيداً يروق الناظر فيه، ويُعجب من وقف عليه، ولا بأس أن تعرض خط يدنا على مسيو جومار، وإن شاء الله يحصل لك بمصنّفك هذا حظوة عند حضرة سعادة الباشا، وينعم عليك بما أنت أهله، ودمت على أحسن حال، محبك الداعي: سلوستري دساسي الباريزي'^(٢).

ثم أرسل دي ساسي رسالة أخرى إلى الماسوني جومار المشرف على البيعة، يقول له:

١ (تاريخ الماسونية العام منذ نشأتها إلى اليوم، ص ٢١٩ - ٢٢٠.

٢ (تخليص الإبريز في تلخيص باريس، الأعمال الكاملة لرفاعة الطهطاوي، ج ٢، ص ٢١٣-٢١٤.

"إنه يظهر لي أن صناعة ترتيبه عظيمة، وأن منه يفهم إخواته من أهل بلاده فهماً صحيحاً عواندنا وأمورنا الدينية والسياسية والعلمية ... وبالجملة فقد بان لي أن مسيو رفاعه أحسن صرف زمنه مدة إقامته في فرنسا، وأنه اكتسب فيها معارف عظيمة، وتمكن منها كل التمكّن، حتى تأهل لأن يكون نافعاً في بلاده، وقد شهدت له بذلك عن طيب نفس، وله عندي منزلة عظيمة، ومحبة جسيمة، البارون سلوستري دساسى، باريس في شهر فبراير سنة ١٨٣١م"^(١).

والماسوني جومار أرسل هو الآخر إلى ولي النعم وأول الأتئين من الخلف يمدح له الكتاب، وحين وصله سر به سروراً عظيماً، وأمر بطبعه في مطبعة بولاق، وبأن يُقرأ في قصوره، وفي المدارس، وبأن يوزع على الدواوين والأعيان.

وكتاب الطهطاوي الذي سر به أول الأتئين من الخلف، ورسالة دي ساسي إلى الطهطاوي عن رجائه أن ينال الحظوة عند الباشا بكتابه وينعم عليه، ورسالة جومار إلى ولي النعم يمدح الطهطاوي وكتابه، تعرف منها إحدى الملامح الرئيسية في مسار بلاليص ستان، وركيزة من ركائز الدولة الماسونية التي وضع قواعدها أول الأتئين من الخلف، والتي ما زالت سارية فيها إلى يومك هذا، في زمان ثالث الأتئين من الخلف.

فبعد الإطاحة بالصفوة من أهل الحل والعقد، والطبقة القوامية على المعيار والميزان، وهو بوصلتها في القبول أو الرفض، ولا تُبأدل به شيئاً، كما رأيت من قبل، ويعد إخراجهم من السلطة ومن قيادة المجتمع وأنسجته، بدأت تتكون وتحل محلهم في المسار اليهودي الماسوني طبقات من النخب المزورة والمرتقة، التي تحيط بولي النعم وبوصلتها رضاه، وتعمل أي شيء يوافق هواه، في مقابل ما يمنحه لها من مناصب أو مال أو شهرة وبريق.

فلا تعجب إذا علمت أن رفاعه الطهطاوي الذي وُلد في أسرة اضطرت عائلتها من ضيق ذات يده إلى ترك بلده طهطا والانتقال إلى بلدة بالقرب من جرجا، ليكون في كفالة بعض أقاربه بها، كما يقول علي مبارك، الطهطاوي توفي وفي حوزته ١٦٠٠ فدان، وهبها له أولياء النعم في

(١) تخليص الإبريز في تخليص باريس، الأعمال الكاملة لرفاعة الطهطاوي، ج٢، ص ٢١٤.

مختلف العهود التي مرت عليه في المسار اليهودي الماسوني، نظير سيره في ركابهم وموافقة ما فعله لأهوانهم، وأول الآتين من الخلف وحده وهبه ٢٥٠ فداناً في بلده طهطا، وقد كان يحتكر الأراضي في مصر كلها، ولم يكن أحد فيها يملك شيئاً إلا هو أو من ينعم عليه.

وهذه الطبقات من المرتزقة في زمانك، هي الساسة ومن يشتغلون بالسياسة، ودوائر السلطة والإدارة، والأدبائية والمشخصائية، وبقر الصحف والشاشات، وطراز من أساتذة الجامعات، وصنّف من الموظفين وحفظة الأكلشيهات.

فإليك نموذجاً من كتاب: تخلص الإبريز، على إزاحة المعيار والميزان من ذهن رفاة الطهطاوي ونفسه التي أعاد تكوينها وملأها الماسون في فرنسا، ليس في السياسة وشؤون الحكم، بل في القيم والأخلاق والعلاقات الاجتماعية.

يقول رفاة الطهطاوي، الذي كان، وكان كما تعلم فعل ماضي، إماماً وواعظاً وبدأ تعليمه، مثل طه حسين من بعده، في الأزهر:

"وحيث إن كثيراً ما يقع السؤال من جميع الناس على حالة النساء عند الإفرنج، كشفنا عن حالهن الغطاء، وملخص ذلك أيضاً أن وقوع اللخبطة بالنسبة لعفة النساء لا يأتي من كشفهن أو سترهن، بل منشأ ذلك التربية الجيدة والخسيسة، والتعود على محبة واحد دون غيره، وعدم التشريك في المحبة، والالتئام بين الزوجين"^(١).

فهل تنبعت أنه سوى بين الميتر والعري، ثم جعل مصدر العفة وحافظها المحبة والالتئام بين الزوجين، وهو ما يعني أن افتقاد هذه المحبة وهذا الوئام، ووقوع النفور أو الخصام، يُفقد العفة مصدرها ويبرر نقيضها، فكل من خاصمت زوجها أو خاصمها صارت الفاحشة حقاً من حقوقها.

ثم هل تنبعت إلى العلة الحقيقية في كلامه، وهي أنه جعل الزواج علاقة إنسانية محض ومحصورة بين طرفيها، وأطاح بمرجعيتها الإلهية، التي هي مصدرها وضابطها، وهي الحافظ

١) تخلص الإبريز في تلخيص باريس، الأصال الكاملة لرفاة الطهطاوي، ج ٢، ص ٢٩٥.

للعفة والمانع من الفاحشة، سواءً وجدت المحبة بين الزوجين أو فقدت، وأطاح بالمعيار والميزان من الحكم على العفة وعلى نقيضها، ومن الحكم على الأزياء والستر والعري.

والنتيجة الحقيقية للأفكار وطريقة التفكير التي سريها اليهود والماسون إلى ذهن الطهطاوي ونفسه، وأعادوا بناءها بها، هي الإطاحة بمسألة الألوهية، وهي المرجعية ومصدر المعايير والموازن، من القيم والأخلاق والعلاقات الاجتماعية، وإحلال النسبية المطلقة والحكم بالأهواء محلها، والإغواء وإشاعة الفواحش مغلفة بالعبارات المزخرفة والمقاييس المطاطة.

وهاك رفاة الطهطاوي، الذي كان شيخاً قبل أن يأكل عقله ويستوطن رأسه اليهود والماسون، يخبرك أن:

"الرقص عندهم فن من الفنون، وقد أشار إليه المسعودي في تاريخه المسمى: مروج الذهب، فهو نظير المصارعة في موازنة الأعضاء ودفع قوى بعضها إلى بعض، فليس كل قوي يعرف المصارعة، بل قد يغلبه ضعيف البنية بوساطة الحيل المقررة عندهم، وما كل راقص يقدر على دقائق حركات الأعضاء، ويظهر أن الرقص والمصارعة مرجعهما شيء واحد يُعرف بالتأمل، ويتعلق بالرقص في فرنسا كل الناس، وكأنه نوع من العياقة والشلينة لا من الفسق، فذلك كان دائماً غير خارج عن قوانين الحياء، بخلاف الرقص في أرض مصر، فإنه من خصوصيات النساء، لأنه لتتهييج الشهوات، وأما في باريس فإنه نمط مخصوص لا يُشم منه رائحة العهر أبداً، وكل إنسان يعزم امرأة يرقص معها، فإذا فرغ الرقص عزمها آخر للرقصة الثانية، وهكذا، وسواءً كان يعرفها أو لا ... وقد يقع في الرقص رقصة مخصوصة، بأن يرقص الإنسان ويده في خاصرة من ترقص معه، وأغلب الأوقات يمسكها بيده"^(١).

وما قرائته نموذج على الإطاحة بالمعيار والميزان من رؤية الأشياء والحكم عليها بالصحة أو الفساد، ثم تغليف الأباطيل وتزيينها بالكلمات المنمقة والعبارات المزركشة، فالشيخ رفاة الطهطاوي يخبرك أن الراقصة أمام الرجال في مصر تهيج الشهوات، لكن رقصة التانجو في فرنسا، التي يلتصق فيها جسد الرجل بجسد المرأة شبه العارية، غير خارجة على قوانين الحياء!

١) تخلص الإبريز في تخلص باريس، الأصال الكاملة لرفاعة الطهطاوي، ج٢ ص١٤٧.

والطريقة والكلمات البريئة منزوعة الدلالات، التي وصف بها الشيخ رفاة الرقص بأنه تدافع بالأعضاء وموازنة بينها مثل المصارعة، وكأنه يصف علاقة بين ثروس في آلة، نموذج على التدليس، الذي يمكن لأي أحد من خلاله أن يُسوغ فعل أي شيء، فقط باستخدام كلمات لا معنى لها، ووصفه بعبارات لا تعبر عن حقيقته.

فيمكننا بالطريقة الماسونية التي وصف لك بها الشيخ رفاة الطهطاوي الرقص، لكي يموه حقيقته ويزين ما رأى من رثوه في فرنسا يفعلونه، أن نصف لك معاشره الرجل للمرأة بأنها نوع من الاحتكاك وحركات ميكانيكية هدفها توليد السوائل وتبادلها بينهما، ويمكننا أن نصف لك معاشره الرجل لأمه بأنها علاقة سامية يحن فيها الرجل للعودة إلى موطنه الذي خرج منه كما يحن الطائر إلى عشه!

ثم سل نفسك: هل الذين كتبوا هذا الكلام أرسلوا في بعثات لدراسة العلوم والعودة لتمدنين مصر، أم للمرابطة في محال الرقص، كما يسميها الطهطاوي، والعودة خبراء في أنواع الرقصات!؟

وما ينبغي أن تتركه، هو أن ما فعله رفاة الطهطاوي بكتابه في زمانه، هو ما فعلته القصص والروايات في الزمان الذي تلاه، وهو نفسه الذي تفعله الأفلام والمسلسلات في زمانك، ألا وهو نقل الحياة الغربية، وما تحويه من قيم وأخلاق وسلوك ونمط للعلاقات، في صورة جذابة مبهجة، دون نقدها ولا بيان فسادها ومساوئها، وبعد إسقاط أن ثمة معياراً وميزاناً يجب تقييمه به والحكم عليها من خلاله، لتكون هذه الصورة المسطحية الجذابة المبهجة وسيلة إغواء كتل العوام، وجذبها لتقليدها ومحاكاة ما فيها من قيم وأخلاق وأزياء ونماذج للسلوك والعلاقات.

فإذا صارت المجتمعات العربية الإسلامية بالمحاكاة والتقليد نسخة من الحياة الغربية، صار وعيها وبنائها الذهني والنفسي في قبضة من صنعوا هذا النموذج وأقاموه ويقومون عليه في الغرب، وامتلكوا بذلك القدرة على تحريكها وتوجيهها وتسييرها إلى حيث يريدون، وتصبح المسألة مرهونة بتطور وسائل الإعلام وقدرتهم على تجاوز الحواجز بها إلى عقول أبناء هذه المجتمعات ونفوسهم.

وهو ما تفهم منه لماذا أمر أول الأكتين من الخلف، الذي رمت حارة اليهود في اليونان مصر به، تقرير كتاب الطهطاوي على تلاميذ المدارس، وأن يُقرأ في قصوره ودواوين دولته.

فإليك هذه العبارة التي يصف بها رفاة الطهطاوي أهل فرنسا، ومنها تعرف الغرض الحقيقي من البعثات، ومن كفاح اليهود والماسون من أجل تمدن مصر، ومن الدولة الماسونية التي أرسى أصولها أول الأكتين من الخلف.

"وقد أسلفنا أن الفرنساوية من الفرق التي تعتبر التحسين والتقبيح العقليين، وأقول هنا إنهم ينكرون خوارق العادات، ويعتقدون أنه لا يمكن تخلف الأمور الطبيعية أصلاً، وأن الأديان إنما جاءت لتدل الإنسان على فعل الخير، واجتناب ضده، وأن عمارة البلاد وتطرق الناس وتقدمهم في الآداب والظرافة تسد مسد الأديان، وأن الممالك العامرة تُصنع فيها الأمور السياسية كالأمور الشرعية. ومن عقائدهم القبيحة قولهم: إن عقول حكمائهم وطبايعيهم أعظم من عقول الأنبياء وأذكى منها"^(١).

فتتبه أن الذي كتب هذا الكلام رفاة الطهطاوي، الذي تلقى تعليمه في الأزهر، وكان إماماً وواعظاً، قبل أن يذهب إلى فرنسا، ولذا مسخ اليهود والماسون كل شيء في تكوينه، وفي طريقة تفكيره وحكمه على الأفكار والأشياء، ولكن ظلت في أعماقه نواة لم يستطيعوا الوصول إليها والعبث بها، وهي التي جعلته يتوقف عند ما يمس الذات الإلهية مباشرة وينتقده.

ولكن هذه النواة التي ظلت محفوظة عند الطهطاوي لم تكن عند جُل تلاميذ البعثات غيره، فقد ذهبوا إلى فرنسا وأذهانهم ونفوسهم بلاليص خالية خلافاً تاماً، ليستوطنها اليهود والماسون استيطاناً كاملاً، وبحلولها إلى نسخ فرنسية مشوهة، ترى الوجود والحياة والمجتمع والعلاقات والعقائد والديانات، وتفهم العلاقة بينها، كما أراد الأبالسة الذين احتضنهم في فرنسا، ثم يعودون حاملين لجراثيم هذا الفهم، فيكون تمدنهم لمصر أداة بث هذه الجراثيم ونشرها وإعادة تكوين مصر كلها بها.

١ (تخلص الإبريز في تلخيص باريس، الأصال الكاملة لرفاعة الطهطاوي، ج٢ ص٩٨.

فهؤلاء الذين عادوا إلى مصر وقد صاروا كأهل فرنسا الذين رأيت وصف الطهطاوي لهم، هم الذين عادوا وهم يوقنون في قرارة أنفسهم، صرحوا بذلك، أو لم يصرحوا وظهر في أقوالهم وأفعالهم، أن الديانات الإلهية رجعية، وتجاوزها تقدم، وأن عقولهم أعلى من الوحي، وما تصل إليه من أفكار وما تنتجها من أنظمة أخلاقية واجتماعية ومن آداب وفنون أفضل من الشرائع، وأن التمدن والعمران لا يجتمعان مع الديانات، وأن النظام والسياسة والإدارة لا تكون إلا مبادلة مع الوحي والعقائد والأخلاق والشرائع.

وقد أخبرناك من قبل أن سلفستر دي ساسي، أستاذ رفاة الطهطاوي ومرشده الذي أحبه محبة جسيمة، ماسوني، ولكن نسينا أن نخبرك أنه يهودي!!

وسلفستر دي ساسي اسمه الكامل: أنطوان إسحق يعقوب أبراهام سلفستر Abraham Antoine Isaac Jacques Sylvestre، وقد حذف هو من اسمه الرسمي أسماء: إسحق ويعقوب وأبراهام، لكي يخفي أنه يهودي، كالمعتاد، وأضاف إلى اسمه لقب: دي ساسي، لكي يبدو من النبلاء!!

واليهودي الماسوني سلفستر دي ساسي، أستاذ الطهطاوي والرجل الذي أعاد تكوينه وبناء ذهنه ونفسه، هو ما من أجله توقفنا بك عند كتاب: تلخيص الإبريز، لكي نأتيك منه بغاية الغايات التي من أجلها قدح الماسون، دروفيتي وجومار، في رأس أول الأئين من الخلف فكرة إرسال بعثات من صيبية مصر ومراهقياها ذوي الرؤوس الفارغة والنفوس الخالية، لملئها في أوروبا.

في ٢٣ ذو الحجة ١٢٤٥ هـ/ ١٤ يونيو ١٨٣٠م، وصل الأسطول الفرنسي إلى الجزائر واحتلتها القوات الفرنسية، وكان ذلك في أواخر عهد الملك شارل العاشر Charles X، من أسرة بوريون، التي عادت إلى الحكم بعد سقوط نابليون، ثم أطيح بشارل العاشر بثورة أغسطس سنة ١٨٣٠م، دون أن تغير عودة أسرة بوريون ولا الإطاحة بها من المسار الماسوني لفرنسا الذي بدأ مع ثورة ماسونها سنة ١٧٨٩م.

وإبان حملة فرنسا على الجزائر كان رفاة الطهطاوي في السنة الرابعة من بعثته في باريس، فكان هذا ما كتبه عن غزو فرنسا للجزائر في كتابه: تخلص الإبريز:

"اعلم أنه جاء إلى الفرنسيون خبير وقوع بلاد الجزائر في أيديهم قبل حصول هذه الفتنة بزمن يسير (الثورة على شارل العاشر)، فتلقوا هذا الخبر من غير حماسة، وإن أظهروا الفرح والسرور به، فبمجرد ما وصل هذا الخبر إلى رئيس الوزراء بولنيق أمر بتسيب مدافع الفرح والسرور... وصار يتماشى في المدينة كأنه يظهر العجب بنفسه، حيث إن مراده نفذ، وانتصرت الفرنسيون في زمن وزارته على بلاد الجزائر... مما وقع أن المطران الكبير لما سمع بأخذ الجزائر، ودخل الملك القديم الكنيسة يشكر الله سبحانه وتعالى على ذلك، جاء إليه ذلك المطران ليهنئه على هذه النصر، فمن جملة كلامه ما معناه: أنه: 'يحمد الله سبحانه وتعالى على كون الملة المسيحية انتصرت نصره عظيمة على الملة الإسلامية، ولا زالت كذلك'، انتهى، مع أن الحرب بين الفرنسيين وأهالي الجزائر إنما هو مجرد أمور سياسية، ومشاحنات تجارات ومعاملات ومشاجرات ومجادلات، منشؤها التكبر والتعاطم"^(١).

فهل تبنت أن الطهطاوي ربيب اليهود والماسون، لم يُطح بالعقائد والتاريخ واللغة من فهم أسباب حملة فرنسا على الجزائر والحكم عليها فقط، بل أثمرت فيه تربية اليهود والماسون، وحولته إلى أمي، فأخرجتها من ذهنه ونفسه، ولم يعد يرى بها ولا من خلالها.

وبخلو ذهنه ونفسه من العقائد والتاريخ واللغة، ومن الروابط التي تصنعها تلقائياً في الأذهان والنفوس، ومن المشاعر التي تُوجدتها في الوجدان، انقطعت صلته ببلاد العرب والمسلمين، وصارت الجزائر العربية المسلمة بلداً لا يعنيه من أمرها شيء، ولا يسوؤه أن تحتلها فرنسا، بل ويبحث عن تبريرات لهذا الاحتلال تحفظ في نفسه صورة فرنسا التي يهيم بها، والتي حلت في تكوينه محل بلاد العرب والإسلام، وصار شكل المسألة وتوصيفها عنده أن فرنسا في حرب ومشاجرة مع الجزائر لأسباب سياسية وتجارية، ومن ثم فلا شأن له بها.

١ (تخلص الإبريز في تلخيص باريس، الأصل الكاملة لرفاعة الطهطاوي، ج٢، ص٢٥٣-٢٥٤.

فقدان موقف رفاة الطهطاوي، الذي استوطن اليهود والماسون رأسه، من غزو فرنسا للجزائر، بما يرويه الجبرتي من أنه في أول شهر رجب ١٢١٣هـ/ ٩ ديسمبر ١٧٩٨م، بعد وصول حملة نابليون والماسون في فرنسا إلى مصر:

”رجلاً مغريباً يقال له الشيخ الكيلاني، كان مجاوراً بمكة والطائف، فلما وردت أخبار الفرنسيين إلى الحجاز، وأنهم ملكوا الديار المصرية، انزعج أهل الحجاز لذلك، وضجوا بالحرم وجرّدوا الكعبة، وأن هذا الشيخ صار يعظ الناس ويدعوهم إلى الجهاد ويحرضهم على نصرة الحق والدين، وقرأ بالحرم كتاباً مؤلفاً في معنى ذلك، فاعتظ جملة من الناس وبيدوا أموالهم وأنفسهم، واجتمع نحو الستمانه من المجاهدين، وركبوا البحر إلى القصير مع ما انضم إليهم من أهل ينبع وخلافه، فورد الخبر في أواخره (أواخر رجب) أنه انضم إليهم جملة من أهل الصعيد وبعض أتراك ومغاربة، ممن كان خرج معهم مع غزو مصر عند وقعة إنابة، وركب الغز معهم أيضاً، وحاربوا الفرنسيين“^(١).

فتأمل الفرق بين الطهطاوي الذي لم يزعجه في غزو فرنسا للجزائر شيء، وبين أهل الحجاز الذين انزعجوا وضجوا، عند وصول خبر نزول الفرنسيين مصر، ثم قام مجاور للحرم من أهل المغرب ليقود عرب الحجاز ويعبر بهم البحر الأحمر، وانضم إليهم الأتراك والمغاربة وأهل الصعيد، ليتوحد الجميع تلقائياً من أجل جهاد الفرنسيين الذين غزوا مصر، دون أن يقعدوا متعللين بأنها مجرد أمور سياسية ومشاحنات تجار، أو أن الحجاز والمغرب لا علاقة لها بما يحدث في مصر، مع أن منشور نابليون الأول إلى أهل مصر موه الغاية من الحملة فعلاً في أسباب سياسية وتجارية.

الفرق بين المغاربة وعرب الحجاز وبين الطهطاوي، هو الفرق بين الأذهان والنفوس التي بناها الإسلام وكونتها دولته وبين الأذهان والنفوس الأمية التي صنعتها الدولة الماسونية التي أقامها أول الأتئين من الخلف، ومعامل اليهود والماسون التي أرسلهم إليها.

(١) عجب الآثار في التراجم والأخبار، ج٣، ص٧٥.

وستعرف معنى عبارة الطهطاوي وما يعنيه موقفه من غزو فرنسا للجزائر، والغاية الخبيثة من التربية التي رباها له اليهود والماسون، وما غرسوه في تكوينه وتكوين مراهقي بلاليص ستان، إذا نزعت فرنسا والجزائر، ووضعت مكانها اليهود وفلسطين!

فهذه هي غاية الغايات من إرسال الصبية والمراهقين من مصر لتربيتهم في فرنسا، تكوين أجيال عمياء خالية من روابط العقائد واللغة، فلا تفهم ما يحدث ولا تتركه على حقيقته، وأذهانها ونفوسها موصولة بالغرب اليهودي الماسوني، ومقطوعة الصلة بالإسلام وتاريخه وبلاده، ولا يعنيتها ما يحدث فيها، ثم إذا حاكها كل بلد من بلاد العرب والإسلام، وتكونت فيه نخبة من هذا الطراز الضال الذي رباها اليهود والماسون، تفككت وبان ما بينها، وتفسخ الشرق وصار مؤهلاً لاحتضان المشروع اليهودي، دون أن يفرق عند أي نخبة من هذه النخب الضالة أن يكون من في فلسطين من العرب أو اليهود، أو أن تكون القدس قدساً أو أورشليم.

فالأجيال التالية من هذا الطراز من البقر، التي صعدت إلى سطح مصر مع تقدم المسار اليهودي الماسوني، وأمسكت بمقاليدها في كل المجالات، سياسية واجتماعية واقتصادية وثقافية وأدبية وفنية، في حراسة الإمبراطوريات الماسونية، وبسطوة جيوشها، هي التي صنعت لتُصنع بها وفي وجودها دولة اليهود، ثم تتمدد على حسابها.

المدارس

ويعد أن علمت الغايات الحقيقية من إرسال الصبية والمراهقين من مصر بلاليفس فارغة، ليعينهم الماسون في فرنسا بما يريدونه ممزوجاً في دراسة العلوم ومناهج التعليم وما يمارسونه من أنشطة، تنتقل بك إلى المدارس التي أنشأها أول الأتئين من الخلف في مصر، وقد أخرجناها عن البعثات العلمية لسبب سنعرفك به ونحن نعرفك بها.

وقبل أن نعرفك بالغايات الحقيقية من إنشاء هذه المدارس، إليك نبذة عنها.

أول هذه المدارس هي مدرسة المهندسخانة، التي أنشأت سنة ١٢٣١هـ/١٨١٦م، وكانت مدرسة صغيرة، مكانها في القلعة، وكان الغرض منها محدوداً، فهناك الجبرتي يخبرك به:

"وجعل معلمهم حسن أفندي المعروف بالدرويش الموصل، يقرر لهم قواعد الحساب والهندسة وعلم المقادير والقياسات، والارتفاعات، واستخراج المجهولات، مع مشاركة شخص رومي يقال له روح الدين أفندي، بل وأشخاصاً من الأفرنج ... واستمروا على الاجتماع بهذا المكتب، وسموه مهندسخانة، في كل يوم من الصباح إلى بعد الظهر، ثم ينزلون إلى بيوتهم، ويخرجون في بعض الأيام إلى الخلاء لتعلم مساحات الاراضي وقياساتها بالأقصاب، وهو الغرض المقصود للباشا"^(١).

فالغرض من هذه المدرسة كان تكوين من يستطيعون تحديد مساحات الأراضي وقياسها، بعد أن استولى أول الأتئين من الخلف على أراضي مصر كلها، بنظام الاحتكار، فأليك الجبرتي يخبرك في حوادث شهر ذو القعدة ١٢٣١هـ/سبتمبر ١٨١٦م بخلاصة هذا النظام:

"ومن المبتدعات التي لا حصر لها، الحجر على المزارع التي يزرعها الفلاحون في الأراضي التي يدفعون خراجها من الكتان والسمسم والصفرة والنيلة والقطن والقرطم، وإذا بدا منه صلاح لا يبيعونه كعادتهم، وإنما يشتريه الباشا بالثمن الذي يفرضه ويقدره على يد

١) عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج ٤، ص ٣٩٧.

أمناء النواحي والكشاف، ويُعطى لهم الثمن، أو يُحسب لهم من أصل المال، فإن احتاجوا لشيء من ذلك أشروه بالثمن المفروض، وكذلك القمح والبقول والشعير لا يبيعون منه شيئاً لغير طرف الباشا بالثمن المفروض والكيل الوافي^(١).

فأول الآتين من الخلف، كون الثروات التي وظفها في الانحراف بمصر، وإزاحة الإسلام منها، ووضع أصول دولته الماسونية، والحاقها بملهميه من اليهود والماسون في الغرب، من سرقة الفلاحين، باحتكار ما ينتجونه من محاصيل، وإجبارهم على بيعها له بالثمن الذي يحدده، وخصم الضرائب المفروضة عليهم من هذا الثمن، ثم إذا احتاجوا هم إلى شيء منها لقوتهم ومعيشتهم باعه لهم بأزيد من الثمن الذي أخذه به منهم، وبعد ذلك يقوم هو بتصدير المحاصيل إلى أوروبا وجني أرباحها، بينما تتشح في مصر وترتفع أسعارها!

فهل أتاك نبا أنه خريج حارة اليهود، ولا شك عندنا أنه مثل ثاني الآتين من الخلف وثالث الآتين من الخلف، ابن يهودية؟!

وأما بقية المدارس، فهناك هي من الجزء الأول من كتاب: تاريخ التعليم في مصر، وهو الجزء الخاص بعصر محمد علي، للدكتور أحمد عزت عبد الكريم، والكتاب في الأصل أطروحته التي حصل بها على درجة الدكتوراة سنة ١٩٤١ م.

أول هذه المدارس الحقيقية، هي مدرسة الطب البشري، التي أنشئت في المستشفى العسكري في أبي زعبل سنة ١٨٢٧م، ثم نقلت إلى قصر العيني سنة ١٨٣٧م، وفي سنة ١٨٣٢م أنشئت مدرسة الولادة وألحقت بمدرسة الطب، وكان تلاميذها اثنان من الأغوات وعشر من الجواري، نصفهم من البيض ونصفهم من السود.

ومدرسة الطب البيطري أنشئت في رشيد سنة ١٨٢٨م، ثم نقلت إلى أبي زعبل مع مدرسة الطب البشري سنة ١٨٣١م، ثم إلى شبرا سنة ١٨٣٧م، ومدرسة الزراعة أنشئت في قرية نبروه في مديرية الغربية سنة ١٨٣٦م.

(١) عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج ٤، ص ٣٩٢.

ومدرسة الكيمياء أنشئت سنة ١٨٣١م بمصر القديمة، ومدرسة المعادن أنشئت في قصر بنت البارودي في مصر القديمة في سنة ١٨٣٤م، ومدرسة الهندسة أو المهندسخانة أنشئت في بولاق في السنة نفسها، ومدرسة العمليات أو الفنون والصناعات أنشئت سنة ١٨٣٧م.

ومدرسة الإدارة الملكية أنشئت سنة ١٨٣٤م، لتخريج موظفين للعمل في دواوين الحكومة وأقلامها، وبعد سنة وبضعة أشهر ألغيت ونقل التلاميذ إلى مدرسة الألسن، ومدرسة المحاسبة أنشئت سنة ١٨٣٧م، في السيدة زينب، لتخريج كتبة للخدمة في فرق الجيش، وألغيت بعد سنتين.

ومدرسة الترجمة أنشئت سنة ١٨٣٥م، في سراي النفتردار في الأزبكية، ثم تغير اسمها إلى مدرسة الألسن، ومن خريجها تكون قلم الترجمة في الحكومة، وكان ناظر المدرسة ورئيس قلم الترجمة رفاة الطهطاوي، تلميذ جومار ودي ساسي، وكان من أهدافها أيضاً تخريج تلاميذ مؤهلين للدراسة في المدارس الأخرى التي تُدرس العلوم فيها بالفرنسية.

وفي سنة ١٨٣٧م أنشئ ديوان المدارس، لإدارة المدارس وما يتعلق بها.

والآن جاء أوان أن نعرفك بالغايات العليا والحقيقية من هذه المدارس، وهي الغايات التي تجدها تائهاً ومتناثرة بين آلاف التفاصيل التي يوردها المؤرخون الأميون، ثم هم لا ينتبهون إليها، ولا يدركون ما تعنيه وصلتها بالمدارس التي يكتبون كتبهم ودراساتهم عنها، ولا يدخلونها في الحكم على أول الآتين من الخلف ودولته، لأنهم أميون، وعقولهم الأمية تذهل عنها بالتفاصيل الفنية الصغيرة عن التواريخ والأماكن والأعداد والمصروفات والمقررات وكمية الطعام ونوع الملابس، وأي نشاط أو عمل بشري لا ينفصل الحكم عليه عن تكوين من فعله وغاياته منه.

وأول ما يجب أن نعرفه عن هذه المدارس التي غير بها أول الآتين من الخلف وخريج حارة اليهود اليونانية تكوين الأجيال الناشئة في مصر، وصنع بهم دولته الماسونية، أنها، كالعثات العلمية، وافقت أهواءه والمسار الذي يريد دفع مصر إليه، لكنه ليس صاحب فكرتها، وإن كان

الأمر بها والذي ينفق عليها، فألبك من قدحوا في ذهن أول الأتئين من الخلف فكرة أشهر هذه المدارس وأكبرها أثرًا، ومن كانوا نظارها ومن يديرونها.

أما مدرسة الطب، فيقول الدكتور أحمد عزت عبد الكريم، في كتابه: تاريخ التعليم في عصر محمد علي:

«كان كلوت بك يرى أن مصر تملك كل العناصر اللازمة لتعليم الطب ... وكتب الدكتور كلوت بك إلى رئيس أركان حرب الجيش المصري في ذلك الوقت (عثمان نور الدين بك)، والمطلع على كتابه ذلك يدرك أن الدكتور كان يمهد كل شيء أمام الحكومة، فالبناء قائم، والأساتذة والمترجمون البارعون متوفرون، وهو واثق في كفاءتهم، والتلاميذ الملتحقون لا يُشترط أن تكون لهم ثقافة عالية، ومدة الدراسة لا تتجاوز ثلاث سنوات، ثم هو بعد هذا كله يقدم للحكومة ما تشاء من ضمانات»^(١).

فكلوت بك كما ترى هو الذي كافح من أجل إقناع قائد الجيش بإنشاء مدرسة الطب، لتخريج أطباء وإرسالهم للعمل مع فرق الجيش، وهو مدير المدرسة منذ إنشائها إلى أن رحل عن مصر سنة ١٨٥٨م وكان كلوت بك كبير أطباء الجيش في مصر، منذ قدم إلى مصر سنة ١٨٢٥م، وكان الذي جاء به ورشحه لأول الأتئين من الخلف تاجر فرنسي من ليون!

ومدرسة الطب البيطري قام على إنشائها الطبيبان هامون Hamont وبريتو Pretot، وظل هامون مديرها أربع عشرة سنة، منذ إنشائها إلى أن رحل عن مصر سنة ١٨٤٢م.

وأما المهندسخانة في بولاق، وهي أهم المدارس في عهد أول الأتئين من الخلف، فقد أنشئت في قصر الأمير إسماعيل بن محمد علي، الذي مات إبان الحرب في السودان، ويقول دكتور محمود صالح منسي، في دراسته الأكاديمية: أتباع سان سيمون ونشاطهم في مصر، والتي نُشرت سنة ١٩٧٠م في المجلد السابع عشر، من المجلة التاريخية المصرية، التي تصدرها الجمعية المصرية للدراسات التاريخية، إن:

١) دكتور أحمد عزت عبد الكريم، تاريخ التعليم في عصر محمد علي، ص ٢٥٣، كتب مقدمته: دكتور محمد شفيق غريال، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ١٩٣٨م.

إنفانتان اقترح على محمد علي في ٩ مارس ١٨٣٤م إنشاء مدرسة في منطقة القناطر، ولما كان محمد علي قد اختار بعض تلامذة قصر العيني لدراسة هندسة الري، فقد نقلهم بعد عامين إلى منطقة القناطر، وهكذا تحققت فكرة إنفانتان، وارتفع عدد تلاميذ المدرسة إلى ستين، لولا أن هذه المدرسة لم يقدر لها الاستمرار فضّمت إلى مدرسة المهندسخانة ببولاق سنة ١٨٣٦م ... وتقدم إنفانتان ولامبير بمقترحات بشأن النظام الواجب اتباعه، لكي تكون على نمط مدرسة الهندسة العليا بباريس^(١).

فالأب إنفانتان هو صاحب فكرة إنشاء مدرسة للهندسة في مصر، وكان الأرمي يوسف حكاكيان وكيل المهندسخانة، إلى أن حضر الأفندية من أوروبا، وانتظمت فيها الدراسة، فصار مديرها المسيو شارل لامبير، صديق إنفانتان وتابعه، وظل مديراً لها إلى سنة ١٨٤٩م، وإنفانتان ولامبير هما اللذان قاما بوضع مناهجها ولاحتها الداخلية.

وإنفانتان ولامبير من أتباع سان سيمون، أو السان السيمونيين، الذين أخرجنا الكلام عن المدارس من أجلهم، وسان سيمون ومدرسته سوف نعرفك بهم وبغاياهم الخبيثة من تمدن مصر وإنشاء المدارس فيها، وصلتهم وصلة هذه الغايات باليهود، وأنت تواصل مسيرتك معنا في سيرة أول الواصلين إلى حكم مصر من خريجي حوارى اليهود.

وأما مدرسة الزراعة، فينقل دكتور أحمد عزت عبد الكريم عن مذكرات دكتور هامون مدير مدرسة الطب البيطري، أنه:

'في يوم من الأيام أوحى بعض الأوروبيين إلى محمد علي أن هناك في بلادهم مدارس لتعليم الزراعة، فما أن سمع محمد علي بذلك حتى أسرع فطلب الرجال والمواد اللازمة من

١) دكتور محمود صالح منسى: أتباع سان سيمون ونشاطهم في مصر، المجلة التاريخية المصرية، المجلد السابع عشر، ص ٨٦، ٨٧، الجمعية المصرية للدراسات التاريخية، القاهرة، ١٩٧٠م.

فرنسا لتأسيس مدرسة للزراعة في مصر، من غير بحث في ضرورتها أو فائدتها، وفعلاً وصلت مستعمرة الزراعة مكونة من رجال وآلات^(١)!!

والدكتور محمود صالح منسي، يحدد في دراسته عن نشاط أتباع سان سيمون في مصر، من يكون هؤلاء الذين أوحوا إلى أول الأتئين من الخلف بإنشاء مدرسة الزراعة، نقلًا عن مراسلات الأب إيفانتان بالفرنسية:

'ومنذ مارس ١٨٣٤ وضع أوليفيه Olivier وتوشيه Tochet ويوفور Beaufort مشروعاً لتنظيم مزرعة نموذجية، لكي تكون نواة مدرسة زراعية، وكان الأب إيفانتان متحمساً لهذا المشروع ورأى أن يتولى إدارته رجل كفاء، ولذلك أرسل يستدعي أحد أعوانه المخلصين من فرنسا، وهو بتي Petit، أحد خريجي مدرسة الزراعة في روفيل Roville، وقد أوضح إيفانتان في رسالته إلى بتي أنه وإن كان المشروع الرئيسي بالنسبة لهم هو مشروع القناة بين البحرين، إلا أنه من أجل الوصول إلى هذا الهدف لابد من المساهمة في النشاط القائم في البلاد في مختلف النواحي^(٢).

فالأب إيفانتان، الذي كان خلف مدرسة المهندسخانة، هو نفسه الذي أوحى إلى أول الأتئين من الخلف بفكرة مدرسة الزراعة، وهو الذي اختار من يقوم على إنشائها، دون أن أن يعرف أحد ضرورتها أو فائدتها في بلد النيل التي ليس فيها نشاط سوى الزراعة!

والأب إيفانتان هو أيضاً صاحب فكرة إنشاء ديوان المدارس، إذ كانت المدارس تابعة لديوان الجهادية، فأرسل إيفانتان في ٢٦ أغسطس سنة ١٨٣٤م مشروعاً إلى الكولونيل سيف، أو سليمان باشا الفرنسي، الرئيس العام لرجال الجهادية، وكان ضابطاً في حملة نابليون على مصر، لإعادة تنظيم المدارس والإشراف عليها، ويعد إنشاء الديوان صار شارل لامبير أحد أعضائه.

١) تاريخ التعليم في عصر محمد علي، ص ٣٤٨.

٢) أتباع سان سيمون ونشاطهم في مصر، المجلة التاريخية المصرية، المجلد السابع عشر، ص ٨٨.

وتتبعه ثم تتبته أن الأب إنفانتان ينص في رسالته إلى بتي، أحد أعوانه، على أن إنشاء المدارس وإسهام أتباع سان سيمون في الأنشطة القائمة في مصر، ليس سوى غلاف لمشروع أكبر وغاية أخرى يريدون الوصول إليها، وهي حفر قناة بين البحرين، أو قناة السويس، لفتح الشرق أمام أصحاب البنوك وتجار الغرب، وإتمام دورة التجارة العالمية، والتجارة والتجار في الغرب ليست سوى اليهود.

وسوف تعلم وأنت تواصل المسيرة معنا أن المدارس وجميع أنشطة أتباع سان سيمون في مصر كانت غلاًفاً لمشروع قناة السويس، وهي وقناة السويس نفسها، لم تكن سوى أغلفة لمشروع أكبر خبيء في أذهانهم ونفوسهم، ويبحثون عن الوسائل والطرق التي تقرهم منه، ألا وهو مشروع الدولة اليهودية.

وقبل أن نعرفك بسان سيمون ومدرسته وأتباعها الذين تقاطروا في عهد أول الأتئين من الخلف على مصر، بعد أن صارت مهياً بما فعله فيها لما يريدونه، وقبل أن نعرفك ببقية أنشطتهم في مصر، وبغباياتهم منها، وصلتهم وصلة هذه الأنشطة باليهود ومشروعهم، إليك ما تُعرف منه غاية أول الأتئين من الخلف وخريج حارة اليهود في اليونان، من إنشاء المدارس، ووضع أذهان الناشئة في مصر ونفوسهم بين أيدي السان سيمونيين، وهم كما ستعلم، من الماسون والخارجين على المسيحية والديانات الكتابية كلها، ومن أتباع أصحاب البنوك والتجار من اليهود.

بعد أن قديم عشرات السان سيمونيين واستقروا في مصر، تحت قيادة زعيمهم الأب إنفانتان، وهو خليفة سان سيمون، أسلم اثنان منهما، وهما: توماس أوربان Thomas Urbain، وجوزيف ماشرو Joseph Machereau، الذي سُمى نفسه: محمد أفندي، وتزوج من سيدة مصرية، وأنجب منها أربع بنات أطلق عليهن أسماء: هانم وزهرة وحميدة وأسماء.

وفي يوم ٥ أكتوبر سنة ١٨٣٥م، أرسل الأب إنفانتان رسالة إلى الأنسة ألجي سان هيلر Algae St. Hilaire، وهي من أتباعه، يخبرها أن:

"هذا الحادث كان موضع سخرية الباشا، إذ عبر عن شماتته في جماعة السيمونيين، الذين وفدوا إلى مصر لتحويل المسلمين عن دينهم، فإذا بائنين منهم يتحولان إلى الإسلام"^(١)!!

فتتبه أن ما قاله أول الأتئين من الخلف، يعني أنه يعلم حقيقة السان سيمونيين وغاياتهم التي يموهونها في المدارس والمشروعات، وأنه فتح لهم أبواب مصر ومكّنهم من رؤوس أبنائها عماداً، لأن ما يريدونه يوافق ما يريد.

وتحويل المسلمين عن دينهم، ليسلس قيادهم ويمكن امتطأؤهم، وإزاحة الإسلام من مصر، ليسهل الانحراف بها نحو المسار اليهودي الماسوني، هو الغاية الحقيقية من المدارس التي أنشأها ابن اليهودية، ومن بعثاته إلى فرنسا، ومن جيشه الضال الذي كونه، ومن دولته كلها، وهي الغاية الحقيقية لجميع الأتئين من الخلف، أولهم وثانيهم وثالثهم.

وأهل مصر بفطرتهم التي لم يكن قد لوّثها بعدُ ما فعله أول الأتئين من الخلف، كانوا يدركون أن هذه المدارس التي نُظِّرها ومن يُدْرَسون فيها من الفرنسيين والأروام والأرمن، ليست سوى أداة لتحويل أبنائهم عن الإسلام، فكانوا يتحابلون لمنع أبنائهم من الذهاب إليها، وكان عساكر أول الأتئين من الخلف يختطفون الصبية من الشوارع لإلحاقهم بالمدارس جبراً.

يقول الأرمني يعقوب أرتين باشا، وكيل نظارة المعارف في عهد الخديو توفيق، في كتابه الذي وضعه بالفرنسية، سنة ١٨٩٠م، عن التعليم في مصر في عهد محمد علي:

"عندما بدأ هذا التعليم الدنيوي في الانتشار، وأوشك أن ينتظم الشبيبة المصرية بأجمعها، بدأت تظهر في الشعب مقاومة عنيفة ضد هذا التعليم الأجنبي، فأنهم الأطباء والمهندسون ورجال الجيش، وعلى العموم كل من درسوا هذه العلوم الواردة من أوروبا، بأنهم باعوا جسامهم للأوروبيين، بل وأصبوا مسيحيين، ولما لم يكن في وسعهم أن يشوروا على رغبة

١) أتباع سان سيمون ونشاطهم في مصر، المجلة التاريخية المصرية، المجلد السابع عشر، ص ٩٠.

الباشا، فقد استعملوا كل الطرق الممكنة ليمنعوا فقد أبنائهم، ببذل كل ما في وسعهم ليمنعوا أبنائهم من أن يُقادوا إلى مدارس الباشا^(١).

وما ذكره أرتين باشا يصل بك إلى نوع آخر من المدارس التي فتح لها أول الأتئين من الخلف أبواب مصر على مصراعها، لتستوطن أذهان ناشئتها ونفوسهم، ولتكون بتربيتها لهم، ويتكوّن طبقة منهم يتم تصعيدها في المجتمع ووضعها على رأسه، وسيلة لزراعة عقائد الإسلام ومحور آثاره، وأدوات لتوجيه الضربات له والعمل على إزالة معالمه من المجتمع، وهي مدارس الإرساليات.

يقول دكتور خالد محمد نعيم، أستاذ التاريخ في جامعة المنيا، في كتابه: الجذور التاريخية لإرساليات التنصير الأجنبية في مصر، ١٧٦٥م-١٩٨٨م، دراسة وثائقية، وهي في الأصل أطروحته التي حصل بها على درجة الدكتوراة:

'في سنة ١٨١٩م وصل المنصر وليم جويت William Jowett إلى مصر، موفداً من جمعية إرساليات الكنيسة الإنجليزية، وأنشأ مجلة: الشرق والغرب، لسان حال كافة الإرساليات التنصيرية في مصر والشرق الإسلامي، ومستشفى هرمل في منطقة مصر القديمة، الذي سيتحول إلى مركز تنصيري خطير^(٢) ... وقامت جمعية إرساليات الكنيسة الإنجليزية بإنشاء ثلاث مدارس في مصر، خلال الفترة من عام ١٨٣٩م إلى ١٨٤٠م، كما قام المنصر الإنجليزي آن ويسليان بفتح مدرسة أخرى في القاهرة ... وفي سنة ١٨٤٠م أعطى محمد علي تسهيلات وامتيازات للإرسالية الفرنسية والمدارس الكاثوليكية، فانتشرت في طول البلاد وعرضها، من قنا إلى بورسعيد، وبجانب المدارس ظهرت المستوصفات الفرنسية، والتي تقوم تحت ستار التطبيب بالتنصير بين أوساط المسلمين^(٣).

(١) تاريخ التعليم في عصر محمد علي، ص ٥٨٧.

(٢) ما زالت مستشفى هرمل قائمة إلى اليوم، وتحمل اسمها هذا!

(٣) دكتور خالد محمد نعيم: الجذور التاريخية لإرساليات التنصير الأجنبية في مصر، ١٧٦٥م-١٩٨٨م، دراسة وثائقية، ص ٣٥، ٣٧، ٣٨، كتاب المختار، القاهرة، ١٩٨٨م.

سان سيمون واليهود

فإليك نبذة عن سان سيمون ومدرسته، لكي تعرف لماذا كان تسليم أول الآتين من الخلف عقول أبناء مصر لأتباعه، وسيلة لتحويلها عن الإسلام، وتوجيهها نحو المسار اليهودي الماسوني.

وُلد كلود هنري دي سان سيمون Claude Henri De Saint Simon سنة ١٧٦٠م، وهو أحد آباء العلمنة والفكر الاشتراكي في علم الاجتماع، وفي بداية شبابه تتلمذ على دالامبير D'Alambert، وهو ماسوني وأحد واضعي الموسوعة Encyclopedei والمشرفين على تحريرها، وقد عرّفناك من قبل بهذه الموسوعة وصلتها بالماسونية ومن الذي كان خلفها تفصيلاً في فصل: ثورة الماسون في فرنسا من كتابنا: اليهود والماسون في الثورات والانسائير.

وفي سنة ١٧٩٩م اصطحبه الماركيز لافاييت Lafayette إلى القارة الأمريكية، للاشتراك معه في حملة يورك تاون York Town، إبان حرب استقلال المستعمرات الأمريكية، ولافاييت أيضاً ماسوني وكان عضواً في محفل الأصدقاء المتحدّين، الذي يضم نخبة الماسون والكوارر التي صنعت الثورة الفرنسية، وقد عرّفناك به هو الآخر ويدوره في حرب استقلال الولايات المتحدة الماسونية في الكتاب نفسه.

وبعد عودته إلى فرنسا بدأ سان سيمون في دراسة الهندسة وصار تلميذاً للبروفسور جاسبار مونج، ومونج، كما علمت، في باب : نابليون وحملة الماسون، ماسوني، وبعد مجيء الحملة إلى مصر صار رئيس المعهد العلمي الذي أنشأه نابليون، وهو أحد الذين اشتركوا مع كثير في تأسيس محفل إيزيس.

ومنذ أواخر الثلاثينيات من عمره، بدأ سان سيمون يجمع حوله طبقة من المهندسين والأطباء والكيميائيين والفيزيائيين ورجال الإدارة والرسامين والموسيقيين، ووضع بضع مؤلفات، يؤسس فيها لمذهب عقائدي اجتماعي فلسفي، محوره العلم الطبيعي والصناعة والفنون.

وأشهر هذه الكتب كتاب: الصناعة L'Industrie، الذي كتبه سنة ١٨١٦م، ومرشد الصناعيين Catéchisme Des industriels، سنة ١٨٢٣م، والمسيحية الجديدة Nouveau Christianisme، سنة ١٨٢٥م، وهي السنة التي مات فيها.

وخلاصة مذهب سان سيمون في علم الاجتماع، أو عقيدته Doctrine، كما يسميها عالم الاجتماع الفرنسي اليهودي إميل دوركايم Emile Dorkheim، وكما يفسرها، في كتابه: سان سيمون والنظام الاجتماعي Socialism And Sait Simon، هي أن نظام المجتمع ومؤسساته، ليست سوى ترجمة لأفكاره ومعتقداته، وهذه الأفكار والمعتقدات، تصنعها في كل زمان معارف الإنسان وما يمتلكه من علوم، وفي العصر الحديث فإن العلوم الطبيعية، وليست الديانات، هي التي تكون أفكار الإنسان ومعتقداته وفهمه للأشياء ولنفسه، ولذلك:

"من الضروري أن تمتد الروح الإيجابية، التي تسري في علوم الفلك والفيزياء والكيمياء، إلى الإنسان والمجتمعات، وأن تُبنى علوم الإنسان Human Sciences بمحاكاة علوم الطبيعة Natural Sciences، لأن الإنسان جزء من الطبيعة"^(١).

فتتبه ان هذا الأساس الذي بُني عليه علم الاجتماع الوضعي العلماني، الذي يعتنقه بقر بلاليس ستان، ويسيروون خلف من وضعوه، يُسوى بين الإنسان، الذي هو نفس وروح ومشاعر وأفكار ومعتقدات ورغبات، وبين الماديات ومظاهر الطبيعة، التي هي جمادات لا عقل لها ولا إرادة، وأنه يقوم على نفي المعيار والميزان من علم الاجتماع وتنظيم المجتمعات، والفرق بين وجود المعيار والميزان في العلوم الإنسانية وبين إسقاطه، هو الفرق بين وجود مسألة الألوهية والوحي وبين الإطاحة بها.

ثم تتبه أكثر: أن عبارة: 'الإنسان جزء من الطبيعة' هي عبارة قبالية محض!

ولأن العلوم الطبيعية، عند سان سيمون، هي التي تُكوّن أفكار الإنسان ومعتقداته وفهمه للأشياء ولنفسه، فمذهبه الذي وضعه في كتبه، وبنه في المدرسة أو الجماعة التي كونها، يقوم

1) Emile Dorkheim: Socialism And Saint Simon, P62-63, Translated From French By: Charlotte Sattler, Routledge & Kegan Paul Ltd., London, 2009.

على إحلال العلم والصناعة والفنون محل الديانات والعقائد، فالعلم بمعرفته لقوانين الطبيعة وسيطرته عليها يعني عنها، ويمكن من خلاله فهم الوجود والتمييز بين الخير والشر، وبالصناعة يمكن تنظيم المجتمعات والوصول إلى المساواة بين الطبقات وتحقيق الجنة على الأرض بدلاً من انتظارها في عالم آخر، والقوانين ورجالها والمحامون في المجتمع الصناعي بديل الشرائع ورجال الدين، والفنون هي أداة بث المعتقدات والقيم والأخلاق التي ينتجها العلم والصناعة.

والمسيحية الجديدة، أو ديانة المجتمع الصناعي، عند سان سيمون:

"هي التي تفقد فيها مسألة الألوهية أهميتها **Theology Loses All Importance**، وتصبح الطقوس والشعائر فيها مسألة ثانوية، وتحل محلها الفضائل العامة ... وفكرة الإله **Idea of God** ليست هي التي ينبغي أن تربط بين العلماء، ويقول إن: "قانون الجاذبية، كفكرة عامة ومطلقة وتحكم كل شيء في الوجود، يمكن إحلالها رابطاً في المجتمعات محل فكرة الألوهية، فالجاذبية بين الجزيئات تُكوّن المواد غير العضوية، والكائنات العضوية تتكون من الجاذبية بين الخلايا، وكذلك المجتمعات تتكون بالجاذبية الاجتماعية **Social Attraction**"⁽¹⁾.

وأفكار سان سيمون هذه، التي خلاصتها، كما يقول دوركايم، أن: "العلم هو مصدر اللاهوت، والصناعة هي ينبوع العقائد"، ليست من ابتكاره، كما يتوهم من كتبوا عنه من أساتذة الفلسفة والاجتماع ومن تبعوا أفكاره في بلاليس ستان، فهذه هي الأفكار التي تبثها الماسونية والحركات السرية في كل العصور، لكي تزيح العقيدة الإلهية من أذهان البشر، من أجل أن تستوطنها هي.

وفي سنة 1865م، وسان سيمون في الخامسة من عمره، طُبع في محفل لايبزج Leipzig في هولندا كتيب ماسوني لبيان تعاليم الماسونية وعقيدتها، ردأ على الاتهامات الموجهة إليها، فنص على أن:

1) Socialism And Saint Simon, P118, 119.

تعاليم الماسونية ومبادئها ليس فيها شيء مستحيل أو يصعب فهمه، وما هي بأسرار، إن الماسونية تعلم الإنسان أن يدرك الواقع وأن يكون واقعياً، وترشده كيف يفعل الخير من غير حاجة إلى جنة ولا نار *Without Referece To Heaven Or Hell*، وتعوده أن يكون مستقلاً في أقواله وأفعاله، لا يرجو إلهاً ولا يخاف منه، إن الماسوني لا ينتظر عالماً آخر ولا حياة أخرى ليحصل على ثوابه، لأنه يسعى إلى الحصول عليها هنا في هذا العالم، وهو مؤمن بذلك وسعيد به^(١).

ويقول سان سيمون إن المجتمعات في أوروبا في بدايات العصور الوسطى، كان سيطر عليها الملوك وطبقات النبلاء، والكنيسة وطبقة رجال الدين، وتنظيمهم للمجتمعات كان بما يوافق مصالحهم ويبقي سيطرتهم عليها، ثم بدأ يظهر نظام اجتماعي جديد من داخل النظام القديم، وأواخر العصور الوسطى، وكان ظهوره على أيدي التجار *Merchants* والصُّناع *Artisans*، وهم من يقومون عليه ويحركونه، من أجل انتزاع السلطة من الملوك والكنيسة والحفاظ على مصالحهم، وظل الصراع قائماً بين النظامين الاجتماعيين والطبقات القائمة على رأس كل منهما، ومع ظهور العلم الطبيعي وتطور الصناعة وازدهار الإنتاج الصناعي، ومع تأثير الصناعة وما تنتجه في عموم الناس، تمكن التجار ونظامهم الجديد من توجيه ضربات قوية للملوك والكنيسة ونظامها الاجتماعي القديم، وبلغت هذه الضربات ذروتها مع الثورة الفرنسية^(٢).

ورسالة سان سيمون وغايته التي يسعى إليها، من أجل استكمال تطور التاريخ، والإطاحة بالتنظيم القديم للمجتمعات، وإتمام التنظيم الجديد لها والوصول إلى المجتمع الصناعي هي:

1) George Michael Bachtler: The Secret Warfare Of Freemasonry Against Church And State, P210, Translated From German, Burns, Oates And company, London, 1875.

• إذا رجعت إلى كتابنا: اليهود والحركات السرية في الحروب الصليبية، ستعلم تفصيلاً أن ظهور طبقات التجار والصُّناع، أو الطبقة البورجوازية، كان أحد آثار منظمة فرسان الهيكل في أوروبا، وأن صراع هذه الطبقة مع الكنيسة والملوك عبر العصور كلها كان يقوده خلفاء فرسان الهيكل من الماسون ورجال الحركات السرية، واليهود في قلبها.

تفريغ المجتمعات من عقائدها وأنظمتها القديمة، لتكون صفحة بيضاء *Tabula Rasa*، وإقامة النظام الاجتماعي الجديد بإخراج السلطة السياسية العليا وتثقيف المجتمعات والسيطرة عليها من أيدي الملوك ورجال الدين إلى أيدي رجال الصناعة^(١).

وهاذا تكون قد وصلت إلى مربط الفرس في فلسفة سان سيمون ومذهبه الاجتماعي، فإليك من يكون رجال الصناعة والتجارة هؤلاء الذين يريد سان سيمون وأتباعه إزاحة الديانات والعقائد لكي يضعوا أذهان البشر والسلطة على المجتمعات في أيديهم، وستعرف حينئذ الغاية الحقيقية من مذهبه ومن الذين خلفه.

في كتابه: *السان سيمونيين في مصر*، يقول دكتور فيليب رينيه، أستاذ الآداب، ورئيس قسم البحوث الأدبية بالمركز القومي للبحوث في فرنسا، والأمين على أرشيف *السان سيمونيين في مكتبة الأرسنال في باريس*، وأطروحته للدكتوراة كانت عنهم:

«كان أولند رودريج ينتمي إلى عائلة يهودية كبيرة في بورجو، وكان عالم رياضيات رفيع المستوى، وأستاذاً لإنفانتان في مدرسة هنري الرابع ... وبعد أن عرف سان سيمون عند أحد رعاته، وهو المصرفي أردوان، شغل لديه المنصب الشاعر بعد انسحاب أوجست كونت، وهو الذي قام بتعريف المذهب الجديد لأخيه إيوجين وإنفانتان، وأيضاً لليون هاليقي وبييرير، صهره، وإلى جوستاف دي إيشنال، والدور المهم لهؤلاء اليهود وانتمائهم لعالم المال يفسر جزئياً الربط الموجود في خيال *السان سيمونيين بين الشرق والصناعة*^(٢)».

فرجال الصناعة الذين أقام سان سيمون مذهبه وكون مدرسته، لكي يضع في أيديهم مقاليد البشر وزمام المجتمعات، ليسوا سوى أصحاب المال والبنوك والتجار من اليهود.

وكأن أصحاب المال والبنوك هم من خلف مذهب سان سيمون وأفكار مدرسته، هو ما فطن إليه إميل دوركايم، وإن أسقط أنهم يهود، لأنه هو نفسه يهودي، فيقول:

1) *Socialism And Saint Simon*, P78, 84.

٢) المؤرخ فيليب رينيه: *السان سيمونيين في مصر ١٨٣٣م-١٨٥١م*، ص ٤٧-٤٨، ترجمة: أمل الصبان وأنور مغيث وداليا الطوخي، المركز القومي للترجمة، القاهرة، ٢٠١١م.
~٢١٧~

كان سان سيمون متأثراً بالدور المهم الذي تلعبه البنوك في المجتمعات الحديثة، ورأى فيها وسيلة تنظيم الحياة الصناعية، فرجال البنوك هم الوسيط بين العمال الذين هم في حاجة إلى أدوات الإنتاج وبين من يملكونها ولا يرغبون في استخدامها بأنفسهم، ومن ثم فهم البديل المنظم والعام للرأسماليين في توفير أدوات الإنتاج وتسويقها، كما أن رجال البنوك يمتلكون المهارات الكافية لاختيار أفضل المجالات التي يقومون بتمويلها وجني الأرباح منها، ولذا فتوَحَّد البنوك في نظام بنكي System Of Banks، سوف يؤدي إلى ازدهار النظام الاجتماعي ... ولأن المؤسسات ليست سوى صياغة للأفكار، فإنه لذو أهمية كبرى أن يتم بث هذه الأفكار لكي يقوم هذا النظام البنكي ويستقر⁽¹⁾!

وكما ترى، فالذي فعله سان سيمون في مذهبه ومدرسته، هو أنه يتم عمل أصحاب المال والبنوك، عبر إزاحة الدين والعقائد، وتخليق الأفكار اللازمة لفتح المجتمعات أمام غزوهم لها، وقبول عموم الناس لسيطرتهم عليها.

وجميع الأسماء التي نص مؤرخ السان سيمونيين، فيليب رينيه، في عبارته، على أنهم رعاية سان سيمون وأتباع جماعته الأرائل، من اليهود، وليس لهم علاقة بالهندسة والعلوم، وجميعهم من أصحاب البنوك والتجار، وهم جماعة واحدة مترابطة بالقرابة والمصاهرات وعلاقات العمل.

فأولند رودريج Olinde Rodrigues، صاحب بنك رودريج في بوردو، من يهود السفارديم وبرتغالي الأصل، وهو الذي كان يري سان سيمون ويقوم بالإنفاق على جماعته وطبع كتبه وتمويل الصحف التي كان يصدرها، صحيفة: بروكتور/المنتج Le Producteur وصحيفة: إنديستري/الصناعة L'Industrie، ورودريج هو الذي قدم صديقه إنفانتان لسان سيمون وعرفه به، وأردوان Ardoin الذي كان يعمل سان سيمون عنده، أيضاً يهودي، وهو صاحب مصرف أردوان وشركاه بفروعه في فرنسا وإسبانيا، واليهودي ليون هاليفي Leon Halevi، أستاذ الآداب الفرنسية، هو سكرتير سان سيمون وكاتم أسرار وأحد الذين اشتركوا في تأسيس صحيفة المنتج وتحريرها، واليهودي بيرير Pereire هو صاحب بنك بيرير، وهو أحد البنوك المؤسسة لبنك فرنسا، وبيرير وهاليفي صهران لرودرج، وإيوجين أخوه، والأديب والمفكر جوستاف دي

1) Socialism And Saint Simon, P138, 140.

إيشتال Gustave D'Eichthal يهودي من أسرة دي إيشتال، وهي إحدى أسر يهود البلاط في هاينلبرج في ألمانيا، واسمها الأصلي أسرة سيلجمان Seligmann، وهي صاحبة بنك دي إيشتال في ميونيخ، وفرعه في فرنسا أسسه أبوه هارون دي إيشتال Aaron D'Eichthal، وهو أحد الشركاء لبنك بيرير وبنك روتشيلد في مشروعات شق الطرق والسكك الحديدية والإنتاج الصناعي في فرنسا، والأديب والكاتب المسرحي إميل بارو Emile Barrault الذي كتب أول بيان أو مانيفستو للسان سيمونيين يهودي، وزوجته ابنة إلياس سيلجمان فون دي إيشتال Elias Seligmann Von D'Eichthal، وهو عم جوستاف دي إيشتال!

وسوف تعلم حقيقة أفكار سان سيمون، عن البنوك والنظام البنكي، وغايته هو ومدرسته، حين تعلم أن هذه البنوك التي قرأت أسماءها، تنتمي فعلاً إلى نظام بنكي موحد، وبينما كانت هذه البنوك تقيم هذا النظام وتسيطر به على الصناعة والتجارة في فرنسا، كان سان سيمون يضع لها مذهبه، لكي يبيث هو ومدرسته الأفكار التي ترسخ مكانتها في أذهان عموم الناس، وتضع مقاليد المجتمع في أيدي من يملكونها.

والنظام البنكي الموحد الذي تنتمي إليه هذه البنوك، والذي وضع سان سيمون مذهبه لكي يكون غلافها الفلسفي ومبررها الاجتماعي، هو بنك فرنسا الأعلى Haute Banque.

علمت من قبل، في باب: نابليون وحملة الماسون، أن بنك فرنسا المركزي تكوّن سنة ١٨٠٠م، من البنوك السويسرية، التي تملكها أسر الميليشيات السويسرية، التي انحدرت من فرسان الهيكل، ومن البنوك اليهودية الكبرى في فرنسا، وأن هذه البنوك سيطرت على الدولة في فرنسا، عبر القروض، وتمويل حروب حكومة الديركتوار وحروب نابليون، ومنها الحملة على مصر.

وبعد تأسيس بنك فرنسا، اتحدت بعض البنوك المؤسسة له، وكونت نظاماً بنكياً هو البنك الأعلى، ويقول يوسف قسيس Youssef Cassis، أستاذ تاريخ الاقتصاد في جامعة جنيف، وفيليب كوترييل Philip Cottrell، أستاذ تاريخ التمويل في جامعة ليستر، في الفصل الذي خصصاه لبنك فرنسا الأعلى، من كتابهما: البنوك الخاصة في أوروبا، الازدهار والتراجع

والانبعاث *Private Banking In Europe: Rise, Retreat, And Resurgence*، إن البنوك المؤسسة لهذا النظام البنكي الأعلى لم تكن تقبل دخول أي بنك فيه إلا بشروط، منها حجم أمواله وقدرته على الإقراض، وعدد فروعها في المدن المختلفة، وأهم هذه الشروط أن يكون نشاطه دولياً، وأن يسهم في تمويل الأنشطة الصناعية والتجارية في بلدان مختلفة.

فهاك البنوك المؤسسة لهذا النظام البنكي الأعلى في فرنسا، والمسيطرة عليه:

'في أوائل القرن التاسع عشر، ومع جاذبية باريس المتزايدة لأصحاب البنوك القادمين من الأقاليم، وعودة البنوك السويسرية، تأسس بنك باريس الأعلى، من كلود بيرير **Claude Pereire**، وماليه **Mallet**، وبيروجو **Perregaux**، وديليسيرت **Delessert**، وهوتنجر **Hottinger**، ثم ظهرت موجة ثانية من البنوك المهاجرة إلى فرنسا من ألمانيا، فوصل جيمس روتشيلد **James De Rothschild** إلى باريس سنة ١٨١٢م، وأسس بنك الإخوة روتشيلد **Rothschild Freres**، سنة ١٨١٧م، وبسرعة صار القوة المسيطرة داخل البنك الأعلى، وقدم أصحاب بنوك أخرى، وأغلبهم من أصول يهودية **Often Of Jewish Origin**، مثل آل أوبنهايم **Oppenheims** من كولون **Cologne** ودي هابرز **De Habers** من كارلسروه **karlsruhe**، وسيلجمان دي إيشثال **Seligmann D'Eichthal** من ميونيخ^(١).

ويقول قسيس وكوتريل إن:

'النشاط الرئيسي للبنوك التي تكون منها بنك باريس الأعلى، كان تمويل الأنشطة الصناعية والتجارية، داخل فرنسا وخارجها، وبفضلها صار الفرنك الذي يصدره بنك فرنسا المركزي، وهذه البنوك هي نفسها المالكة لأصوله، عملة دولية، وصارت باريس محور الأنشطة الرأسمالية وقبلة التجار من خارجها، ومركز تبادل العملات وتسوية الديون في أوروبا كلها، ومع الوقت سيطرت البنوك الأعضاء في البنك الأعلى على مختلف أنواع الصناعات في فرنسا، صناعة المنسوجات من القطن والحريز، وصناعة الخمر، والطباعة،

1) Youssef Cassis And Philip Cottrell: *Private Banking In Europe: Rise, Retreat, And Resurgence*, P128, Oxford University Press, 2015.

ومناجم الفحم، وصناعة السكر والزيوت، والإتشاءات والصناعات الهندسية، وشرق الطرق
والسكك الحديدية، وكان أصحاب هذه البنوك مترابطين بعلاقات العمل والمشروعات المشتركة،
وبالنزواج والمصاهرة **By Marriage**⁽¹⁾.

فهل أدركت الآن ما الذي يعنيه مذهب سان سيمون، وما الذي في بطن الأغلفة البراقة التي
لف أفكاره فيها، والشعارات المزخرفة التي رفعها فوقها!؟

1) Private Banking In Europe: Rise, Retreat, And Resurgence, P129-130.

السان سيمونيين في مصر، مشروعات ومخلصه يهودية

ومن سان سيمون إلى بروسبير إنفانتان Prosper Infantin، خليفة سان سيمون وقائد حملة السان سيمونيين على مصر، وتلميذ اليهودي أولند رودريج وصديقه.

إنفانتان نفسه ابن أحد أصحاب البنوك في فرنسا، وكان يعمل في تجارة الخمر بين فرنسا وإيطاليا وألمانيا، وعندما قدمه رودريج إلى سان سيمون، كان إنفانتان يعمل في صندوق التمويل والرهنات العقارية في باريس La Caisse Hypothécaire، وكان بنك رودريج شريكاً فيه، وأولند رودريج عضواً في هيئة إدارته⁽¹⁾.

وفي دراستها عن إنفانتان وجماعته، تقول الموسوعة البريطانية، في طبعتها الحادية عشرة، طبعة سنة ١٩١١م، إن إنفانتان:

"ماسوني وكان عضواً في الكاريوناري Carbonari"⁽²⁾.

والكاريوناري أو جمعية الفحمين Carbonari، هي جمعية سرية تكونت في إيطاليا في أوائل القرن التاسع عشر، وإيطاليا جزء من إمبراطورية نابليون، وهي إحدى انشطارات الماسونية في إيطاليا، ومحافلها ودرجاتها وطقوسها هي نفسها كالتالي في الماسونية، وفي لانحتها أن الماسون يُقبلون فيها بدرجاتهم دون تكريس، غير أن محافلها تسمى فنديتي Vendite، وهي اسم أماكن بيع الفحم بالإيطالية، ومحفلها الأعظم الذي يسيطر على جميع محافلها اسمه: الأكتا فنديتا Alta Vendite.

وأشهر أعضاء الكاريوناري هو الماسوني اليساري الإيطالي، وأحد رموز الفكر القومي وأبطال الوحدة الإيطالية، جوتسيب مانتزيني Giuseppe Mazzini، وفي سنة ١٨٣١م انشق

1) Arthur John Booth: Saint Simon And Saint Simonism, A Chapter In The History Of Socialism In France, P100, Longmans, Green, Reader, And Dyer, London, 1871.
2) The Encyclopædia Britannica, Eleventh Edition: Infantin, Barthélemy Prosper, Vol.IX, P402, Cambridge England At The University Press, New York, 35 West, 32nd Street, 1911.

ماتزيني بمجموعة من أعضاء الكاروناري، وكون بهم حركة إيطاليا الفتاة La Giovine Italia.

وبعد موت سان سيمون، سنة ١٨٢٥م، اشترك الأب إنفانتان مع رودريج في قيادة سان سيمونيين، ولقب: الأب السامي Le Père Suprême، اتخذه إنفانتان لنفسه، وكان يناديه به أتباعه، ليس لأنه كاهن أو قسيس، بل لأنه قام بتطوير مذهب سان سيمون، وحوله إلى ديانة باطنية هو بطريركها، ووضع لها كتاباً مقدساً يستكمل به الوحي في الديانات الكتابية!

يقول رينيه فيليب، وهو مؤرخ سان سيمونيين، والأمين على وثائقهم، إن:

"إنفانتان استضاف أربعين من الحواريين للإقامة في المنزل الريفي الذي وُلد به في منلمونتان Menilmontant في تلال باريس الريفية ... وخصص سان سيمونيين أثناء هذه الخلوة أمسياتهم للتأمل الجماعي، والتي يُشكل محضر اجتماعاتها أغلب الكتاب الجديد، وهو مخطوط غير مطبوع، ومخصص في فكرهم لتكملة الوحي الوارد في الكتب الكبرى للأديان التوحيدية القديمة"^(١).

وفي الديانة التي ابتكرها إنفانتان، أن الإله حل فيه، أو يتجلى في صورته، وفي إحدى رسائل اليهودي إميل بارو إليه، يخاطبه قائلاً:

"أيها الأب أنت التجلي الأعلى للإله في الإنسانية La Plus Elevée Manifestation De Dieu، أنت مسيا الإله/الهامشيحاه Messie De Dieu وملك جميع الأمم"^(٢).

فالديانة التي ابتكرها إنفانتان ليست سوى طبعة من القبالة، ويقدر رينيه فيليب عدد أتباع هذه الديانة القبالية التي ابتكرها إنفانتان بأربعين ألف شخص، رجالاً ونساءً.

١ (سان سيمونيين في مصر، ص ٤١ .

2) Saint Simon And Saint Simonism, A Chapter In The History Of Socialism In France, P147.

ويقول عالم الاجتماع الاشتراكي الإنجليزي آرثر جون بوث Arthur John Booth، في الفصل الذي خصصه لإنفانتان من كتابه: سان سيمون والسان السيمونيين، أحد فصول تاريخ الاشتراكية في فرنسا Saint Simon And Saint Simonism, A Chapter In The History Of Socialism In France، إن:

"أهم مسألة كانت تشغل إنفانتان، ويوليها أكبر قدر من تأملاته، هي جنس الإله Sex Of God"⁽¹⁾!!

ولأن الإله في القبلاه ذكر وأنثى، فقد وصل إنفانتان من تأملاته إلى أن:

"الإله أب وأم Pere Et Mere، ولا بد كذلك أن يكون مع المسيا الرجل مسيا امرأة Femme Messie"⁽²⁾.

ومن ثم، فقد كان للمرأة منزلة سامية في الديانة التي ابتكرها إنفانتان، واليهودي بارو أسس فرعاً من جماعة السان السيمونيين، سماه: جمعية رفاق المرأة Les Campagnes De La Femme، وأحد أسباب ولع السان سيمونيين بالشرق وارتحالهم إلى مصر، أن الوحي هبط على إنفانتان وبارو يخبرهم أن:

"المسيا/الهامشبحاه/المخلص قد جاء زمان ظهوره، وأنه سيكون امرأة يهودية، وظهورها سيكون في مصر، وأنها ستكون شريكة الأب إنفانتان، والأم التي ستشترك معه في تأسيس الديانة الكونية وتحرير نساء العالم"⁽³⁾!

وأحدى معتقدات إنفانتان وغايات ديانته القبلية، تحرير الإنسانية رجالاً ونساءً من عقدة الزواج Tyranny Of Marriage، وإحلال الحب الحر Free Love محلها!

1) Saint Simon And Saint Simonism, A Chapter In The History Of Socialism In France, P101.

2) Saint Simon And Saint Simonism, A Chapter In The History Of Socialism In France, P102.

3) السان سيمونيين في مصر، ص ٥٩-٦٠.

وأثناء خلوتهم، كان إنفانتان وجماعته يمارسون طقوساً جماعية ابتكرها، وفيها، كما يقول آرثر بوث:

«كانت تتتاب بعضهم إثارة شديدة **Intolerable Excitement** ويسقطون على الأرض، وآخرون يدخلون في حالة من النشوة **Tance**، ويقولون إنهم يستقبلون الوحي، وبعضهم يصاب بهزاهز وارتعاشات **Convulsions And Seizures**، ويتخيل أن الروح المقدسة حلت فيه ... وكان جوستاف دي إيشتال أكثرهم حماساً، وأشدهم نشوة وتعرضاً للهزاهز»⁽¹⁾.

وتنبه أن هؤلاء الذين كانوا يمارسون طقوس الشعوذة هذه، كما يقول آرثر بوث:

«كانوا من المهندسين والأطباء والمحامين وأساتذة الآداب والموسيقى، وكثير منهم كانوا من خريجي معهد البوليتكنيك/العلوم التكنولوجية في باريس **École Polytechnique**»⁽²⁾.

وهو ما تدرك منه أن وعي الإنسان ونفسه وذهنه ليست خلافاً، ولا هي قابلة لأن تكون خلافاً، وأن العلوم التجريبية والتكنولوجية لا يمكنها أن تملأ خلاء الوعي والأذهان والنفوس وحدها، ولا هي بقادرة على أن تعوض ظمأ الإنسان إلى معرفة حقائق الوجود، فإذا لم يتكون ما يملأ الوعي والأذهان والنفوس من مسألة الأوهية والعقائد الصحيحة، فسوف تكون فراغاً يمثلئ تلقائياً بالخرافات والأساطير، وبالضلالات والعقائد الباطلة، كائناتاً من كان صاحبها، وبالغاً ما بلغت شهاداته ومناصبه، وما حازه من العلم والتكنولوجيا.

وفي مايو سنة ١٨٣٢م، أغلقت الحكومة الفرنسية، في عهد الملك لويس فيليب **Louis Philippe**، جمعية إنفانتان ومقراتها، ثم اعتقلته مع مجموعة من أتباعه، ومنهم إميل بارو وشارل لامبير، وحاکمتهم بتهمة بث الفوضى في المجتمع، وتهيج الفقراء، والدعوة إلى الثورة وإسقاط الدولة، وإلى الإباحية والانحلال، وحكم عليهم بالسجن.

1) Saint Simon And Saint Simonism, A Chapter In The History Of Socialism In France, P135, 150.

2) Saint Simon And Saint Simonism, A Chapter In The History Of Socialism In France, P173.

وإبان وجودهم في سجن سان بلاجي St. Pelagie، هبط الوحي عليهم بالرحيل من فرنسا إلى مصر، لاستقبال المسيا الأم، وشق قناة السويس!!

والمسيا المرأة التي جاء إنفانتان وأتباعه إلى مصر لاستقبالها يهودية، وكذلك القناة التي جاءوا لشقيها!

وفي رسالة أرسلها إنفانتان إلى بارو، في يوم ١٨ أغسطس سنة ١٨٣٣م، يخبره أن غايتهم من الرحيل إلى مصر ونقل نشاط جماعتهم إليها هي أنه:

"يقع على عاتقنا أن نشق بين مصر وبلاد اليهود القديمة طريقاً من الطرق الجديدة التي تصل أوروبا بالهند والصين، وبذلك نضع أحد أقدامنا في بلاد النيل، والأخرى في أورشليم، وفي حين يمتد ذراعنا الأيمن على مكة، يصل ذراعنا الأيسر إلى روما، ويظل مرتكزاً على باريس، إن السويس هي مركز حياتنا العملية، وفيها سوف ننفذ العمل الذي ينتظره العالم منا"^(١).

وفي رسالة أخرى إلى برونو Bruneau، في ١٨ نوفمبر سنة ١٨٣٣م:

"يقترح إنفانتان استثمار فلسطين لحساب محمد علي، باستخدام التمويل اليهودي الدولي، كما يراهن إنفانتان على الممولين اليهود لتدشين القرض الضروري لشق قناة السويس"^(٢).

وإبان رحلتهم إلى مصر، أرسل شارل لامبير، رسالة إلى أخته صوفي، مصحوبة بخريطة تبين مسار السفينة التي أقلته مع إنفانتان، وهي ضمن أرشيف إنفانتان في مكتبة الأرسنال في باريس، ومسار سفينتهم ورحلتهم في الخريطة، كما يقول رينيه فيليب:

"من باريس إلى أورشليم"^(٣)!

١) أتباع سان سيمون ونشاطهم في مصر، المجلة التاريخية المصرية، المجلد السابع عشر، ص ٧١.

٢) المؤرخ هنري لورنس: المملكة المستحيلة، فرنسا وتكوين العالم العربي الحديث، ص ٦٧، ترجمة: الأستاذ بشير السباعي، سينا للنشر، القاهرة، دار الانتشار العربي، بيروت، ١٩٩٧م.

فهدف السان سيمونيين من مجيئهم إلى مصر، كما ترى، إحياء بلاد اليهود القديمة واستعادة أورشليم، من خلال شق قناة تصلها بالغرب، عبر مصر، وتفتح مصر والشرق كله لأصحاب البنوك والتجار من اليهود، الذين هم محور أفكارهم ومن يمولونهم.

وهؤلاء القباليون المشعوذون الذين ينتظرون المخلصة اليهودية، وغايتهم إلحاق الشرق بالغرب في الوقوع تحت سيطرة البنوك والتجار اليهود، هم الذين فتح لهم أول الأكتين من الخلف أبواب مصر، لكي يقيموا له دولته ومشاريعه، وسلمهم عقول التلاميذ في مدارسها لكي يفرغوها من الإسلام، ويمألوها بأفكارهم القبالية، فخرجوا من سجن سان بلاجي إلى مصر مباشرة!

وأول من رحل من السان سيمونيين من فرنسا، لبدء مهمتهم في الشرق، مجموعة من أعضاء جمعية رفاق المرأة التي أسسها القبالي إميل بارو، فوصلوا مصر في نهاية شهر أبريل سنة ١٨٣٣م، وكان عددهم ثلاثة عشر شخصاً، وتبعهم في يوم ١٤ مايو سبعة آخرون، منهم بارو نفسه، فصاروا عشرين، وهؤلاء كان دافعهم الأول للمجيء إلى مصر، كما يقول رينيه فيليب:

«تبوءة بارو عن ظهور المرأة المسيا في الشرق خلال سنة ١٨٣٣م»^(٢).

وفي ٣١ يوليو سنة ١٨٣٣م، خرج إنفانتان من سجن سان بلاجي بعفو ملكي، وكان سبب العفو عنه:

«إعلان حملته على مصر من أجل حفر قناة السويس»^(٣).

وفي يوم ٢٣ أكتوبر وصل إنفانتان إلى الإسكندرية، مع مجموعة من أتباع ديانتته من المهندسين والأطباء والمتخصصين في الزراعة والتعليم، وكان المهندس شارل لامبير أحد المصاحبين له، ووصل العدد الإجمالي لهم في مصر إلى نحو ثمانين شخصاً، رجالاً ونساءً.

١ (السان سيمونيين في مصر، ص ٧٦.

٢ (السان سيمونيين في مصر، ص ٥٨.

٣ (السان سيمونيين في مصر، ص ٥٨.

وكان نائب قنصل فرنسا في مصر هو الذي سهل دخول إنفانتان وجماعته إلى مصر، وحصل على موافقة أول الأتيين من الخلف على إقامتهم بها، رغم أن السلطات العثمانية طردتهم من إسطنبول، وقد مروا عليها وهم في طريقهم إلى مصر، بسبب أفكارهم التي اشتروا بها، وبسبب الأزياء الغربية التي يرتدونها، إذ كان إنفانتان قد صمم لأتباعه أزياء مختلفة، بعضها للطقوس، وبعضها للفنانين، وصمم زياً خاصاً لنفسه سماه زي الأب السامي، وأحد هذه الأزياء هو زي مهمة الشرق.

فهاك رسم بصور زي مهمة الشرق، الذي صممه إنفانتان ليرتديه الذاهبون إلى الشرق من أجل المهمة المقدسة، البحث عن المسيا الأم، وشق قناة السويس.



زي مهمة الشرق، رسم من أعمال ماشرو، أحد أتباع إنفانتان، والذي أسلم بعد ذلك، وسمى نفسه: محمد أفندي.

ونائب قنصل فرنسا، الذي سهّل دخول إنفانتان وأتباعه إلى مصر، ثم قدمهم لأول الأتئين من الخلف، لكي يسهموا في مشروعاته، هو فردينان ديليبس، الذي يُنسب له تاريخياً مشروع حفر قناة السويس، وهو ابن قنصل فرنسا، الماسوني ماتيو ديليبس، الذي كان أحد الذين أسهموا في وصول أول الأتئين من الخلف إلى السلطة في مصر.

وفي شهر يناير سنة ١٨٣٤م زار إنفانتان ومن يصاحبونه من المهندسين منطقة برزخ السويس لاستكشافها، وقاموا بفحصها ويعمل مقايسات هندسية لها.

وفي الوقت نفسه، كان المهندس هنري فورنيل Henry Fornel قد قام بإعداد مشروع حفر القناة بين البحرين، وفي يوم ١٣ يناير ١٨٣٤م، قابل فورنيل أول الأتئين من الخلف، ليعرض عليه مشروع توصيل البحرين الأحمر والأبيض، وفي يوم ١٧ يناير كتب فورنيل بالاشتراك مع شارل لامبير مذكرة عن أهمية المشروع، وضرورة تقديمه على أي مشروع آخر، وقدمها قنصل فرنسا الميسيو ميمو Mimault لأول الأتئين من الخلف.

ورغم كفاح إنفانتان وأتباعه من أجل شق قناة السويس، وما بذلوه من جهد لإقناع أول الأتئين من الخلف بالمشروع، إلا أنه فضل البدء بمشروع إنشاء قناطر وسدود على النيل، بناءً على نصيحة مهندس فرنسي آخر، هو لينان دي بلّفون Linant De Bellefonds، كبير مهندسي الأشغال العمومية.

ولينان صار بعد ذلك هو نفسه من أصحاب مشروع شق قناة السويس، وبمعاونته، وهو إذ ذاك مدير الأشغال العمومية، حصل فردينان ديليبس على فرمان تأسيس الشركة التي تقوم بشق القناة من الوالي محمد سعيد باشا، ابن أول الأتئين من الخلف، وصار لينان دي بلّفون رئيس المهندسين العاملين في تنفيذ مشروع القناة.

ومع الوقت صار إنفانتان ولينان صديقين، وفي رسالة أرسلها لينان إلى شارل لامبير، ومحفوظة في أرشيف إنفانتان:

صرح له بأنه ليس سان سيمونياً، بمعنى أنه لا يمتن هذا المذهب، ولكنه أضاف: 'إنكم تعلمون بالطبع أكثر مني ما في داخلي من الأفكار السان سيمونية'^(١)!

وقرر الأب إنفانتان الاشتراك بمهندسيه في مشروعات أول الآتين من الخلف الهندسية، وبأطبائه ومعلميه في إنشاء المدارس وإدارتها، ليكون ذلك ذريعة لبغائهم في مصر، إلى أن تلوح لهم فرصة أخرى يتمكنون فيها من تنفيذ مشروعهم الأصلي والحقيقي، مشروع قناة السويس، ولكي يظلوا في الشرق انتظاراً لظهور المخلصة اليهودية.

وتشمل قائمة المشروعات التي قام بها السان سيمونيين، أو إنفانتان وأتباعه، أو اشتركوا فيها، شق الطرق وإنشاء الكباري، والتتقيب عن المعادن، وإنشاء المصانع والمزارع، وإقامة المدارس وإدارتها، وصنع المثال السان سيموني ألريك Alrick تمثالاً لأول الآتين من الخلف.

والموسيقى والفنون في مذهب سان سيمون ومدرسته، كما علمت، هي بديل الوحي والكتب السماوية، وأداة بث القيم والأخلاق التي ينتجها المجتمع الصناعي، وأحد الآثار الكثيرة الباقية لإنفانتان وأتباعه في مصر إلى يومك هذا، إنشاء مدرسة للموسيقى العسكرية، وتكوين فرقة موسيقية لكل آلاي في الجيش، وإدخال الموسيقى كأداة لبث الروح العسكرية والتعبير عنها، وجلب الآلات الموسيقية اللازمة لذلك من أوروبا، وكان الذي أنشأ مدرسة الموسيقى في الجيش ويشرف عليها شارل روجيه Roger وكاربه Carre، وهما من أتباع إنفانتان.

وطوال فترة وجودهم في مصر كان إنفانتان وجماعته في حماية قنصل فرنسا ميمو ونائبه فردينان ديليسبس، وكذلك في حماية الكولونيل سيف/سليمان باشا الفرنسي، قائد جيش أول الآتين من الخلف، وكان إنفانتان والطبقة اللصيفة به من أتباعه يقيمون في قصره وهم في القاهرة.

وفي تقرير كتبه دوق راجوزا Duke Of Ragusa، وهو الجنرال أوجست دي مارمون، Auguste De Marmont، قائد الجيش الفرنسي في عهد نابليون، ثم في عهد أسرة بوربون،

(١) السان سيمونيين في مصر، ص ١٢٢.

وكان أحد قادة الحملة على مصر، واشترك مع كليبر في تأسيس محفل إيزيس، في تقرير كتبه عن زيارته للقاهرة في يناير سنة ١٨٣٥م، يقول دوق راجوزا:

لقد وجدت في قصر سليمان باشا أكثر أعضاء هذه الطائفة شهرة Most Celebrated Apostles، فقد استقبلهم في منزله بحفاوة، ووضعهم تحت رعايته، وقد رأيت في منزله الأب إنفانتان وبارو ولامبير وبتي^(١).

أما المشروع الرئيسي الذي اشترك فيه إنفانتان وأتباعه، ليكون ذريعة بقائهم في مصر، فهو مشروع إنشاء القناطر الخيرية، التي بدأ العمل بها في عهد أول الأتئين من الخلف، واكتملت في عهد الخديو إسماعيل.

وفي يوم ٩ مارس سنة ١٨٣٤م، وصل إنفانتان مع لامبير إلى المنطقة التي ستقام فيها القناطر، بعد أن تخلوا عن أزيائهم الغربية، لعمل الدراسات التمهيدية، وأقاموا مخيمات لكي يقيموا فيها إقامة دائمة، وتبعهم في شهر يونيو عشرات من المهندسين التابعين لهم، ورغم أن إنفانتان لا علاقة له بالهندسة والإنشاءات، إلا أنه ظل طوال فترة عمل السان سيمونيين مقيماً في منطقة المشروع، لأنه، كما يقول رينيه فيليب، الأب السامي الذي يستمدون منه الإلهام والطاقة الروحية لمواصلة العمل.

ومع بدء العمل في المشروع التقى شارل لامبير أول الأتئين من الخلف، واقترح عليه إنشاء مدرسة للهندسة في منطقة المشروع، لتخريج مهندسين يواصلون العمل فيه وفي بقية المشروعات، فأقيمت مدرسة المهندسخانة.

وينقل المؤرخ الفرنسي هنري لورنس، في كتابه: المملكة المستحيلة، فرنسا وتكوين العالم العربي الحديث، عن رسالة من إنفانتان إلى الأتيسة سان هيلر، أنه بعد وضع حجر الأساس لمدرسة المهندسخانة:

1) Saint Simon And Saint Simonism, A Chapter In The History Of Socialism In France, P210.

تُقَشَّ على وجه الحجر بسن المسطرين الحروف: N-MA، أي: نابليون - محمد علي^(١)!

فمشروع القناطر على النيل هو في الأصل مشروع نابليون وحملة الماسون على مصر، وحملة سان سيمونيين على مصر، كما يقول رينيه فيليب وهنري لورنس، ليست سوى امتداد لحملة نابليون العسكرية، أو نسخة ثقافية منها مغلقة في المشروعات، وأول الآتين من الخلف، القادم من حارة اليهود في اليونان، ليس سوى نابليون آخر يتخفى في أسماء المسلمين.

وفي رسالة إنفانتان إلى سان هيلر أن:

"محمد علي منقذ وصية (خطط) نابليون، فقد أشار نابليون إلى مصر بإصبعه، بينما استولى عليها محمد علي لكي يكفل لها المصير الذي كانت إصبع نابليون تشير إليه"^(٢)!

١ (المملكة المستحيلة، فرنسا وتكوين العالم العربي الحديث، ص ٦٧.

٢ (المملكة المستحيلة، فرنسا وتكوين العالم العربي الحديث، ص ٦٧.

قناة السويس ومصيدة الديون

وقبل أن نترك السان السيمونيين ومن خلفهم من اليهود، وإنفانتان وأتباعه من القباليين، إليك مشاهد تعرف منها حقيقة مشروع قناة السويس، وأنه في كل عصوره كان مشروع اليهود، وجزءاً من مشروع عودتهم إلى الشرق، وتهيئته لاستقبالهم، وخطوة في مسيرة استعادتهم للدولة اليهودية، وأن الإمبراطوريات الماسونية على اختلاف أسمائها لم تكن في هذا المشروع سوى غلاف لهم.

فأما المشهد الأول، ففي مشروع هنري فورنيل ودراساته التي وضعها لحفر القناة، كان هذا هو ما يخص تمويل المشروع:

"التمويل يمكن أن يأتي من إنجلترا وحدها، أو على الأرجح من مؤتمر أوروبي، نوع من الحلف المقدس لقادة أوروبا"^(١).

فتتبه أولاً أن فورنيل الفرنسي بنى مشروعه لحفر القناة على تمويل يأتيه من إنجلترا!

وثانياً، أن مصر لا علاقة لها بمشروع قناة السويس، فلا هي التي فكرت فيه، ولا هي التي خططت له ونفذته، ولا هي التي تستفيد منه في المقام الأول، فهو، كما يصفه فورنيل نفسه:

"مشروع أوروبي"^(٢).

وعلاقة مصر بالقناة عندهم، تنحصر في أنها مكانها، والبواب أو الخفير الذي يخططون لمنحه وظيفة حراستها لهم، في مقابل أجرته.

وفي رسالة من إنفانتان إلى فورنيل بخصوص التمويل الدولي للقناة، يخبره أنه:

"لا يوجد ثمة ارتباط بين برزخ السويس ومصر ما دامت الصحراء تفصل بينهما"^(٣).

(١) السان سيمونيين في مصر، ص ٦٤.

(٢) السان سيمونيين في مصر، ص ٨٦.

فالذي لم يُصرِّح به أصحاب المشروع في دراساتهم عنه، وكانوا يخبئونه في أذهانهم، أن القناة عندهم، ليست جزءاً من مصر، وأنهم يخططون لفصلها عنها في مرحلة لاحقة، وهو ما حدث فعلاً، بتوريط الخديو الماسوني إسماعيل في الديون، وما تلاه من احتلال إنجلترا لمصر.

وثالثاً، هاك مصادر التمويل الحقيقية، وقد نص عليها إنفانتان نصاً في رسالته إلى برونو Bruneau، في ١٨ نوفمبر سنة ١٨٣٣م، عن تمويل مشروع القناة:

"من بين المناجم التي يملكها الباشا، فإن المنجم الأوفر ثراءً هو يهودا، ليس كأرض، بل كمركز للعالم اليهودي ... وعروق هذا المنجم تمتد إلى باريس ولندن وبيترسبورج وأمستردام وبرلين، إن رودريج وديشستال وبييرير هم رموز العمل الذي يجب أن نضطلع به في هذا المنجم، ويهودا يجب أن تكون الوسيلة لاجتذاب الرساميل التي سوف تخصب مصر، وسوف نوضح للباشا كيف يجب عليه استغلال هذه الثروات، وسوف نوضح له من هو رجل البنوك، إن روتشليك وستيجليتز وهرتز ومندلسون هم رعاياه وسوف يدفعون له جزية"^(١).

فتتبه مرة أخرى، إلى نص إنفانتان على ارتباط مشروع القناة بأرض يهودا واستعادتها كمركز للعالم اليهودي، فمشروع قناة السويس، كما أخبرناك، لم يكن سوى جزء من المشروع اليهودي لبلاد الشرق كلها، من أجل تفكيكها وإعادة بنائها إلى خريطة القومية التوراتية، التي تقع في قلبها دولة بني إسرائيل.

وتتبه ثم تنبه إلى أن إغراء مصر بالاستدانة، وجر قدمها واستدراجها إلى فخ القروض من بنوك اليهود، لتكتفيها بشبكتهم الناعمة غير المرئية، وتحويلها إلى مطية لهم، استراتيجية مبكرة، يسعى إليها اليهود والماسون منذ بداية مسارها اليهودي الماسوني، ولا علاقة لها بإرادة من يحكمونها ولا حاجتهم الفعلية للاقتراض.

والمصدر الحقيقي لتمويل حفر القناة في مشروع إنفانتان وفورنيل، ليس دول أوروبا أو حكوماتها، بل، كما ترى، البنوك التي يملكها التجار اليهود في بلاد أوروبا المختلفة، فهؤلاء هم

١ (أتباع سان سيمون ونشاطهم في مصر، المجلة التاريخية المصرية، المجلد السابع عشر، ص ٧٧.

٢ (المملكة المستعينة، فرنسا وتكوين العالم العربي الحديث، ص ٨٣.

أصحاب المشروع الحقيقيون، وكل من تصدروا مشاهد مشروع قناة السويس في كل الأزمنة، لم يكونوا سوى وكلاء عنهم أو واجهات لهم.

وفكرة حفر قناة بين البحر المتوسط والبحر الأحمر ظهرت على يد نابليون بونابرت قبل إنفانتان وديليسيبس، إذ عهد إلى جاك ماري لوبيير Jacques Marie Le Père كبير المهندسين المصاحبين لحملة على مصر، وعضو المجمع العلمي الذي أنشأه، باستكشاف القناة القديمة التي بدأ حفرها في القرن السادس قبل الميلاد، في عهد نخاو الثاني، أحد ملوك الأسرة السادسة والعشرين، واكتملت في القرن الخامس قبل الميلاد، ومصر تحت حكم داريوس الفارسي.

وكانت هذه القناة القديمة تمتد بين النيل والبحر الأحمر، فطلب نابليون من ماري لوبيير دراسة إحيائها مع تحويل مسارها ليصبح بين البحر المتوسط والبحر الأحمر، ثم توقف المشروع، لحدوث أخطاء في المقاييس الهندسية، جعلت لوبيير وفريقه من المهندسين يعتقدون أن مستوى البحر الأحمر يرتفع عن مستوى البحر المتوسط بعشرة أمتار، وهو ما لا يمكن معه إتمام المشروع.

ونابليون بونابرت، واجهة أول مشروع فرنسي لحفر قناة السويس، كما علمت من قبل، ماسوني، وحملة على مصر هدفها الحقيقي تحويل مسار مصر لبدء المشروع اليهودي منها، وفتح الشرق كله أمام التجار، كما نص هو نفسه في منشوره الأول لأهل مصر، وبنوك الميليشيات السويسرية والبنوك اليهودية كانت دعامة إمبراطوريته، وهي التي تمول حروبه، وفي مقابل ذلك سمح لها بتكوين بنك فرنسا المركزي، ومنحها حق إصدار العملة الفرنسية وتحديد قيمتها.

وقبل نابليون بثلاثة قرون، كانت مفوضية التوابل Additio Specierum، في فينيسيا/البندقية، قد ناقشت في مجلسها المنعقد في ١٠ يونيو سنة ١٥٠٤م، مشروعاً بخصوص:

"حفر قناة تصل البحر الأحمر مباشرة ببحرنا هذا بسهولة وسرعة ... وتقدم الفينيسيون باقتراح لسلطان مصر لكي يقوموا بشق برزخ السويس على نفقتهم"^(١).

ومفوضية التوابل، والمجلس الذي كان يحكم فينيسيا/البندقية، والمجالس التي كانت تحكم المدن الدول في إيطاليا كلها، إبان عصر النهضة، كانت تتكون من أسر التجار اليهود، الذين أنشأوا في إيطاليا أول نظام بنكي في التاريخ، وهذه الأسر وبنوكها هي الوريث المباشر الثاني لمنظمة فرسان الهيكل وشبكتها للتمويل والإقراض التي أنشأتها في مقراتها وكاتدرائياتها، والوريث الأول، كما أخبرناك من قبل، هو الميليشيات السويسرية وبنوكها.

في كتابه: فينيسيا Venice، وهو أحد سلسلة كتبه عن تاريخ المجتمعات اليهودية وأثارها في البلدان المختلفة، استعرض المؤرخ اليهودي سيسيل روس Cecil Roth، سيرة التجار اليهود والأسر اليهودية المسيطرة على حركة التجارة داخل فينيسيا، وفي حوض البحر المتوسط، مع أوروبا وتركيا والبلاد العربية، منذ أواخر القرن الخامس عشر، وأشهرهم صمويل موشيه سينكا Samuel Moses Sinca، وإسحق فوا Isaac Foa، وهارون يوزيل Aaron Uziel، وإسحق ديلامانو Isaac Dellamano، وكان يسيطر على حركة التجارة بين فينيسيا وشمال إفريقيا، وأسرة ليفي Levi، وأسرة منيربي Minerbi، وأسرة دي بونفيلي Dei Bonfili.

ثم يوجز سيسيل روس موقع اليهود والأسر اليهودية من حركة التجارة في فينيسيا خلال ثلاثة قرون، تمتد من القرن الخامس عشر إلى القرن الثامن عشر، بقوله:

"كان زمام التجارة في فينيسيا بين أيدي اليهود The Trade Of Venice Was Overwhelmingly Concentrated In The hands Of The Jews، وبإستثناء واحد أو اثنين، كانت تتألف منهم أكثر طبقات التجار ثراء"^(٢).

١) أنجلو سائاركو: قناة السويس، تاريخها ومشكلاتها، وفقاً للوثائق المصرية والأوروبية غير المنشورة، ص٤٧، ٤٩، ترجمة: ولاء عفيفي عبد الصمد، هيثم كمال سلامة، هدى صالح عبد العاطي، المركز القومي للترجمة، مطبعة دار الكتب والوثائق القومية، القاهرة، ١٤٣٦هـ/٢٠١٥م.

2) Cecil Roth: Venice, P179, Jewish Communities Series, The Jewish Publication Society Of America, Pheladelphia, 1930.

وكما ترى، وإجهايات مشروع قناة السويس تتغير عبر العصور، من دولة فينيسيا/البندقية، إلى نابليون وحملته، إلى إنفانتان وجماعته، إلى ديليسبس وشركته، ومن إيطاليا إلى فرنسا إلى إنجلترا، ولكن أصحاب المشروع الحقيقيون ومن يمولونه لا يتغيرون، وهم طائفة واحدة تتوارث مسيرة الكفاح عبر العصور من أجل تحقيقه، وهم محجوبون خلف الواجهات، لا يراهم ولا يقطن لوجودهم الأميون، ولا يرصدهم ولا يبحث عنهم الأميركيون.

وأما المشهد الثاني، فهو فردينان ديليسبس، وهو في مشروع قناة السويس ليس سوى امتداد للسان سيمونيين، وخلفهم في الوكالة عن أصحاب المشروع الحقيقيين.

في أواخر سنة ١٨٣٦م، مع نقشي وباء الكوليرا، ونقص الموارد المالية، أوقف أول الاتيين من الخلف العمل في مشروع القناطر، ومع عدم ظهور المخلصه اليهودية، بدأ إنفانتان والمهندسون من أتباعه في العودة إلى فرنسا.

ومنذ عودته بدأ إنفانتان وأتباعه في شن حملات في الصحف للترويج لمشروع حفر قناة السويس، وضرورة الضغط على مصر لإتمامه، وفي سنة ١٨٤٥م، بدأ إنفانتان في الدعوة لتكوين جمعية أو شركة دولية للدراسات الخاصة بقناة السويس Societe Des Etudes Du Canal De suiez، وفي يوم ٣٠ نوفمبر سنة ١٨٤٦م، تم توقيع عقد تأسيس الشركة في بيت إنفانتان، وأصبح بيته هو نفسه مقر الشركة، وصارت مهمة الشركة إجراء الدراسات والبحوث الهندسية والفنية عن كيفية تنفيذ المشروع، وكذلك دراسات الجدوى عن طرق تمويله ومن يمولونه.

فإليك وصف المؤرخ الإيطالي أنجلو سامأركو^(٥)، في كتابه: قناة السويس، تاريخها ومشكلاتها، وفقاً للوثائق المصرية والأوروبية غير المنشورة، للموقعين على عقد تأسيس الشركة والذين اشتركوا في تمويلها، من نص العقد:

• (أنجلو سامأركو هو المؤرخ الذي كلفه الملك فؤاد في أوائل الثلاثينيات من القرن العشرين بجمع جميع الوثائق الخاصة بقناة السويس من أرشيفات العالم كله، ووضع نسخ منها في دار الكتب والوثائق المصرية، وقد طبع كتابه لأول مرة بالإيطالية في الجمعية الجغرافية المصرية في القاهرة في أواخر الثلاثينيات.

أ- السيد روبرت ستيفنسون، مهندس إنجليزي، والسيد إريكو ستاريوك، سواء لحسابه أو لحساب بعض الأشخاص من إنجلترا الذين يتحفظون على إعلان مساهمتهم، ب- السيد لويجي نيجريللي، مهندس، والسيدان دوفور فيرونس وسلييه من لايبزج، سواء لحسابه أو لحساب بعض الأشخاص من إيطاليا والنمسا وألمانيا الذين يتحفظون على إعلان مساهمتهم، السادة أرل دوفور، وبيروسبير إنفانتان، وجوليو تالابوت، وليون تالابوت، وباولينو تالابوت، سواء لحسابهم، أو لحساب بعض الأشخاص في فرنسا الذين يتحفظون على إعلان مساهمتهم^(١).

ونحسب أنك لست بحاجة الآن إلى أن نخبرك من يكون فعلة الخير، هؤلاء الذين أسهموا في تأسيس شركة قناة السويس، من إنجلترا وفرنسا وألمانيا وإيطاليا والنمسا، ثم تركوا الواجبات توقع على العقد، وتحفظوا هم على إعلان إسهاماتهم انتظاراً للأجر والثواب من الله!

ويقول آرثر بوث في كتابه عن سان سيمون والسان سيمونيين، إن:

شركة دراسات القناة كانت تحت رعاية الغرف التجارية Chambers Of Commerce في مرسيليا، وفي ليون، وفي تريستا، وفي فينيسيا، وفي فيينا^(٢).

وفي شهر أبريل سنة ١٨٤٧م، جاءت حملة من مهندسي شركة الدراسات، بقيادة المهندس الإيطالي دي نيجريللي De Negrelli، والتفوا أول الأتئين من الخلف، بوساطة الفرنسي لينان دي بلقون، وسمح لهم بإجراء الدراسات التي يريدونها، وزودهم بسفينة تكون تحت تصرفهم، فمكثوا ثلاثة أشهر، قاموا خلالها بعمل دراسات مساحية ومقاييسات هندسية لمنطقة برزخ السويس، ولسواحل البحر المتوسط، وقياس للقاع البحري فيها، وتلتها حملة أخرى في شهر سبتمبر من السنة نفسها بقيادة المهندس الفرنسي بوردالوا Bourdaloue، وأتمت دراساتهما تحت رعاية دي بلقون أيضاً.

(١) قناة السويس، تاريخها ومشكلاتها، وفقاً للوثائق المصرية والأوروبية غير المنشورة، ص١٢٢، ١٢٣.
2) Saint Simon And Saint Simonism, A Chapter In The History Of Socialism In France, P220.

وكان من المفترض طبقاً لخطة شركة الدراسات أن تأتي إلى مصر حملة ثالثة بقيادة المهندس الإنجليزي ستفنسون Stephenson، لعمل دراسات مساحية خاصة بتضاريس الأرض على سواحل البحر الأحمر، ولكنه أخبر الشركة أن هذه الدراسات موجودة فعلاً في أرشيف قيادة القوات البحرية البريطانية، وفي مقر شركة أورينتال ستيم Oriental Steam للملاحة البحرية في لندن، ثم قام بإرسال هذه الدراسات الإنجليزية إلى مقر شركة دراسات قناة السويس في باريس.

وهنا نتبه أن أول الآتين من الخلف لم يكن معارضاً للمشروع، ولا عرقل مسيرة حفر قناة السويس، التي تصل أوروبا بالشرق، ولو شئت الدقة التي تصل التجار وأصحاب البنوك اليهود في أوروبا بالشرق وتفتحه لهم، كما نقرأ في كتب التاريخ المزور التي يؤلفها الأميون في بلاليس ستان، بل، كما يقول ساماركو في كتابه الوثائقي عن تاريخ القناة، نقلاً عن رسالة للمهندس الإيطالي نيجريللي:

"محمد علي كان يعلم أن القناة سوف تحمل بصمة كوزمبوليتانية ... ذلك الملك العبقري المحبذ لمشروع القناة"^(١).

ما كان يخشاه أول الآتين من الخلف، أن تتفرد إنجلترا وحدها بالقناة، وهي أكبر قوة بحرية وتجارية في العالم، بينما هواه مع الفرنسيين، ولأن من خلف هؤلاء هم أنفسهم من خلف أولئك، فما كان يخشاه هو ما كان يخطط له ليس فقط الإنجليز الذين يخافهم، بل وأيضاً الفرنسيون الذين يهواهم!

وفي سنة ١٨٤٨م توقف نشاط شركة دراسات قناة السويس، بسبب اندلاع الثورة في فرنسا، التي أطاحت بالملك لويس فيليب والملكية، وانتهت بتكوين الجمهورية الثانية، وتنصيب شارل لويس نابليون Charles Louis Napoléon، رئيساً لفرنسا، إلى سنة ١٨٥٢م، ثم أعلن نفسه إمبراطوراً على فرنسا باسم نابليون الثالث Napoléon III.

١ (قناة السويس، تاريخها ومشكلاتها، وفقاً للوثائق المصرية والأوروبية غير المنشورة، ص ١٣٣، ١٤٤.

وفي سنة ١٨٥٤م صار محمد سعيد باشا والياً على مصر، خلفاً لعباس حلمي، وكان فردينان ديليسبس مربيه وصديقه، إذ جاء فردينان إلى مصر سنة ١٨٣٢م، نائباً لقنصل فرنسا، ثم صار القنصل، إلى سنة ١٨٣٧م، وإبان وجوده في مصر عهد إليه أول الأتئين من الخلف بتهديب ابنه محمد سعيد، ومعاونته على تعلم الفرنسية وخفض وزنه.

وفردينان ديليسبس، ابن الماسوني ماتيو ديليسبس، وهو نفسه كان عضواً في الشرق الأعظم الفرنسي، وعندما علم بنياً جلوس سعيد على عرش مصر:

تذهب إلى إنفانتان وأخبره بأنه على استعداد للرحيل إلى مصر، للحصول على امتياز هذا المشروع الضخم لصالح شركة الدراسات، فزودوه بكافة الوثائق اللازمة، وأمدوه بالمعلومات التي جمعوها عن المشروع، وقائمة بأعضاء شركة الدراسات، حتى يتعرف الوالي على كم الشخصيات البارزة والهيئات المؤيدة للمشروع ... كان ديليسبس مندوباً عن شركة دراسات قناة السويس، ومكلفاً منها للحصول على امتياز حفر القناة وتأسيس شركتها^(١).

ووصل ديليسبس إلى مصر في يوم ٧ نوفمبر سنة ١٨٥٤م، فاستقبله سعيد باشا بحفاوة بالغة، وأهداه فرساً عربياً، ثم اصطحبه في طلعة عسكرية للتدريب في الصحراء الغربية، وإبان عودتهم، وهم في جلسة سمر أمام خيمة سعيد باشا ومعه قادة جيشه، امتطى ديليسبس الجواد الذي أهداه له وانطلق بسرعة قافراً من فوق حاجز صخري، فأعجبوا جميعاً بمهارته، وفي اليوم التالي فاتح ديليسبس سعيد باشا، في حضور سكرتيره الخاص الفرنسي كوينج بك، في مشروع القناة، وقدم له مذكرة عن المشروع، دون أن يخبره بعلاقته بشركة دراسات القناة التي أسسها إنفانتان، وهو يقرطسه بأنه يسهم في تقدم الحضارة ورفي الإنسانية وتقوية الروابط بين البشرية ويصنع مجدداً يخلد ذكره في التاريخ.

ومرة أخرى كما ترى، لا جديد تحت شمس بلاليس ستان، وما يحدث فيها نسخة واحدة تتكرر في كل زمن، وفي عهد كل من توالوا على حكمها في مسارها الماسوني، منذ أول الأتئين

١ قناة السويس، تاريخها ومشكلاتها، وفقاً للوثائق المصرية والأوروبية غير المنشورة، ص ١٦٦، ١٨٢.

من الخلف وحتى ثالث الأكتين من الخلف، يُهدرون مواردها ويُفقرون أهلها ويُمكنون أعداءها منها، فقط لأن هناك أبالسة يقرطسونهم باسم الإنسانية وينفخونهم بمنفاخ الإنجازات التاريخية.

فإليك المؤرخ عبد الرحمن الرافي، في كتابه: عصر إسماعيل، وقد أفرد بدايته لعصر عباس حلمي وعصر سعيد، ينقل عن فردينان ديليبس نفسه، كيف حصل على موافقة الباشا على المشروع، ولأي سبب وافق هو وحاشيته عليه:

"جمع سعيد باشا قواد جنده، وشاورهم في الأمر، ولما كانوا على استعداد لتقدير من يجيد ركوب الخيل ويقفز بجواده فوق الحواجز والخنادق، انحازوا إلى جانيي ... نظروا إليّ بملء أعينهم، كأنما يريدون إفهامي أن صديق مولاهم الذي رأوه يقفز على الحائط راكباً جواده بتلك المهارة لا يمكن أن يدلي إلا بأراء صائبة"^(١).

فوالى مصر ورجال دولته منحوا ديليبس امتياز حفر القناة التي غيرت شكل الشرق، وفتحته أمام الغرب، وكانت فاتحة احتلال مصر، وخطوة كبرى في المشروع اليهودي، تقديراً لمهارات ديليبس في الفروسية وركوب الخيل!

واليك تعقيب المؤرخ الأمي عبد الرحمن الرافي:

'فانظر إلى ما صارت إليه شؤون الدولة في عهد سعيد، وكيف كانت عظام الأمور بُيّت فيها من غير بحث أو روية، وهذا من أسباب الضعف الذي أصاب مصر في عهد خلفاء محمد علي، وإنه لهما يدعو إلى الدهشة والألم معاً أن مشروعاً خطيراً كقناة السويس يُقرّر في رحلة صحراوية، من غير تمحيص ولا تفكير، وأن مجرد إعجاب رجال الدولة بفروسية المسيو ديليبس كان كافياً لإقرار المشروع"^(٢).

وعبد الرحمن الرافي، لأنه أمي، فقد علق ما حدث واستغفال ديليبس لسعيد باشا ورجال دولته، على شخص سعيد باشا، دون أن يظن أن المشكلة الأصلية والحقيقية ليست في

١) عبد الرحمن الرافي: عصر إسماعيل، ج ١، ص ٦١، دار المعارف، الطبعة الرابعة، القاهرة، ١٩٨٧م.

٢) عصر إسماعيل، ج ١، ص ٦١.

الأشخاص فقط، بل هي فيهم ولكنها قبل ذلك في هندسة الدولة التي أقامها أول الأتئين من الخلف، وفي المسار الذي دفع مصر فيه، فأطاح بأهل الحل والعقد من العلماء، الذين بوصلتهم في قبول أي شيء أو رفضه المعيار والميزان والمصلحة العامة للأمة والحفاظ على استقلالها وعدم تمكين أعدائها منها، وأخرجهم وأخرج الإسلام نفسه من تكوين السلطة وموازينها، وأحل محلهم الغربيين والأميين من صنائعه، الذين بوصلتهم رضاه ويشيرون عليه بما يعلمون أنه يوافق هواه.

فقارن الطريقة التي أشار بها رجال الدولة في المسار الماسوني لمصر على سعيد باشا، والذي أشاروا به، قارنه بأهل الحل والعقد من العلماء وكيف كانوا يشيرون وبأي ميزان يوافقون أو يرفضون، وقارنه بمواجهتهم لأعظم السلاطين والولاة، ولأول الأتئين من الخلف نفسه، قبل أن يطيح بهم ليقيم دولته ويبدأ المسار اليهودي الماسوني لمصر، والذي تسير فيه إلى يومك هذا في زمان ثالث الأتئين من الخلف.

ثم إن هؤلاء الصنائع الذين أقام بهم أول الأتئين من الخلف دولته هم أنفسهم من الفرنسيين والطلليان واليونان والأروام والأرمن، ومن كل جنس وملة، ما عدا المسلمين من أهل مصر التي زحف عليها من حارة اليهود في اليونان، ودبليسيس الذي وثق فيه سعيد باشا فاستغفله، هو ابن دبليسيس الذي فتح لأول الأتئين من الخلف الطريق إلى السلطة وكان ملهمه.

وبوصلة أول الأتئين من الخلف والدولة التي أقامها، هو وملهميه وصنائعه، فصلها عن الخلافة وبلاد الإسلام، ووصلها بالغرب والسير خلفه واستلهاه في كل شيء، وتمويل دولته وجيشه وحروبه كان باحتكار كل ما تنتجه مصر من محاصيل وبيعه لدول أوروبا، عبر تعيين وكلاء له في عواصمها ومدنها، وإقامة شبكة من التحالفات مع التجار الأوروبيين الذين فتح لهم مصر فاستوطنوها وأسسوا فروعاً لشركاتهم في مدنها، خصوصاً الإسكندرية والمدن الساحلية.

وحين وصل أول الأتئين من الخلف إلى السلطة في مصر، لم يكن يستوطنها سوى بضع عائلات أوروبية، وكان عدد الأوروبيين في مصر كلها حوالي مائة شخص، يتركزون في

المواني والمدن الساحلية، خصوصاً الإسكندرية ودمياط، وحين مات كان عدد الشركات التجارية الإنجليزية والفرنسية واليونانية والإيطالية والنمساوية في الإسكندرية وحدها سبعين شركة، ووصل عدد التجار والسماسة الأوروبيين إلى خمسة آلاف شخص.

وفي سنة ١٨٣٧م، زار السير جون بَورنج John Bowering، مصر، بتكليف من الحكومة البريطانية، ووضع تقريراً عن دولة الآتين من الخلف، من مختلف جوانبها، وقدمه لوزير الخارجية اللورد بالمرستون Palmerston، وفيه أنه:

"باستثناء قناصل إنجلترا وفرنسا وروسيا، فإن جميع القناصل الآخرين تجار، وعملهم الأساسي توفير الكماليات للبلاد، وعلاقتهم مع السلطات من أجل أغراض خاصة For Private Objects، لا أهداف عامة"^(١).

فإذا جاء خلفاء أول الآتين من الخلف، ليوافقوا على مشروع يستكمل وصل الشرق بالغرب، ويفتحة أمامه، فهم مع حماقتهم أو عمالتهم، لم يفعلوا سوى أن خطوا خطوة في المسار الذي شقه هو لهم وكان أول من سار فيه، وكل خطوة في هذا المسار، وصولاً إلى احتلال مصر وإقامة دولة بني إسرائيل، ثم تمددها وإقامة الهيكل، هي من توابع ما فعله أول الآتين من الخلف، ومن آثار المسار الذي دفع مصر والشام فيه.

ولأن المسألة الحقيقية هي هندسة الدولة والمسار الذي تسير فيه، دون تبرة الأشخاص، فقد كان الهم الرئيسي والأولية المطلقة لمن يدركون ذلك من الأبالسة من يهود فرنسا وماسونها الذين يحيطون بأول الآتين من الخلف ويلهمونه، أن يقيموا هذه الهندسة للدولة المصرية، وأن يدفعوها في هذا المسار، من خلال ما يحققونه لأول الآتين من الخلف من تمدين شكلي زائف، وما يقيمونه له من مشروعات وإنجازات مؤقتة، دون اعتبار لغوات الأهداف الجزئية ودون تعجل للثمار.

1) John Bowering: Repor On Egypt And Candia, P15, Addressed To Hon, Lord Viscount Palmerston, Printed By: W. Clowes And Sons, Stamford Street, For Her Majesty' Stationary Office, London, 1840.

فمع إقامة هذه الهندسة وسير بلاليس ستان في هذا المسار، لو استعصى عليهم من يحكم مصر، أو عرقل إتمام خطوة بريدونها في زمنه، يمكن ترحيلها إلى الزمن الذي يليه، وإتمامها في عهد من يخلفه أو الذي بعده، وهم ليسوا في عجلة، وكل جيل منهم يسلم راية المسار للذي يليه لكي يتمه ويصل به إلى غايته، بينما كل جيل من البقر الذين ينتجهم هذا المسار في بلاليس ستان وعيه محصور في لحظته، ولا يدرك ما يحدث، ولا يرى أي خطوة أو يشعر بها إلا بعد أن تتحقق وتصبح واقعاً حياً.

ثم إن بقر بلاليس ستان هؤلاء جميعاً، لأنهم أميون، فهم لا يفهمون مما يحدث سوى أنه يحدث وحده، أو لملايسات وظروف ترتبت من تلقاء نفسها، ولأن وعيهم معلق بالغرب اليهودي الماسوني، ومقاليدهم في أيديه، ولأن هندسة الدولة والمسار الذي تسير فيه صنع بينهم وبين شعوبهم هوة سحيقة، فهم لا يملكون في مواجهة أي مشكلة أو كارثة سوى التوجه للغرب والتوسل إليه أن ينقذهم ويوجد لهم حلاً لها، وهو الذي دبر لها وصنعها!

وبعد موافقته الشفوية في يوم ٣٠ نوفمبر سنة ١٨٥٤م، أصدر محمد سعيد باشا فرماناً رسمياً في ١٩ مايو سنة ١٨٥٥م، يمنح فيه فردينان ديليبس امتياز مشروع حفر قناة السويس وتأسيس شركة دولية لتنفيذ المشروع، وحق تشغيل القناة واستغلالها لتسعة وتسعين عاماً بعد حفرها، وفي يوم ٥ يناير سنة ١٨٥٦م، وبعد تقرير أعدته لجنة فنية دولية عن إمكانية حفر القناة وتوصيل البحرين، أصدر سعيد باشا فرماناً بامتنياز ثان، يمنح فيه ديليبس حق حفر القناة وتأسيس شركتها، دون أن يعلم أي شيء عن هوية مؤسسها أو من يمولونها، ودون أن يقرأ مشروع حفر القناة أصلاً!

وإليك فقرات من عقد امتياز حفر القناة وتأسيس الشركة، الذي وضعه ديليبس، ووافق عليه سعيد باشا:

"١- يتولى ديليبس القيام بإنشاء شركة تحمل اسم الشركة العالمية لقناة السويس البحرية Compagnie Universelle Du Canal Maritime De Suez، مهمتها حفر قناة الملاحة الكبيرة عبر البرزخ، ٢- مدة الامتياز ٩٩ سنة، تبدأ من يوم افتتاح القناة

للملاحة، ٣- تتحمل القومبانية (الشركة) نفقات القيام بالأعمال، وفي المقابل ستمنح لها الأراضي المملوكة للدولة بطول ساحل القناة، وستحصل الحكومة المصرية من القومبانية سنوياً على فائدة قدرها ١٥% من صافي أرباح ميزانية الشركة، دون مساس بالفوائد والأرباح العائدة من الأسهم المملوكة لها، ٤- المبلغ المتبقي من صافي الأرباح سيوزع على النحو التالي: ٧٥% لصالح القومبانية، ١٠% لصالح الأعضاء المؤسسين، ٥- في حالة إذا رأت القومبانية أنه من الضروري ربط النيل بالقناة البحرية عن طريق خط ملاحى، فإنها ستقوم بحفر ترعة للمياه العذبة تصل بين النيل وبين قناة السويس، على أن تقوم الحكومة المصرية بمنحها أراضي المنفعة العامة المملوكة للدولة الواقعة على طول الخط الملاحى والترعة، وسيكون للقومبانية الحق في استغلال تلك الأراضي لمدة ١٠ سنوات، تبدأ من يوم افتتاح القناة، على أن تقوم بسداد نصف ثمنها بداية من العام الحادى عشر وحتى انتهاء فترة الامتياز، ٥- من حق القومبانية استخراج جميع المواد الخام والمعادن اللازمة لأعمال القناة والمنشآت الملحقة بها، من المناجم والكهوف الواقعة في الأراضي المملوكة للدولة بدون تسديد أية رسوم، كما يُسمح لها بدخول جميع الآلات والمواد التي تستوردها من الخارج لتنفيذ المشروع، ٦- يكون أربعة أخماس العمال من المصريين، وتتعهد الحكومة ببذل مساعدتها للقومبانية، وتكليف جميع موظفيها وعمالها في دوائر المصالح بمعاونة القومبانية^(١).

وكما ترى، منح الوالى الأمى سعيد باشا ديليسبس وشركته التي لا يعلم عنها شيئاً عقد امتياز لم يقرأه، وملّكه فيه أراضي مصر وممتلكاتها ونيلها ومناجمها، ومنحه حق تسخير أبنائها من العمال والفلاحين، فكانوا يُشحنون من البلدات والقرى بالمئات والآلاف جبراً، ويُقلون للعمل في حفر القناة، وكانت البداية بعشرين ألفاً، ووصلوا عند نهاية الحفر إلى مليون، ومات منهم نحو مائة وعشرين ألفاً، بسبب الأوبئة والانهيارات الأرضية وسوء التغذية والعطش وفترات العمل الشاقة الطويلة.

١ قناة السويس، تاريخها ومشكلاتها، وفقاً للوثائق المصرية والأوروبية غير المنشورة، ص ١٩٣-١٩٤.

وفي ٥ نوفمبر سنة ١٨٥٨م وزع ديليسبس على المرسلين الأوروبيين نسخاً من عقد الامتياز، ووجه نداءً لأصحاب رؤوس الأموال في دول أوروبا، يعرض فيه أسهم شركة قناة السويس للاكتتاب العام.

وفي ١٥ ديسمبر سنة ١٨٥٨م، ومن باريس، ويصفته مفوضاً من والي مصر، أعلن ديليسبس تأسيس شركة قناة السويس العالمية للملاحة البحرية، وقام بتسجيل الشركة عند موكارت Mocquart، موثق العقود في باريس، وكان عدد المؤسسين للشركة في القائمة التي صدق عليها سعيد باشا ١٦٦ اسماً، على رأسهم سعيد باشا وديليسبس نفسه، أما بقية المائة والستة والستين، الذين اشتركوا في تأسيس شركة القناة، والذين يملكون ١٠% من أسهمها وأرباحها، طبقاً لعقد الامتياز، فلا يعرفهم أحد، وهاك السبب:

"القائمة التي استكملها ديليسبس وصدق عليها الخديو، لم يتم العثور عليها في أرشيفات البلاط المصري بالقاهرة، الذي يضم جميع الوثائق الخاصة بقناة السويس، فقد أخفت القومبانية النسخة، وأودعتها في سنة ١٨٩٣م لدى محرر العقود ماهوت Mahot كوثيقة سرية لا يُسمح لأحد أن يطلع عليها إلا القومبانية"^(١)!

وفي سنة ١٨٩٣م كان ديليسبس لا يزال رئيس القومبانية/الشركة، وقد توفي بعدها بسنة، وهو في التاسعة والثمانين من عمره، فالذي لم يظن إليه المؤرخ الإيطالي أنجلو ساماركو، أن الذي سرق الوثيقة التي تضم قائمة المؤسسين لشركة قناة السويس وأخفاها، هو ديليسبس نفسه، وأنه فعل ذلك قبل موته، لكي يظل ما فعله مجهولاً، ويظل من أسسوا شركة القناة في الخفاء ولا يعلم هويتهم أحد.

وفي شهر نوفمبر سنة ١٨٥٨م، وقبل إعلان تأسيس شركة القناة، كَوَّن ديليسبس مجلساً لإدارتها، جميع من فيه من الفرنسيين، وبعضهم من أقاربه وأصدقائه، وهو على رأسه، وليس فيهم مصري واحد، ولا حتى سعيد باشا نفسه!

١ (قناة السويس، تاريخها ومشكلاتها، وفقاً للوثائق المصرية والأوروبية غير المنشورة، ص ٣٢٥.

والآن إلى ما جئناك بقصة قناة السويس كلها من أجله، وهو تمويلها، وكيف كان هذا التمويل خطة مدبرة وخطوات مرتبة لتوريط مصر في الديون، ولكي تكون هذه الديون تمهيداً للإفانها تحت أذى الإنجليز التي يرتديها اليهود!

نص عقد امتياز شركة قناة السويس على أن رأسمال الشركة ٢٠٠ مليون فرنك، موزعة على ٤٠٠ ألف سهم، وقيمة السهم ٥٠٠ فرنك، وعند عرض أسهم شركة القناة للاكتتاب العام في باريس، اشترى سعيد باشا ٦٤ ألف سهم باسم الحكومة المصرية، واشترت الدولة الفرنسية والفرنسيون ٢٠٧ آلاف سهم، تساوي ٥٢% من جملة الأسهم، وامتنعت إنجلترا وحلفاؤها عن الإسهام في رأسمال الشركة، فكان نصيب الإنجليز من أسهم الشركة ٨٥ سهماً فقط، والنمسا ١٦٥ سهماً، وسويسرا ٤٦٠ سهماً، وإيطاليا ٢٠٠٠ سهم، فاضطر سعيد باشا إنقاذاً للإنسانية، وبناءً على طلب من صديقه ديليسبس، أن يشتري كل ما تبقى من أسهم القناة بعد إنهاء الاكتتاب، وهو ١١٣ ألف سهم، فصارت الحصة التي تملكها مصر من أسهم شركة القناة ١٧٧ ألف سهم، أو ٤٤% من الأسهم، قيمتها ٨٩ مليون فرنك.

ولما كان سعيد باشا لا يملك المال الكافي لسداد ثمن الأسهم التي اشتراها، فقد دفع جزءاً منه، على أن يقوم بتسديد الباقي على أقساط سنوية، لمدة ثماني سنوات، وهو ما كان سبباً في أول ذين تقترضه الدولة المصرية من خارج مصر في تاريخها، وبدأت من عنده المسيرة التقليدية التي يسيطر بها اليهود والماسون وبنوكهم على مقاليد أي أمة، وتصبح مطية لهم يوجهونها نحو غايتهم، ويصلون على ظهرها إلى ما يريدون، قصر الوقت أو طال!

وأما الأسهم التي اشترتها فرنسا، وجعلتها صاحبة أكبر حصة في القناة، فقد اشترى جُلها الإمبراطور نابليون الثالث، رغم أن عقد امتياز شركة القناة ينص على ألا تزيد حصة أي دولة في أسهم القناة عن ٤٠%، ضمناً لبقائها دولية ومفتوحة لجميع الدول دون تمييز.

والماسوني ابن الماسوني فردينان ديليسبس، طرح أسهم شركة القناة للاكتتاب العام علناً، وجمع رأس مال الشركة، وقام بتأسيسها، ثم بدأ العمل الفعلي في حفر القناة، دون موافقة السلطان العثماني، ومصر رسمياً وقانونياً ولاية من ولايات الدولة العثمانية، ورغم أن الشرط

الوحيد الذي اشترطه سعيد باشا في عقد الامتياز الذي منحه لديليبس، موافقة الباب العالي على مشروع القناة قبل تأسيس الشركة وبدء العمل في المشروع.

وإذ رفض السلطان عبد العزيز التصديق على عقد الامتياز، لما فيه من تفریط في أراضي الدولة، وتعريضها لمخاطر جسيمة، وجعلها جزءاً من النزاعات الأوروبية وساحة لها، أمر سعيد باشا مدير الدقهلية ومحافظ دمياط، بمنع توريد الطعام والماء لشركة القناة، لكي يجبر ديليبس على إيقاف العمل.

ورد الماسوني ديليبس على سعيد باشا برسالة شديدة اللهجة، في ٨ يونيو سنة ١٨٥٩م، يخبره فيها أن:

"المسؤولية تقع على عاتق سموكم، إذا كان المسهمون الذين دعاهم موكلكم (ديليبس نفسه) وباسمكم إلى الاكتتاب، يطالبونه بقيمة الخسائر التي تنجم عن عدم تنفيذ التعهدات"^(١).

واضطر سعيد باشا إلى تكليف ناظر خارجيته شريف باشا في ٩ يوليو سنة ١٨٥٩م، بإرسال منشور إلى قناصل الدول الأوروبية، أن الوالي لا يمكنه لأي سبب من الأسباب أن يسمح بالبده في حفر القناة قبل أن يصدق السلطان على العقد.

وحيث:

تقدم ديليبس في ٢٣ أكتوبر سنة ١٨٥٩م إلى نابليون الثالث على رأس هيئة مفوضة من مجلس الإدارة، يلتمس الحماية الملكية من أجل شركة القناة، التي تضم رؤوس أموال عدد كبير من الفرنسيين، وطمأنه نابليون مؤكداً أن القومبانية يجب أن تكون محمية في الممارسة الحرة لحقوقها"^(٢).

١ (دكتور عبد العزيز الشناوي: السخرة في حفر قناة السويس، ص ٥٥، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ٢٠١٠م.

٢ (قناة السويس، تاريخها ومشكلاتها، وفقاً للوثائق المصرية والأوروبية غير المنشورة، ص ٣٤٢.

وتحت حماية نابليون الثالث، وكان في أوج مجده بعد انتصاره على النمسا، استمر ديليبس وشركته في العمل في حفر القناة، دون أن يملك سعيد باشا والحكومة المصرية حياله شيئاً، ولم تمر سنة حتى عادت حبال الود إلى الاتصال بين ديليبس وسعيد باشا، وكان شيئاً لم يكن، ودون تصديق السلطان العثماني.

ونابليون الثالث، صاحب أكبر نصيب في قناة السويس، والذي وضعها تحت حمايته، هو ابن لويس نابليون، الأخ الأوسط لنابليون بونابرت الذي نصبه ملكاً على هولندا، ولويس نابليون ماسوني، وهو نائب الأستاذ الأعظم للشرق الأعظم الفرنسي في عهد أخيه الإمبراطور الماسوني نابليون الأول.

ونابليون الثالث نفسه، كما يقول ألبرت ماك كي، في موسوعته الماسونية:

"ماسوني، وكان عضواً في المجلس للسامي Supreme Council للطقس الاسكتلندي القديم في فرنسا، وهو تابع للشرق الأعظم الفرنسي"⁽¹⁾.

والمجلس السامي للماسونية في الطقس الاسكتلندي يتكون من حائزي الدرجة السامية Sublim Degree، وهي الدرجة الثالثة والثلاثين، وهو ما يعني أن نابليون الثالث من حائزي الدرجة الثالثة والثلاثين، وإن لم يصرح ماك كي بذلك.

ويعد تصويب نفسه إمبراطوراً لفرنسا، اتبع نابليون الثالث نهج عمه نابليون الأول، فوضع محافل الشرق الأعظم تحت رعايته، وفي سنة ١٨٦٢م، وحسب رغبته وتحت رعايته، تم انتخاب ابن عمته، الأمير لوسيان مورا Lucien Murat، أستاذاً أعظم للشرق الأعظم الفرنسي، ولوسيان مورا هو ابن كارولين أخت نابليون بونابرت من الجنرال الماسوني جواكيم مورا، الذي نصبه نابليون الأول في عهده ملكاً على نابولي.

1) Albert MacKey: Encyclopaedia Of Freemasonry, Vol.3, P124, Revised And Enlarged Edition, The Masonic History Company; 1929.

والإمبراطور الماسوني نابليون الثالث، حامى ديليبس ومشروع قناة السويس، هو السبب في أول قرض في عهد الخديو إسماعيل.

فإليك المشهد الثالث من مشاهد القناة، وهو مسيرة الديون والقروض التي بدأت من عند قناة السويس، لتنتهي باحتلال إنجلترا لمصر، وبداية المرحلة الثانية، السياسية العسكرية والمرئية، من المشروع اليهودي، وتاريخ الشرق منذ حملة الماسوني نابليون ووصول أول الأتكين من الخلف وخريج حارة اليهود اليونانية إلى حكم مصر، لم يكن سوى المرحلة الأولى من المشروع اليهودي، والجزء التأسيسي وغير المرئي، الذي تم من خلاله تمهيد الشرق وإعادة رسمه وهيكلته لكي يستقبل اليهود ويحتضن دولتهم.

تكلت المرحلة التمهيدية السابقة لإصدار فرمان امتياز حفر القناة وتأسيس شركتها، نفقات باهظة، تشمل تمويل حملة اللجنة الدولية لعمل قياسات هندسية لمنطقة برزخ السويس وسواحل البحرين المتوسط والأحمر، والدراسة التي قامت بها، وكذلك دراسات لينان باشا وموجيل بك، بالإضافة إلى تمويل أنشطة ديليبس وجولاته بين مصر وفرنسا والأستانة، وقد بلغت هذه النفقات ٧٠٠ ألف فرنك فرنسي، قدمها سعيد باشا هدية لديليبس!

يضاف إلى ذلك ٨٩ مليون فرنك، ثمن الأسهم التي اشتراها سعيد باشا في شركة قناة السويس، والأسهم المتبقية بعد انتهاء الاكتتاب، والتي اضطر لشرائها لكي يمكن إعلان تأسيس الشركة.

وقدر كبير من الخسائر الاقتصادية لمصر في مشروع القناة كان بسبب نظام المنخرة، والنزاع الحكومة المصرية بتوريد العمال الذين تحتاجهم الشركة، فكانت الحكومة تعقل الفلاحين وتسوقهم للعمل في حفر القناة دون موافقتهم، لا على العمل وشروطه، ولا على الأجر الذي حدده ديليبس، وفي سنة ١٨٦٢م وحدها:

بلغ عدد المصريين الذين أكرهوا على الحفر، وهي السنة التي شهدت أكبر حشد آدمي في تاريخ الشركة، ربع مليون مصري، وهو عدد رهيب بالنسبة لتعداد مصر الذي بلغ في تلك السنة أربعة ملايين وثمانمائة وثلاثة وثلاثين ألفاً ٤,٨٣٣,٠٠٠^(١).

ولائحة تشغيل العمال في قناة السويس، التي أصدرها سعيد باشا في ٢٠ يوليو سنة ١٨٥٦م، بالاتفاق مع ديليسيس، الذي صاغها:

"حددت أجر العامل بقرشين ونصف إلى ثلاثة قروش، وإذا كان سن العامل يقل عن اثنتي عشرة سنة يتقاضى قرشاً واحداً في اليوم"^(٢).

وفي مقابل هذا الأجر الزهيد، كان العمال يطالبون بالعمل من الفجر إلى غروب الشمس، ويُزَم كل عامل باستخراج ما بين ١,٥ متر مكعب ومترين مكعبين من الطين والأنقاض في اليوم، ونقلها إلى مسافة خمسين متراً من مكان الحفر.

ومع ما صارت الحكومة المصرية ملتزمة بدفعه من ثمن أسهم القناة، ومع الخسائر الاقتصادية الجسيمة التي ترتبت على نقل الفلاحين للعمل في حفر القناة وخسارة قوة العمل في الزراعة، ومع إصرار سعيد باشا وإجراء التجار الغربيين له بشراء الكماليات ولوازم الفخامة وبناء القصور وزخرفتها، وإنشاء المشروعات اللازمة للأمجاد التاريخية دون أن تكون ثمة حاجة حقيقية لها، ومع عدم قدرة سعيد باشا على سداد ثمن ما يشتريه، وعجزه عن دفع رواتب الجيش والجزية التي تدفعها مصر للدولة العثمانية باعتبارها إحدى ولاياتها، كان أول ذنب تستدينه الحكومة المصرية.

يقول المؤرخ الإنجليزي جون مارلو، في كتابه: تاريخ النهب الاستعماري لمصر من الحملة الفرنسية إلى الاحتلال البريطاني، إن الذي دفع سعيد باشا إلى الاستدانة، وشق طريق الديون لأول مرة في تاريخ مصر، هو:

١ (السخرة في حفر قناة السويس، ص ٣٠.

٢ (السخرة في حفر قناة السويس، ص ٣٠.

'ديليسيبس، لأنه "كان منتهزاً على توفير المال في يد سعيد باشا، تمهيداً لاستخلاص جزء منه لمصروفات القناة"^(١).

ولأن الاستدانة باسم الدولة تحتاج إلى إذن من الدولة العثمانية، فقد نصح ديليسبس سعيد باشا في أواخر سنة ١٨٥٨م بأسلوب مبتكر، هو إصدار بونات أو سندات حكومية قصيرة الأجل بفائدة مرتفعة، لإغراء البنوك الخاصة والتجار بشرائها.

وهذا الأسلوب المبتكر في الاستدانة والحصول على الأموال، هو الذي سارت عليه الدولة الماسونية التي أسسها أول الآتين من الخلف في بلاليس ستان، منذ أغواها الماسوني ديليسبس به، وما زالت تسيير عليه إلى يومك هذا، سواءً في صورتها الأصلية كسندات، أو في صورتها المحورة كشهادات استثمار.

وكانت نصيحة ديليسبس للوالي الأمي وأسلوبه المبتكر، هو أن:

'يصدر سندات على الخزانة العامة، في بادئ الأمر لمدة ستة أشهر، واثنى عشر شهراً، وثمانية عشر شهراً، ثم أصبحت فيما بعد لمدد تصل إلى ستة وثلاثين شهراً، وكانت فائدتها في البداية ١٥%، فوصلت إلى ١٨% سنوياً"^(٢).

فمرة أخرى وعاشرة وإلى ما لا نهاية، هل من جديد تحت شمس بلاليس ستان!؟

ولأن متوسط فائدة الاقتراض كان يتراوح بين ٦% و ٧% فقط، تحولت البنوك التجارية الأوروبية التي تأسست في الإسكندرية والقاهرة، من تمويل المشروعات التجارية إلى شراء سندات الخزانة المصرية، فوقعت الدولة المصرية في فخ القروض، ودخلت إلى شبكة المرابين والبنوك، وبدأت رحلة الانزلاق على المنحدر الذي يدفع اليهود والماسون إليه كل أمة يُلقون شباكهم حولها.

١ (الموزج جون مارلو: تاريخ النهب الاستعماري لمصر من الحملة الفرنسية إلى الاحتلال البريطاني، ص ١٣٢، ترجمة: دكتور عبد العظيم رمضان، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٧٦م.

٢ (تاريخ النهب الاستعماري لمصر، ص ١٣٣.

وفي سنة ١٨٦٠م، وبوساطة البولندي باوليني بك Paolini، أحد مستشاري سعيد باشا، وبضغط من ديليبس لكي يشترى الباشا أسهم شركة قناة السويس الراكدة:

"جرى التفاوض على عقد قرض قيمته ٢٨ مليون فرنك/مليون ومائتا ألف جنيه إسترليني، مع شارل لافيتت **Charles Laffitte**، وبنك الكونتوار دي كونت **Comptoir D'Escompte**، وقد بلغ صافي هذا القرض، بعد خصم العمولة ومصروفات التأسيس، ٢٠ مليوناً وسبعمئة ألف فرنك، بفائدة ٦% ... بضمان إيرادات جمارك الإسكندرية"^(١).

وفي شهر مارس سنة ١٨٦٢م، وقّع سعيد باشا عقد قرض مع فرع بنك أوبنهايم وشاير وشركاه **Oppenheim, Chaber, Et Cie** في الإسكندرية، والذي يوجد مقره الرئيسي في فرانكفورت في ألمانيا، وكان العقد ينص على:

تقديم ٦٠ مليون فرنك/مليونين وخمسين ألف جنيه إسترليني، تسدد على ثلاثين عاماً، بفائدة اسمية ٨%، وفعلية ١١%، وبضمان إيرادات أراضي الدلتا ... وبلغت القيمة الكلية للمبلغ الذي تسلمه سعيد، بعد استقطاع الخصومات والعمولة، ٥٣ مليوناً وخمسمائة ألف فرنك/مليونين ومائة وخمسين ألف جنيه إسترليني، وبلغ حجم المبلغ الذي يُسدد على ثلاثين سنة حوالى ١١٨ مليون فرنك/سبعة ملايين وتسعمائة وعشرين ألف جنيه إسترليني"^(٢).

فسعيد باشا اقترض باسم الحكومة ٦٠ مليون فرنك، لم يدخل منها الخزانة سوى ٥٣ مليوناً وخمسمائة ألف، وصار مطلوباً منها سداد ١١٨ مليون فرنك، وإلا تحولت إيرادات أراضي الدلتا كلها إلى الدائنين!!

وبعد توقيع عقد القرض، قام بيت مال أوبنهايم الألماني في فرانكفورت، ببيع عقد القرض مع الحكومة المصرية إلى بنك فروهلنج وجوشن الإنجليزي في لندن **Fruhling And Goshen**، على أن يحصل بنك أوبنهايم على عمولة وجزء من الفائدة!

١ (تاريخ النهب الاستعماري لمصر، ص ١٣٥.

٢ (تاريخ النهب الاستعماري لمصر، ص ١٣٥.

وبيت مال أوبنهايم يهودي، والذي أنشأه المرابي اليهودي الألماني سولومون أوبنهايم Salomon Oppenheim، في كولون Cologne سنة ١٧٨٩م، ثم انقسم بين أبنائه إلى فروع عديدة وفي مدن أوروبية مختلفة، وكذلك بيت مال فروهنج وجوشن يهودي، والذي أسسه سنة ١٨١٤م في لندن المرابي اليهودي المهاجر من لايبزج في هولندا، فلهم هنريش جوشن Wilhelm Heinrich Goschen.

فهل نفسك وأنت تراجع ما أتيناك به من سيرة أهل الحل والعقد الحقيقيين من العلماء، وليس الموظفين وحفظة الأكلشيهات الذين أنتجهم المسار الماسوني: هل كان يمكن أن تتورط مصر في هذه القروض من بنوك اليهود بهذه الشروط، وتتزلق في هذا المنحدر الذي ما زالت تتزلق فيه، لو كان أهل الحل والعقد ما زالوا في تكوين السلطة، وكانت موافقة الشريعة وموافقتهم شرطاً لإتمامها؟

وإزاحة المعيار والميزان بالمباني والإجراءات الشكلية، أو إزاحة أهل الحل والعقد من العلماء وإزاحة الإسلام نفسه من هندسة الدولة وتكوين السلطة، بالمجالس والبرلمانات الديكورية، لتكون أداة الحاكم في تمرير ما يُلهمه به اليهود والماسون في الغرب، وقرطسة الشعب وإجباره على ما تريده السلطة، في غلاف أن هذا هو ما تريده البرلمانات التي انتخبها، والشعب مغلوب على أمره، والبرلمانات مزورة ولم ينتخبها، هو لب الهندسة الماسونية للدولة في بلاليس ستان، والغاية من المسار الذي شقه اليهود والماسون لها بأول الآتين من الخلف ودفعوها فيه، لكي تكون جزءاً من المشروع اليهودي، ومن أدوات تسييره وإتمامه.

وعندما مات سعيد باشا، في شهر يناير سنة ١٨٦٣م، كانت ديون الدولة في مصر لبنوك اليهود، قد بلغت حوالي ١٢ مليون جنيه إسترليني، وهو ما يساوي ثلاثة أمثال ميزانية الدولة، بالإضافة إلى أربعة ملايين أخرى، هي ثمن أسهم مصر في شركة القناة، فخلفه الخديو إسماعيل، أحد تلاميذ البعثات إلى فرنسا، ليستكمل مسيرة القروض والديون، فبدأها مرة أخرى بقناة السويس.

بعد أن صار إسماعيل باشا والياً على مصر، اتجه إلى تخفيف شروط عقد الامتياز الذي منحه سعيد باشا لديليسبس، فسعى إلى إلغاء البند الخاص بالسخرة، لما ترتب عليه من خسائر جسيمة في الزراعة، وكذلك البنود الخاصة بمنح أراضي الدولة لشركة القناة على جانبي القناة، وعلى جانبي التربة العذبة أو الخط الملاحي بين النيل والقناة، خصوصاً بعد أن صدرت مذكرة من الأستانة باسم السلطان عبد العزيز، في ٦ أبريل سنة ١٨٦٣م، بعدم الموافقة على التصديق على عقد امتياز القناة، في وجود هذا الشرط، ونصت المذكرة على أنه:

"وفقاً لمشروع العقد، فحيثما ستمتد القنوات، سيكون للقومانية الحق في أن تطالب بتملك الأراضي المجاورة، ويتلك الطريقة من الطبيعي أن تقع مدن السويس والتمساح ويورسعيد، مثلها مثل جبهة سيناء، في أيدي الشركة المجهولة، التي يتشكل الجزء الأعظم منها من الغريب التابعين لقضاء حكوماتهم وسنطاتها، وبذلك قد تقيم القومانية على النقاط الرئيسية في أراضي الإمبراطورية العثمانية مستعمرات مستقلة عن الإمبراطورية، ولا توجد أي حكومة على وعي باستقلالها وواجباتها تقبل تسوية من هذا النوع ... وهذا الشرط لن تتم الموافقة عليه"^(١).

وأرسل الخديو إسماعيل مذكرة إلى ديليسبس يخبره بعدم موافقة الباب العالي، ويطلب منه تعديل بنود عقد الامتياز، فعقد ديليسبس مجلس إدارة شركة قناة السويس، وأصدر قراراً برفض مطالب إسماعيل، فاتفق الخديو الأمي مع الماسوني ديليسبس على تحكيم الإمبراطور نابليون الثالث، رغم أن نابليون الثالث هو وبنوك المال في فرنسا أصحاب أكبر حصة في أسهم شركة القناة، لأن الخديو الأمي يتق في أصدقائه الفرنسيين الذين تعلم عندهم وترى بينهم!!

وفي ٦ يوليو سنة ١٨٦٤م، اصدرت المحكمة التي شكلها الإمبراطور الماسوني نابليون الثالث حكماً، فكان كالتالي:

"١- إلغاء التزام الحكومة المصرية بتقديم العمال المصريين لشركة القناة، في مقابل تعويض تقدمه للشركة، قدره ٣٨ مليون فرنك، ٢- تنازل الشركة للحكومة المصرية عن

١ قناة السويس، تاريخها ومشكلاتها، وفقاً للوثائق المصرية والأوروبية غير المنشورة، ص ٣٥١-٣٥٢.

حقها في ترعة المياة العذبة، والتزام الحكومة بإتمامها، مع حق الشركة في الانتفاع بها، على أن تعوض الحكومة الشركة بمبلغ قدره ١٦ مليون فرنك، ٣- تحتفظ الشركة بملكية الأراضي اللازمة للمشروع، وهي ٢٣ ألف هكتار، ٤- تعيد الشركة الأراضي الأخرى التي تبين عدم لزومها للمشروع، ومساحتها ٦٠ ألف هكتار، في مقابل تعويض تدفعه الحكومة للشركة قدره ٣٠ مليون فرنك^(١).

وبذلك بلغ إجمالي التعويضات التي حكمت المحكمة الإمبراطور الماسوني نابليون الثالث على مصر أن تدفعها لشركة القناة، في مقابل تعديل بنود عقد الامتياز، ٨٤ مليون فرنك/ثلاثة ملايين وثلاثمائة وستين ألف، ٣,٣٦٠,٠٠٠، جنيه إسترليني، وهي تساوي حينئذ أكثر من قيمة نصف أسهم شركة القناة كلها، فكان التعويض، كما يقول جون مارلو، أكثر قيمة من الامتيازات نفسها^(٢)!

ومنذ وصل إسماعيل إلى حكم مصر، وبنك أوبنهايم اليهودي:

"يقوم بمحاولات عديدة لإقناعه بتسديد القروض والديون التي على الحكومة المصرية، عن طريق عقد قرض طويل الأجل، توطئة لاقتراض مزيد من الأموال من حساب مفتوح، ولم يكن أحد في بيت مال أوبنهايم أو من الدائنين الآخرين يرغب في خروج إسماعيل من الدين، ذلك أن عملية إقراضه قد أثبتت أنها عملية رابحة، وفوق ذلك كانت هناك أرباح أخرى إضافية تأتي من العملات على طلبات الشراء من الخارج، التي لم يكن من الممكن تقديمها إلا إذا كان إسماعيل والخزانة المصرية يتلقيان باستمرار المزيد من القروض"^(٣).

ومع صدور حكم الإمبراطور الماسوني نابليون الثالث بالتعويضات، دخل إسماعيل كسلفه سعيد في مصيدة اليهود، فتم في أكتوبر سنة ١٨٦٤م توقيع عقد القرض المنتظر، وكانت قيمة القرض:

- ١) قناة السويس، تاريخها ومشكلاتها، وفقاً للوثائق المصرية والأوروبية غير المنشورة، ص ٣٨٢-٣٨٣، عصر إسماعيل، ج ١، ص ٩٥-٩٦.
- ٢) تاريخ النهب الاستعماري لمصر، ص ١٧٩.
- ٣) تاريخ النهب الاستعماري لمصر، ص ٢٢٨.

"خمسة ملايين وسبعمئة وأربعة آلاف، ٥,٧٠٤,٠٠٠، جنيه إسترليني، بفائدة ٧%،
وتُسدّد على خمسة عشر عاماً، بضمان إيرادات الدقهلية والشرقية والبحيرة"^(١).

وبعد توقيع عقد القرض، باعه بنك أوبنهايم اليهودي الألماني مرة أخرى إلى بنك فروهلنج
وجوشن اليهودي الإنجليزي، وطارت سبعمائة ألف جنيه إسترليني من القرض في السمسرة
والعمولات، وذهبت ثلاثة ملايين وخمسمائة ألف جنيه إسترليني مباشرة لتسديد جزء من الديون
السابقة، وكان المبلغ الذي دخل الخزانة المصرية فعلاً مليوناً وخمسمائة ألف، ١,٥٠٠,٠٠٠،
جنيه إسترليني!

وفي سنة ١٨٦٥م، اقترض الخديو إسماعيل من بنك الأنجلو ثلاثة ملايين وثلاثمائة وسبعة
وثمانين ألف وثلاثمائة، ٣,٣٨٧,٣٠٠، جنيه إسترليني، ورهن في مقابلها ٣٦٥ ألف فدان من
أملأكه، ولذا يُعرف بقرض الدائرة السنية، ولم يدخل منه في خزانته سوى ثلاثة ملايين جنيه
إسترليني، وذهب الباقي في السمسرة والعمولات.

وفي سنة ١٨٦٦م، كان قرض السكك الحديدية من بنك أوبنهايم، وفيه:

"أبرم إسماعيل عقداً بقرض قيمته ثلاثة ملايين جنيه إسترليني، يُسدّد على ست سنوات،
وبفائدة قدرها ٧%، وقد رُهن في مقابله إيرادات السكك الحديدية، ودخل الخزانة منه بعد
خصم عمولة السمسرة، مليونان وستمئة وأربعون ألف، ٢,٦٤٠,٠٠٠، جنيه إسترليني،
ونصف هذا المبلغ هو فقط الذي سيُدفع نقداً، أما النصف الثاني فيُدفع في شكل معدات
للسكك الحديدية، واحتفظ بنك أوبنهايم لنفسه بعمولة عليها تبلغ ٥%"^(٢).

وفي سنة ١٨٦٧م اقترض الخديو إسماعيل مليونين وثمانمائة ألف، ٢,٨٠٠,٠٠٠، جنيه
إسترليني، وفي سنة ١٨٦٨م اقترض الخديو من بنك أوبنهايم مرة أخرى أحد عشر مليوناً
وثمانمائة وتسعين ألف، ١١,٨٩٠,٠٠٠، جنيه إسترليني، بفائدة ٧%، ويُسدّد على مدى ثلاثين
سنة، من إيرادات الجمارك وعوائد الكباري ومصايد الأسماك، ولم يدخل الخزانة من هذا المبلغ

١ (تاريخ النهب الاستعماري لمصر، ص ٢٣٠.

٢ (تاريخ النهب الاستعماري لمصر، ص ٢٣٢.

سوى سبعة ملايين ومائة وأربعة وتسعين ألف، ٧,١٩٤,٠٠٠، جنيه إسترليني، وكان من شروط هذا القرض أن يمتنع الخديو عن الاستدانة مدة خمس سنوات.

وفي سنة ١٨٦٩م، أصدر الباب العالي في الأستانة فرماناً، يحظر فيه على الخديو إسماعيل الاقتراض إلا بإذنه ويعد الرجوع إليه.

ويعد أن أجبر الخديو على وقف الاقتراض، لجأ إلى الأسلوب الذي ابتكره الماسوني دبليسبس وورثته عنه الدولة الماسونية في بلاليس ستان في كل عهدها، فاتفق سنة ١٨٧٠م مع بنك أوبنهايم على اقتراض ١,٥ مليون جنيه إسترليني من سوق المال في لندن لمدة ستة أشهر، وسبعة أشهر، وثمانية أشهر، بضمان إيرادات السكك الحديدية، التي كانت مرهونة من قبل في قرض سنة ١٨٦٥م، مع عمولة لبنك أوبنهايم قدرها ٤% من القرض، وفي سنة ١٨٧١م وبسبب العجز عن دفع قيمة السندات التي جاء أوان استحقاقها، قام الخديو بالاتفاق مع بنك أوبنهايم بإصدار سندات جديدة، قيمتها مليوناً جنيه إسترليني، لسداد قيمة السندات القديمة منها!

وفي سنة ١٨٧٠م أيضاً اقترض الخديو من اتحاد الممولين الأوروبيين الذي يرأسه اليهودي بيشوفشيم Beshoffsheim، سبعة ملايين ومائة واثنين وأربعين ألفاً وثمانمائة وستين، ٧,١٤٢,٨٦٠، جنيه إسترليني، بضمان أطيانه الخاصة، وهو قرض الدائرة السنوية الثاني، ولم يكن يخضع لحظر الباب العالي، لأنه بضمان أملاكه الخاصة.

وفي سنة ١٨٧٣م، وبعد أن حصل على إذن من الباب العالي، اقترض الخديو إسماعيل من بنك أوبنهايم ٣٢ مليون جنيه إسترليني، بفائدة ٧%، ويُسدد على ثلاثين سنة، ورهن في مقابله عوائد الملاحات والضرائب وما تبقى من السكك الحديدية، وكان القرض من أجل سداد الديون السابقة، وذهب من القرض أكثر من ١١ مليون جنيه إسترليني في السمسة والعمولات، وبقي منه ٢٠ مليوناً وسبعمائة وخمسون ألف جنيه إسترليني، لم يدخل الخزانة منها سوى ١١ مليوناً وسبعمائة ألف جنيه إسترليني، والتسعة ملايين الباقية سندات على الخزانة.

وفي كتابه: التطور الاقتصادي لمصر الحديثة The Economic Development Of Modern Egypt، يقدر كروشلي Croushley، أستاذ تاريخ الاقتصاد في الجامعة المصرية، في ثلاثينيات القرن العشرين، إجمالي ما اقترضه الخديو إسماعيل من البنوك وبيوت المال الأوروبية بمبلغ قدره ٦٨ مليوناً وأربعمئة وسبعة وتسعون ألف، ٦٨،٤٩٧،٠٠٠، جنيه إسترليني، وما دخل الخزانة المصرية منها فعلاً، بعد العمولات والسمسرة، ٤٦ مليوناً وسبعمئة وستون ألف، ٤٦،٧٦٠،٠٠٠، جنيه إسترليني^(١).

والسؤال الآن: هل كان الخديو إسماعيل والدولة بحاجة إلى هذه القروض فعلاً، وفيه أنفقاها؟

فإليك المؤرخ عبد الرحمن الرفاعي، يخبرك بإسراف الخديو، وما كان يستدين من أجله:

'كان ينفق على توسيع دائرة أطيانه وأملكه، واشترى قصر ميركون على ضفاف البسفور، ليأخذ مقرأً عندما ينزل الأستانة ... واشترى أملاك الأميرين مصطفى فاضل وعبد الحلیم في مصر، لمقاومتها إياه في تغيير نظام توارث الحكم ... وفي بناء دار التمثيل، ومضمار لسباق الخيل، وبناء قصور عابدين والقبة والزعفران والجيزة والقصر العالي وسراي مصطفى باشا برمل الإسكندرية ... وبلغ عدد القصور التي بناها ثلاثين قصراً ... وتكلف تجميل هذه القصور وتأثيثها وشراء التحف والصور لها ما لا يحصى من الملايين ... وكمن الفرنسيين والإيطاليين والإنجليز كانوا تعساء في بلادهم ثم نالوا بعد أن هبطوا مصر الرخاء والتعيم، يقومون بمهمة الموردين للخديو، ويريحون من ذلك أرباحاً باهظة لا يتصورها العقل ... اشترك الخديو في معرض باريس سنة ١٨٦٧م وظهر فيه بمظهر فخم يأخذ بالآلباب، فأنفق في هذا السبيل وفي رحلته بباريس ملايين الجنيهات ... وأنفق نفقات باهظة على حفل افتتاح قناة السويس، وقد بلغت ١،٥ مليون جنيه إسترليني ... وبلغ المطلوب من إحدى الأميرات من بنات إسماعيل لخياط فرنسي ١٥٠ ألف جنيه ... وحملاته

1) A. E. Croushley: The Economic Development Of Modern Egypt, P122, Longmans, Green & Co., London, New York, Toronto, Printed In Great Britain At The Burtleigh Press, London, 1938

العسكرية في السودان، والاستكشافات في أعالي النيل ... وديون طويلة الأجل من أجل تسديد قروض قصيرة الأجل^(١).

والمؤرخ عبد الرحمن الرفاعي أورد التفاصيل الدقيقة للقروض والديون في عهدي سعيد وإسماعيل، ولكن لأنه أمي، فالشيء الوحيد الذي أسقطه منها ولم يرد على ذهنه أن يفسر، هو أن بيوت المال والبنوك الأوروبية هي التي سعت إلى إغراء هؤلاء الحكام الأميين بالقروض والاستدانة، وأنهم كانوا جميعاً من اليهود!

فهاك جون مارلو يخبرك صراحة بهوية من أوقعوا سعيد باشا والخديو إسماعيل من بعده ومصر كلها في شباكهم، وأنهم ليسوا ألماناً ولا إنجليزاً ولا فرنسيين، بل هم الطائفة من اليهود التي أخبرناك عنها، فهي تتوزع بين بلدان شتى، وتتخفي خلف واجهات من أسماء هذه البلاد، وخلف أنها عالمية ودولية، وتبدو مختلفة ولا علاقة بينها، ولكنها في حقيقتها واحدة في غاياتها وأسلوبها، ومتراصة في تدبيراتها وخططها، ويخبرك مارلو أن الحكومات في أوروبا تبع لهم، وأنهم هم الذين أغروا الولاة الأميين بالإسراف والبدخ ومشروعات الأمجاد التاريخية، لكي يتمكنوا من إدخال مصر في شبكة القروض والديون، وتسييرها نحو ما يريدون.

فالديون وتراكمها وتوالدها، كما يقول مارلو، يعود إلى:

"جشع الممولين اليهود من الفرنسيين والإنجليز والألمان، الذين شجعوا بطريقتهم المعهودة الوالي على الإسراف والتبذير لتمكين أنفسهم من ممتلكاته، وهذا النهب كان يتم على نطاق عالمي كبير، وأصبح نهب المصريين الذي بدأ في شكل عمليات نصب يقوم بها المغامرون الأوروبيون كأفراد، بمعاونة مجموعة من القناصل التجار سيئي السمعة، أصبح مصدراً رئيسياً للربح لنصف البيوت المالية في أوروبا، بمعاونة غالبية الدول العظمى^(٢).

وفي كتابه: بنوك وباشوات، قصة الديون في عهد إسماعيل، يؤكد لك دافيد لاندز David Landes، أستاذ تاريخ الاقتصاد في جامعة شيكاغو في خمسينيات القرن العشرين، وصراحة

١ (عصر إسماعيل، ج ٢، ص ٣٧، ٣٩، ٤٠، ٤١، ٤٢، ٥٦، ٥٧.

٢ (تاريخ النهب الاستعماري لمصر، ص ١٤٢.

أيضاً، ما أخبرناك به، وهو أن هذه الطائفة من اليهود شبكة واحدة، تتسع عُقدُها لتغطي بلاد العالم كله، وهي مترابطة على بعد المسافات بينها بخيوط العمل والقرابة والزواج والمصاهرة، أو هم تروس في آلة واحدة، ويتم كل منهم في مكانه عمل الآخرين:

واليهودي الذي ينزل على غيره من اليهود لم يكن يعتبر غريباً، فقد كان اتصالهم بإخوتهم في الدين يعني ارتباطاً ثميناً، ولا أحد غيرهم يستطيع أن يحدد بسهولة البلاد التي في حاجة إلى سلع، أو الفرص القائمة للربح، وأكثر من ذلك فلم يكن عند أحد غيرهم مثل هذه الشبكة الكاملة والنشيطة من المخابرات في أنحاء العالم، لشؤون السياسة أو شؤون التجارة، ولم تكن جماعتهم مجرد وحدة عقيدة دينية فقط، ولكن كانت هناك عادة الزواج من نفس الجماعة، فابن صاحب البنك يتزوج ابنة التاجر، وأمستردام ترتبط بفرانكفورت وباريس وكولونيا بروابط الدم والمصاهرة، وكان أبناؤهم يتعلمون في محلات بعضهم البعض وينوكلهم، حتى يصبحوا أصدقاء في طفولتهم وزملاء في شبابهم، وكانوا ينتقون مراسليهم وشركائهم من بين أفراد القبيلة، ومن بحر الصين إلى البوابة الذهبية، ومن ساسون إلى سلجمان، كانت هناك سلسلة متصلة من بنوك اليهود التجارية، يربطها الدم، أو العمل المشترك، وغالباً الاثنان معاً^(١).

والهدف الحقيقي لبيوت المال والبنوك اليهودية، ليس فقط الربح وكنز الأموال، كما قال مارلو، فأكمل المسيرة معنا، وسوف تدرك غاية هؤلاء اليهود، ليس فقط من إدخال مصر في مصيدة القروض والديون، بل ومن صناعة هذا الطراز من الحكام في معاملهم في الغرب، ومن مشروع قناة السويس، ومن المسار اليهودي الذي شقوه لمصر بأول الآتين من الخلف والدولة الماسونية التي أقاموها فيها.

في سنة ١٨٧٥م كان على الخديو إسماعيل وحكومته أن يقوم بسداد ١٠٠ مليون فرنك، ثمن البونات أو السندات التي جاء أوان استحقاقها، وكان قد رهن كل شيء في مصر، ولم يتبق سوى حصة مصر من أسهم شركة قناة السويس، وهي تساوي نحو نصف رأسمال الشركة،

١ (دافينز لاندز: بنوك وباشوات، قصة الديون في عهد إسماعيل، ص ٢٦، ترجمة دكتور عبد العظيم أنيس، الطبعة الثانية، دار المعارف، القاهرة، ٢٠٠٤م.

وكان الذي استدرج الخديو الأمي وبث في رأسه فكرة بيعها ليخرج من مصيدة الديون، وهو في الحقيقة يدفعه داخلها أكثر، إدوارد درفيو .

وإدوارد درفيو Eduard Dervieu، أحد التجار المغامرين الذين بدأوا في الهبوط على مصر منذ وصل إلى حكمها أول الآتين من الخلف، وحولها إلى مرتع للتجار الغربيين، وقد جاء درفيو إلى مصر سنة ١٨٥٥م، في عهد سعيد باشا، مديراً لمكتب شركة مساجريه Messageries للملاحة البحرية في الإسكندرية، وفي سنة ١٨٦١م أسس شركة درفيو وشركاه للتجارة والتمويل في الإسكندرية، وبعدها بسنة واحدة صار وكيلاً لبنك ماركوار وأنديره Marcuard, André Et Cie في باريس، وهو فرع بنك ماركوار في سويسرا، أحد أكبر بنوك الميليشيات السويسرية، وفي سنة ١٨٦٣م حوّل شركته إلى بنك درفيو وشركاه، ثم عقد تحالفاً مع بنك أوبنهايم اليهودي في الإسكندرية، وصارا شريكين في تمويل القروض والعمليات التجارية.

ويقول أستاذ تاريخ الاقتصاد دافيد لاندز، في كتابه: بنوك وباشوات، وهو كله عن إدوارد درفيو وأنشطته في مصر، ودوره في تمويل ديون الخديو إسماعيل، إن درفيو صار صديقاً للخديو إسماعيل، والممول الرئيسي له، عبر الوساطة بينه وبين بنك أوبنهايم في جميع القروض التي حصل عليها، وكان درفيو باعتباره حليفاً لبنك أوبنهايم، يسهم هو نفسه في تمويل هذه القروض، وكذلك عبر شراء بنكه للبنونات أو السندات التي كان يصدرها الخديو للحصول على المال من خلالها، وفي سنة ١٨٦٣م وحدها اشترى بنك درفيو ما قيمته ٣٨ مليون فرنك من السندات التي أصدرتها الحكومة المصرية، لتمويل دفع الباقي من ثمن أسهم مصر في قناة السويس.

ويقول لاندز إن الخديو إسماعيل كان أحد الأطراف الثلاثة الذين أسهموا في رأسمال بنك درفيو، والطرفان الآخران هما ألفريد أنديره عن بنك ماركوار في باريس، وإدوارد درفيو نفسه، وفي يوم ٨ مايو سنة ١٨٦٣م أرسل درفيو رسالة إلى أنديره يخبره أن:

" إسماعيل قد طلب منه أن يزيد رأسمال مصرفه من ثلاثة ملايين إلى عشرة ملايين، حتى يحتل المركز الأول في البلاد، ويقوم بكل الأعمال التي تنشأ عن رغبة جلالته في تنمية الزراعة والتجارة والصناعة في مصر، وفوق ذلك فقد وعده إسماعيل باستثمار مليوني فرنك على الأقل من ماله الخاص في الشركة الجديدة، وبمعنى آخر، سيكون إسماعيل أحد الشركاء المستثمرين^(١).

ويقول لاندز إن الخديو إسماعيل استثمر فعلاً ٢,٥ مليون فرنك في بنك درفيو، وكان غرضه من ذلك:

"ضمان الحصول على مزية السحب كلما شاء، وبالنسبة لإسماعيل، كان السحب على المكشوف يأخذ في العادة صورة إصدار الأتونات وأنواع الاقتراض الأخرى الرسمية، أما هنا فقد كان هذا أمراً خاصاً، ولن تكون هناك دعاية سيئة تؤثر على سمعته في السوق المفتوح. إنها قروض شخصية خاصة تتمتع بمرونة لا تتمتع بها القروض العادية، وهي بهذه الصفة تتجنب رقابة وزرائه الأدبية، وتتهرب من جهد القسطنطينية/الأستانة في السيطرة على الموقف"^(٢).

ومع الأزمة المالية الخائفة، وانغلاق سبيل الاستدانة أمام الخديو، لعدم وجود ما يضمن به لمن يقرضونه السداد، ظهر درفيو صديق الخديو الوفي ومنقذه من أزماته المالية ليعرض عليه بيع أسهم مصر في شركة قناة السويس، وبعد موافقة الخديو انطلق درفيو إلى باريس، واجتمع مع هنري أوبنهايم، لتدبير ثمن الأسهم من بيوت المال والبنوك الفرنسية.

ومع شيوع نبا بيع أسهم مصر في القناة في باريس، طلب ديليبس من الحكومة الفرنسية أن تشترك في تمويل شراء الأسهم، ولأن فرنسا كانت على شفا مواجهة مع ألمانيا، ولا تريد استعداد إنجلترا، أرسل وزير الشؤون الخارجية الفرنسي لويس ديكاكز Louis Decazes رسالة،

١ (بنوك وياشوات: ص ١٠٠.

٢ (بنوك وياشوات: ص ١١٦.

إلى نظيره البريطاني اللورد دربي Derby، يخبره بالمسألة، وكان رد اللورد دربي عليه في ٢٠ نوفمبر سنة ١٨٧٥م:

"القومية/الشركية والمساهمون الفرنسيون يمتلكون بالفعل ١١٠ ملايين من إجمالي الـ ٢٠٠ مليون التي تمثل رأس مال الأسهم، وهذا كاف جداً"^(١).

وقبل أن يرسل اللورد دربي رده إلى ديكا، كان قد أبلغ رئيس الحكومة البريطانية، ولم يكن البرلمان البريطاني منعزلاً، فقام رئيس الحكومة البريطانية بتشكيل لجنة حكومية مصغرة، وعقد اجتماعاً انتهى بموافقتها على توصية رئيس الحكومة بشراء أسهم مصر في قناة السويس، ثم أعلنت الملكة فكتوريا موافقتها، بعد أن أخبرها رئيس الحكومة أن ميزانية الحكومة لن تتكلف شيئاً، لأنه اتفق مع أحد أصدقائه من أصحاب البنوك أن يقوم بتمويل شراء الأسهم بقرض بفائدة بسيطة، وفي الوقت نفسه أقنعها أنه:

"من الأهمية القصوى للحفاظ على النفوذ والسلطة، أن تتول قناة السويس إلى إنجلترا"^(٢).

وفي يوم ١٥ نوفمبر سنة ١٨٧٥م، كلف رئيس الحكومة البريطانية وزير الخارجية اللورد دربي، بإرسال رسالة إلى قنصل إنجلترا في مصر، الجنرال ستانتون Stanton، لمقابلة الخديو إسماعيل ونظر المالية والتجارة نوبار باشا، وإبلاغهم بوقف المفاوضات مع بيوت المال والبنوك الفرنسية، لأن إنجلترا ستشتري أسهم مصر في قناة السويس.

وفي يوم ٢٤ نوفمبر سنة ١٨٧٥م، تم توقيع عقد بيع مصر لأسهمها في قناة السويس، في مقابل أربعة ملايين جنيه إسترليني/مائة مليون فرنك، تسدد للخرانة المصرية على ثلاثة أقساط، وفي خلال عشرة أيام كانت الأسهم في خزائنها المصفحة قد وصلت لندن، لتوضع في بنك إنجلترا.

١) قناة السويس، تاريخها ومشكلاتها، وفقاً للوثائق المصرية والأوروبية غير المنشورة، ص ٤٩٤.

٢) قناة السويس، تاريخها ومشكلاتها، وفقاً للوثائق المصرية والأوروبية غير المنشورة، ص ٤٩٦.

وبعد شراء إنجلترا لأسهم مصر في القناة، أدخل ديليبس ثلاثة من الإنجليز ممثلين عن الحكومة البريطانية في مجلس إدارة شركة القناة، وزادوا سنة ١٨٨٤م، بعد احتلال إنجلترا لمصر، إلى عشرة، وكانوا جميعاً من التجار وأصحاب البنوك.

وفاتنا أن نخبرك في قصة بيع أسهم مصر في قناة السويس وشراء إنجلترا لها، أن رئيس الحكومة البريطانية الذي تجاوز البرلمان وأصر على شراء حصة مصر في القناة، هو اليهودي بنيامين دزرائيلي/الإسرائيلي Benjamin Disraeli، وأنه من عجائب المصادفات عند الأميين أن الذي دفع ثمن شراء هذه الأسهم قرصاً للحكومة البريطانية، هو بيت مال روتشيلد اليهودي Rothschild & Sons، وصديق دزرائيلي الذي منحه القرض لحكومته بشروط مخففة هو ليونيل روتشيلد Lionel De Rothschild، رئيس مؤسسة روتشيلد، ومؤسسة روتشيلد هي صاحبة أكبر نصيب في رأس مال بنك إنجلترا!!

وفي سنة ١٨٨٠م، بعد الإطاحة بالخدو إسماعيل، وفي أوائل عهد الخديو توفيق، وبضغط من وزير المالية ووزير الأشغال العمومية، وهما الوزيران الأوروبيان في الحكومة المصرية، كما ستعلم، باعت مصر آخر ما يربطها بقناة السويس، وهي حصتها الثابتة من أرباح القناة السنوية، وتساوي ١٥% من الأرباح قبل تقسيمها على الأسهم، وهي الحصة التي تقابل ما منحته من تسهيلات وأراض لشركة القناة من أجل إنشائها وحفر القناة، وقد باعتها للبنك العقاري الفرنسي مقابل ٢٢ مليون فرنك/٧٠٠ ألف جنيه استرليني.

وبذلك لم تعد لمصر صلة بقناة السويس التي تقع في أرضها، وتم فصلها عنها، بالضبط كما خطط القبالي إبنفانتان في رسالته إلى المهندس فورنيل، ومشروع حفر القناة ما زال أفكاراً وخططاً على الورق:

“لا يوجد ثمة ارتباط بين برزخ السويس ومصر، ما دامت الصحراء تفصل بينهما”^(١).

١) أتباع سان سيمون ونشاطهم في مصر، المجلة التاريخية المصرية، المجلد السابع عشر، ص ٧٧.

والآن نريد أن نسألك سؤالاً: قد قرأت قصة قناة السويس، ومسارها منذ بداية فكرتها مع حملة الماسوني نابليون، ثم مشروع السان سيمونيين والأب إنفانتان وأتباعه من القباليين، ثم تأسيس الماسوني ديليبسيس لشركة قناة السويس وحفر القناة، وما واكب ذلك من دخول مصر في مصيدة القروض والديون، ووقوعها فريسة بين أنياب اليهود من التجار وأصحاب البنوك، وصولاً إلى بيع أسهم مصر في القناة واستيلاء اليهود عليها في غلاف إنجلترا، وما تلا ذلك من فرض إنجلترا وفرنسا الوصاية على مصر، ثم احتلال إنجلترا لها وللشام، وظهور مشروع الدولة اليهودية من مخابته في الأذهان إلى سطح الأراضي العربية.

والسؤال الذي نريد أن نسأله لك: هل هذا المسار، منذ ظهور فكرة شق القناة إلى احتلال إنجلترا لمصر وبداية المشروع اليهودي، كان مساراً تلقائياً تكوّن وحده بتراكم الأحداث وخروج كل منها من سابقه دون أن يدبر له ويريده أحد، ودون أن يكون من غاياته الوصول إلى هذه النهاية؟!؟

البقر من الأميين الذي كتبوا تاريخ بلاليس ستان، وما زالوا يكتبونه، ويُدرّس ما يكتبونه في جامعاتها ومدارسها، يقولون صراحة، أو ضمناً بطريقة عرضهم لهذا التاريخ: نعم، هذا المسار حدث وتكون بتراكم الأحداث، دون أن يريده أو يدبر له أحد، ودون أن يكون في تصور أحد أن تكون هذه هي النهاية، فهل كان يتخيل أحد أن تقع قناة السويس في قبضة إنجلترا وهي مشروع فرنسي من ألفه إلى ياته؟!؟

فإليك القبالي الماسوني، وواجهة أصحاب البنوك من اليهود، الأب إنفانتان الفرنسي، يخبرك بالسنياريو كاملاً، ويُعرفك بنهاية القصة من قبل أن تبدأ.

بعد أن توقف مشروع حفر القناة، بسبب تفضيل أول الأتئين من الخلف لمشروع القناطر عليه، أرسل إنفانتان رسالة إلى صديقه وأحد أتباعه أرليس دوفور Arles Dufour، في ١٣ يناير سنة ١٨٣٦م، يخبره أن:

"مصر لن تستطيع الحصول على الحرية إلا بالطرد الكامل للعنصر التركي ... ويمكن وضع مصر تحت الوصاية الأوروبية المؤقتة بعد نزهة عسكرية، بهدف القضاء على الهيمنة

التركية، والاحتلال يجب أن يكون أنجلوساكسونياً للأسباب التالية: ١- تجنب أي محاولة لتنظيم استعماري بالأسلوب القديم، ٢- لكي تكون المنافسة بين إنجلترا وفرنسا لصالح البلاد^(١).

وكما ترى، مسار مصر كلها، وليس قناة السويس فقط، مرسوم في أذهان اليهود والماسون، من بدايته إلى نهايته، وما يحدث في كل مرحلة هو إخراج ما صارت الأوضاع والظروف مناسبة له من أذهانهم، ليحولوه إلى واقع وسياسات وخطوات، تُقضي إلى تخليق ظروف وملازمات جديدة، يمكن من خلالها الانتقال خطوة أخرى، وهكذا دواليك، إلى أن يصل المسار المرسوم إلى تمامه بإقامة دولة بني إسرائيل ثم تمددها وإقامة الهيكل.

وهو ما لا سبيل لمنعه وإيقافه برؤية الأحداث مفككة، والتعامل معها مجزأة، دون إدراك المسار وصلة ما يحدث بما حدث، ولا فهم علاقة ما يحدث في كل بلد في بلاليص ستان بما يحدث في غيرها، كما يفعل بقر بلاليص ستان من ساستها ونخبها، لا سبيل لمنع اليهود والماسون من الوصول إلى الغاية التي دبروا لها، سوى بتغيير المسار اليهودي الذي تسير فيه بلاليص ستان وهندسة دولها الماسونية، واستعادة وغيها، والعودة إلى مسار الوحي وعالم المعيار والميزان.

وهذه هي خاتمة قصة قناة السويس والقروض والديون القديمة.

بعد أن باع الخديو إسماعيل أسهم مصر في قناة السويس لحكومة إنجلترا، طلب منها أن ترسل إليه خبيراً مالياً، لفحص مالية الدولة في مصر، ومعاونته على إصلاح الخلل فيها، فأرسلت إليه لجنة من أربعة أشخاص برئاسة ستيفن كيف Steven Cave.

وكان هدف الخديو إسماعيل الحقيقي، أن يُحسّن وجود اللجنة الإنجليزية، واشتراكها في إدارة مالية الدولة، من موقفه وسمعته عند البنوك الأوروبية، وأن يستنفر البنوك الفرنسية خاصة، لكي يتمكن من مواصلة الاقتراض والاستدانة!!

١ (المان سيمونيين في مصر، ص ١١٢).

ووصلت لجنة كيف إلى مصر في ١٧ ديسمبر سنة ١٨٧٥م، وأصدرت تقريراً عن حالة مصر المالية في ٢٢ مارس سنة ١٨٧٦م، وأمر رئيس الحكومة البريطانية، اليهودي نزرائلي، بنشره في ٣ أبريل، رغم أن لجنة كيف اتفقت مع الخديو على عدم إعلانه.

وفي تقريرها، نصت لجنة كيف على سوء حالة مصر المالية، وعدت من أسباب ذلك الإسراف الشديد، وتبذير الأموال في الرحلات والاحتفالات، وبناء القصور ومظاهر الفخامة، والحملات الحربية التي لا هدف لها، والمشاريع الكبيرة قليلة العائد الاقتصادي، والاقتراض بشروط مجحفة وفوائد باهظة.

ولإصلاح مالية مصر اقترحت لجنة كيف توحيد جميع الديون في دين واحد بفائدة ٧%، وإنشاء مصلحة مهمتها مراقبة مالية مصر، والتحكم في القروض، فلا تعقد الحكومة المصرية قروضاً إلا بموافقتها.

وفي ٦ أبريل سنة ١٨٧٦م أصدر الخديو مرسوماً بتأجيل دفع السندات والأقساط المستحقة على الحكومة في شهري أبريل ومايو ثلاثة أشهر، فكان ذلك إعلاناً بإفلاس الدولة، وفي ١٥ أبريل سنة ١٨٧٦م:

سلم الخديو إسماعيل الجنرال ستانتون قنصل إنجلترا مشروع مرسومين، أحدهما يقضي بتسوية الدين على الأسس التي اقترحها تقرير كيف، والآخر يقضي بإنشاء صندوق للذين يديره مندوبون أوروبيون، ويتولى استلام وتوزيع الإيرادات المخصصة للدين، وكانت الفكرة أن يعول بيت مال روتشيلد الدين وتسويته^(١).

وبذلك تم توحيد ديون الدولة المصرية في دين واحد، وألّت تسويته إلى بيت مال روتشيلد، الذي كان هو نفسه المشتري غير المعلن لأسهمها في قناة السويس، وبعد أن كانت الدولة المصرية مدينة لعشرات الدائنين صارت مدينة لآل روتشيلد وحدهم، وصار بيت مالهم هو المتحكم الحقيقي في ماليتها.

١ تاريخ النهب الاستعماري لمصر، ص ٣٠٦.

وفي يومي ٢ مايو، و٧ مايو سنة ١٨٧٦م، أصدر الخديو الأمي فعلاً مرسومين، الأول بإنشاء صندوق للذين Caisse De La Dette، يديره مندوبون من فرنسا وإنجلترا والنمسا وإيطاليا، ويكون بمثابة خزنة فرعية للخزانة العامة، ويتسلم المبالغ المخصصة للديون، والتي حُصص لها إيراد مديريات الغربية والمنوفية والبحيرة وأسيوط، وعوايد الدخولية في القاهرة والإسكندرية، وإيراد جمارك الإسكندرية والموسيس وبورسعيد ورشيد ودمياط والعريش، وإيراد السكك الحديدية، ورسوم الدخان، وضريبة الملح، ومصائد المطرية، ورسوم الكباري، وعوائد الملاحة في النيل، وإيراد كوبري قصر النيل، وإيراد أطيان الدائرة السنية.

والمرسوم الثاني كان يقضى بتحويل الدين الثابت والذين السائر، وكانت قيمتهما الإجمالية حسب تقدير لجنة كيف: ٩١ مليون جنيه إسترليني، إلى دين موحد بفائدة ٧%، ويسد على ٦٥ سنة.

والدين الثابت هو اقتراض مبلغ ما من أحد البنوك بفائدة معينة، على أن يُسد في مواعيد محددة، بضمن عيني، أما الدين السائر فهو نوعان، أحدهما ينشأ من شراء الأشياء أو الحصول على منافع مثل بناء القصور، على أن يكون ثمنها ديناً أجلاً بفائدة، والثاني هو الدين الذي يتكون من إصدار البونوات أو السندات من الخزنة وطرحها للبيع، على أن ترد الخزنة ثمنها في وقت استحقاقها، وأغلب الديون السائرة للخديو إسماعيل كانت قصيرة الأجل وبفائدة فادحة، وصلت أحياناً إلى ٢٥%، ونهب من خلالها المرابون وبيوت المال في الإسكندرية خزنة الدولة، وخزنة الخديو الشخصية.

وفي ١١ مايو سنة ١٨٧٦م أتبع الخديو المرسومين بثالث، وينص على إنشاء مجلس أعلى للمالية، يتكون من عشرة أعضاء، خمسة من الأوربيين، وخمسة من المصريين، برئاسة الإيطالي فيتوريو شالوييا Scialoja Vittorio، على أن تكون مهمة المجلس مراجعة الحسابات ومراقبة الإيرادات والمصروفات.

ويعد صدور هذه المراسيم، اعترض عليها اليهودي جورج جوشن George Goschen، رئيس بنك جوشن في إنجلترا، باعتباره ممثلاً عن أصحاب الدين السائر، وحائزي سندات

الخزانة المصرية ذات الفائدة المرتفعة، والتي سَوَّى المرسوم الثاني بينها وبين فائدة الدَّين الثابت، وخفضها إلى ٧%، وبعد موافقة حكومة اليهودي دزرائيلي انتقل جوشن إلى باريس، ليلتقي اليهودي إم جويبر M. Joubert، مدير بنك باريس Banque De Paris، ومن باريس إلى مصر، حيث طالب اليهوديان جوشن وجويبر الخديو إسماعيل بتعديل مرسوم الدَّين الموحد، حفاظاً على حقوق الدائنين.

ورفض الخديو مقترحات جوشن وجويبر أولاً، ثم تحت ضغط قنصل إنجلترا اللورد فيفيان Vivian، وقنصل فرنسا البارون دي ميشيل De Michels، باعتبارهما ممثلين لحكومتهما ولمصالح مواطنيهما في الوقت نفسه، رضخ الخديو، وأصدر في ١٨ نوفمبر سنة ١٨٧٦م، مرسوماً يقضي بإخراج قروض سنوات ١٨٦٤م، ١٨٦٥م، ١٨٧٦م، وهي الديون قصيرة الأجل من الدين الموحد، وخضوعها لأحكام العقود الخاصة بكل منها، وتم تمييز السندات إلى ثلاثة أنواع، موحدة وممتازة وقصيرة الأجل.

وكذلك يقضى المرسوم ببقاء صندوق الدَّين، مع قبول الرقابة الأوروبية على مالية الدولة المصرية، من خلال مراقبين، أحدهما إنجليزي وتختاره الحكومة الإنجليزية، ومهمته مراقبة الإيرادات العامة للحكومة، ويسمى مفتش الإيرادات، والثاني فرنسي وتختاره الحكومة الفرنسية، ويراقب المصروفات، ويسمى مفتش الحسابات والدَّين العمومي، ويشترك الاثنان في إعداد الميزانية السنوية للحكومة.

وهذان الرقيبان على مالية الدولة المصرية، هما الإنجليزي تشارلز ريفرز ويلسون Charles Rivers Wilson، والفرنسي هو الماسوني فردينان ديليبس، رئيس شركة قناة السويس.

وأما مندوب فرنسا في صندوق الدَّين فهو إرنست دي بلنيير Ernest De Blignières، والإنجليزي هو الماسوني إيفلين بيرنج Evelyn Baring، الذي هو نفسه اللورد كرومر لاحقاً، وأسرته ألمانية الأصل، وهي صاحبة مجموعة الإخوة بيرنج Baring Brothers & Co، أحد أقدم البنوك في إنجلترا، وهو أحد أعضاء هيئة إدارته.

وبنك بيرنج هو شريك مؤسسة روتشيلد في جميع مشروعاتها في إنجلترا، خصوصاً مشاريع مد خطوط السكك الحديدية ووصل المدن الإنجليزية من خلالها، وأسرة بيرنج إحدى أعرق الأسر الماسونية في إنجلترا، ويوجد محفل باسمها هو محفل بيرنج رقم ٢٦٠٢ Baring Lodge No. 2602، في بلدة كرومر Cromer، شمال مدينة نورفولك Norfolk، شرق إنجلترا، وأسرة بيرنج هم لوردات كرومر بالوراثة.

وفي يوم ٣ مايو سنة ١٨٩٦م، نشرت صحيفة النيويورك تايمز الأمريكية The New York Times، تحقيقاً لهارولد فريدريك Harold Frederic، عن اللورد كرومر، وكان عنوانه: المعاطف الحمراء/الإنجليز على ضفاف النيل، اللورد كرومر يعارض انسحاب بريطانيا Red Coats On The Nile, Lord Cromer Converted Against British Evacuation.

وفي تحقيقه، تعرض هارولد فريدريك لأسرة بيرنج وأصولها، وقال إنها أسرة:

"المانية يهودية الأصل، وكان يعمل أفرادها بالتجارة لأجيال عديدة في مدينة بريمن Bremen، وكانت مركزاً للتجارة بين وسط أوروبا وشمالها، وقد تحولت الأسرة إلى البروتستانتية مع انتقال يوهان بيرنج Johann Baring، جد اللورد كرومر، من بريمن إلى إنجلترا سنة ١٧١٧م، وتغييره لاسمه من يوهان إلى جون، وتأسيسه بالاشتراك مع أخيه فرانز/فرانسيس شركة تجارية باسمهما John And Francis Baring Company، وهي التي تحولت سنة ١٧٦٢م إلى بنك بيرنج"^(١).

وبضغط من الرقيبين على مالية الدولة، ومن حكومتي بريطانيا وفرنسا، أصدر الخديو إسماعيل مرسوماً في ٢٧ يناير سنة ١٨٧٨م، بتشكيل لجنة أوربية عليا للتحقيق في أسباب العجز في أبواب الإيرادات، وإصلاح القوانين واللوائح الخاصة بالضرائب، وبتوافق إنجليزي فرنسي مشترك، تشكلت اللجنة برئاسة فرديناند ديليبس وريفرز ويلسون، وكان وكيلها مصطفى

1) Harold Frederic: Red Coats On The Nile, Lord Cromer Converted Against British Evacuation, The New York Times, May, 3, 1896.

رياض باشا، وهو من أسرة يهودية يونانية^(*)، وكان من أعضاء اللجنة إيفلين بيرنج/كرومر ودي بلنير .

وفي بداية شهر أغسطس سنة ١٨٧٨م، أصدرت لجنة التحقيق الأوروبية العليا تقريرها، ونصت فيه على أنه:

"لا بد من قرض كبير لإصلاح حالة مصر المالية^(١)، ولكن ذلك يقتضي أولاً أمرين: الأول: تنازل الخديو عن سلطته المطلقة لمجلس نظار يتكون بصورة يقبلها المصرفيون الأوروبيون، والثاني: تنازل الخديو عما بقي من أملاكه للدولة، وكانت هاتان النقطتان شرطاً أساسياً للقرض، وكذلك كان واضحاً في أذهانهم أن نوبار سوف يكون رئيس مجلس الوزراء الجديد^(١) .

وهكذا تشكلت في ٢٨ أغسطس سنة ١٨٧٨م أول نظارة/وزارة في بلاليص ستان، وكان رئيسها الذي اختارته وعينته لجنة التحقيق الإنجليزية الفرنسية، هو الماسوني الأرمني نوبار باشا، وكان هو نفسه وزير الخارجية والحقانية في هذه الوزارة.

والذين اختاروا نوبار باشا رئيساً لأول وزارة في مصر، هم في الحقيقة بيوت المال والبنوك اليهودية، فقد كان نوبار باشا ناظر المالية والتجارة للخديو إسماعيل، ومستشاره في الشؤون المالية، وأحد الذين أغروه بالاستدانة، وكان هو الطرف الذي يمثل الخديو في عقود القروض مع بيوت المال والبنوك، وهو الذي كان يقبلها بشروطها الفادحة وفوائدها الباهظة، ويوصي الخديو بقبولها، وكان يحصل على جزء من السمسرة في مقابل كل عقد من عقود القروض، وكان يشترك معه في ذلك اليهودي يعقوب قطاوي الذي كان يحمل جنسية النمسا وهو ناظر الخزانة في مصر، واليهودي فيكتور هراري رئيس قلم الموازين في نظارة المالية، واليهودي أفرايم عاداه مراقب الإيرادات في نظارة المالية.

• ستعرفك بأصوله تفصيلاً، هو وأمثاله ممن هيبت أسرهم على مصر، منذ عهد أول الأتيين من الخلف، فصعدوا إلى رأس السلطة فيها، وصاروا ساستها ورجال دولتها، إذا أراد الله عز وجل وأكملنا سلسلة كتب بلاليص ستان.
١) تاريخ النهب الاستعماري لمصر، ص ٣٣٥.

ودورة الديون التي وقع في مصيبتها الخديو إسماعيل، كما ترى، كلها يهودية، فالذين أغروه بالاستدانة يهود، والذين أقرضوه يهود، والذين كانوا يتوسطون في عقود القروض ويقبلونها بشروطها الفادحة ويحصلون على العمولة والسمسرة يهود، والذين اشتروا قناة السويس بهذه الديون يهود، ومع ذلك لن تجد في قصة هذه الديون التي يكتبها الأميون في بلايص ستان أي ذكر لليهود!

وهذا هو تشكيل أول وزارة في بلايص ستان: وزير الخارجية والحقانية ورئيس الوزارة الماسوني الأرميني نوبار باشا، وزير المالية الإنجليزي ريفرز ويلسون، وزير الأشغال العمومية الفرنسي دي بلنيير، وزير الداخلية اليهودي اليوناني مصطفى رياض، وزير الجهادية راتب باشا، وزير الأوقاف والمعارف العمومية علي باشا مبارك.

واليهود والماسون هم الذين اختاروا أول وزارة في تاريخ مصر، وهم الذين تشكلت منهم، ولكن لأن من فعلوا ذلك أبالسة، ويدركون أنه ثمة من لا يحكم على الأحداث والأشياء سوى بأغلفتها، فقد رسموا للخديو إسماعيل دوراً في تشكيل الوزارة، ودوره كان أن يضع توقيعه وخاتمه على مرسوم تشكيلها الذي كتبوه، لاستكمال الديكور اللازم لقرطاسة عموم أهل مصر باسم طاعة ولي الأمر!

وفي ٣١ أكتوبر سنة ١٨٧٩م، وباعتباره ناظر المالية في الحكومة المصرية، وقع الإنجليزي ريفرز ويلسون عقد القرض المنتظر مع بنك روتشيلد، وكانت قيمة القرض ثمانية ملايين وخمسمائة ألف، ٨,٥٠٠,٠٠٠، جنيه استرليني، بفائدة ٧%، بضمان أملاك الخديو.

يقول مؤرخ الاقتصاد والمال، الإنجليزي جون مارلو:

”وكان بيت مال روتشيلد على اتصال وثيق بويلسون“^(١).

وبعد أن أدخل الخديو إسماعيل مصر في مصيدة اليهود والماسون، وأوقعوها من خلاله في شباكه، وصار الإنجليز والفرنسيون هم من يديرون شؤونها، وبعد أن خطأ خطوات في طريق

(١) تاريخ النهب الاستعماري لمصر، ص ٣٥٣.

فصل مصر عن الدولة العثمانية، وعزلها عن محيطها العربي الإسلامي، وإحاقها بالغرب اليهودي الماسوني، كانت هذه هي نهايته.

بينما يضغط الإنجليز والفرنسيون على الخديو إسماعيل ليتنازل عن الخديوية لابنه توفيق، في مقابل تأمين حياته في إحدى قصور الدولة وراتب ضخم له، وهو يتأبى، وفي ٢٦ يونيو سنة ١٨٧٩م، أصدر السلطان عبد الحميد فرمانين، في محاولة منه لاستعادة مصر إلى الدولة بعد أن صارت في قبضة إنجلترا وفرنسا، الأول بعزل الخديو إسماعيل، والثاني بتعيين ابنه توفيق مكانه.

ويقول المؤرخ الإنجليزي جون مارلو إن:

«المحرك الأول في القضاء على إسماعيل كان بيت مال روتشيلد، الذي كانت تهمه بصفة خاصة المالية المصرية»^(١).

وبيت مال روتشيلد كان المحرك الأول للقضاء على الخديو إسماعيل وإزاحته، وجمال الدين الأفغاني كان المحرك الثاني!

فالوقت الذي دخل فيه بيت مال روتشيلد إلى كواليس الأحداث في مصر، وكان يسد فيه الضربات للخديو إسماعيل من أعلى، عبر شراء أسهم مصر في قناة السويس بالاشتراك مع حكومة اليهودي دزرائيلي، وحلوله دائناً للدولة المصرية محل جميع الدائنين الآخرين، وعبر وكلائه وشركائه إيفلين بيرنج وريفرز ويلسون، كان هو نفسه الوقت الذي دخل فيه جمال الدين الأفغاني إلى مسرح الأحداث في مصر، ليستكمل إزاحة المعيار والميزان من أنسجة المجتمع ووعي عموم الناس، بعد أن أزالته دولة أول الأتئين من الخلف والممار الذي شقه لمصر ودفعها فيه من أنسجة السلطة ووعي من فيها، وليسند الأفغاني الضربات للخديو الأمي من أسفل، عبر تهيج العوام وتكتيلهم، وتكوين الأحزاب والجمعيات السرية وإصدار الصحف، لتنتهي الضربات للخديو من أعلى ومن أسفل بعزله، ليس لأن الخديو إسماعيل برئ ومن الحكام

١ تاريخ النهب الاستعماري لمصر، ص ٣٥٢.

الصالحين، أو من دهاة الساسة والمناضلين، كما يفهم حفظة الأكلشييات، بل لأنه قد فعل ما أرادوه وانتهى دوره، وصار لا بد من إزاحته لتطوير مسار مصر اليهودي الماسوني، وبداية مرحلة جديدة فيه والانتقال خطوة لا يصلح لها، فأزاحوا الخديو إسماعيل الأحمق ربيب الماسون في فرنسا وحليف الماسونية، ليحل محله الخديو توفيق الماسوني والعميل الصريح.

والمرحلة الجديدة في بلاليص ستان ومسارها الماسوني، التي كانت مرحلة الخديو إسماعيل وقصة قناة السويس ومصيدة الديون تمهيداً لها، هي قطع صلتها ببلاد العرب والإسلام، وعزلها عن الشام ذهنياً ونفسياً، وسياسياً وجغرافياً، بعد أن صارت قناة السويس، ومن وضعوا أيديهم عليها من اليهود والماسون الإنجليز والفرنسيين، حاجزاً وفصلت بينهما، ثم تحويل مصر إلى مركز للنشاط الصهيوني والبؤرة التي يبدأ منها مشروع الدولة اليهودية، وهي مرحلة الاحتلال البريطاني، وسيطرة اليهود على الاقتصاد والإعلام، وتكوين نخب سياسية وثقافية وأدبية وفنية ترتبط بهم وهواها معهم، ولا يعنياها أن تكون القدس قدساً أو أورشليم.

وفي سنة ١٨٩٩م، وصل اليهود في مصر إلى مظهر سيادتهم الحقيقي على أي أمه، وامتطائهم لها، وسيطرتهم على اقتصادها وحركة المال فيها، وعلى أنسجتها الاجتماعية والأخلاقية، وهو حق إصدار العملة وتسعير النقود، وليس الجلوس في العروش، ولا السلاح والجيوش، كما يتوهم أغلب البشر.

فالتحكم في النقد وإصدار العملة قرين السلطة وجالب لها، لأن من يتعامل بالعملة التي تصدرها جهة ما، يكون بذلك قد وافق على إصدارها لها وتحديدها لقيمتها، ووافق في الوقت نفسه على ما قدرته من أشياء ومنافع في مقابل العملة، أو على القيمة التي قدرتها لهذه الأشياء والمنافع، ومن ثم وافق على ترتيب هذه الجهة لأهمية الأشياء والمنافع في المجتمع، وبذلك تمتلك جهة إصدار النقد وتحديد قيمة العملة سلطة على المجتمع وقدرة على التحكم في نسيجه وقيمه وعلاقاته.

والسلطة التي يمنحها إصدار العملة والتحكم في قيمتها ليس شرطاً، كما قد يتبادر إلى الأذهان، أن تكون مقترنة بالسلطة السياسية والوجود في كراسي الحكم، وإن كان الأصل أن يقترن الاثنان معاً.

فإذا افترقت هذه عن تلك، فالذي يسيطر على المجتمع في الحقيقة ويتحكم في أعضائه ويسري في شرايينه، هو من يملك سلطة إصدار العملة وتحديد قيمتها، وليس من يجلس على العرش وتصدر باسمه الأوامر، لأنه هو نفسه سيكون تحت يد من يملك سلطة التحكم في النقد.

وهذا هو تفسير عبارة أمشيل ماير Amschel Mayer، أو روتشيلد الكبير مؤسس الأسرة، التي نقلتها الباحثة الأمريكية في تاريخ المال والأعمال في جامعة شيكاغو، جرتود كوگان Gertrude Coogan، في كتابها: صانعو المال Money Creators، الذي صدر لأول مرة سنة ١٩٣٥م.

“أعطني حق التحكم في النقد وإصدار العملة في أي بلد، وليس مهماً بعد ذلك من الذي سيقوم بوضع قوانينها وسن تشريعاتها Permit Me To Issue And Control The Money Of A Nation, And I Care Not Who Makes Its Laws.”^(١)

وفي سنة ١٨٩٨م، وبعد أن استولت بيوت المال والبنوك اليهودية في الغرب على كل شيء في مصر، مقابل ديونها للدولة المصرية، تكوّن أول بنك في مصر، وهو بنك أهل مصر، أو البنك الأهلي المصري، ومثل كل شيء في بلاليس ستان التي صنعها اليهود والماسون، كان مصرياً في اسمه وغلافه، ويهودياً في حقيقته، فالذين أسسوه ثلاثة من أصحاب البنوك وبيوت المال اليهودية العاملة في مصر، وهم روفائيل سوارس/سواريز Rophael Suares، وأسرته من يهود السفارديم في البرتغال واستقرت في إيطاليا، وأصل بنكها في مدينة ليفورنو، وإرنست كاسل Ernest Castle، وأسرته يهودية إنجليزية من أصل ألماني، وبنكها في لندن، وميشيل سلفاجو Mechael Silvago، وأسرته يهودية إيطالية، وأصل بنكها في جنوة، والأسر الثلاثة

1) Gertrude Coogan: Money Creators, PI70, Sound Money Press, Inc., Chicago, 1943.

كانت من أسر التجار التي قُدمت إلى مصر واستوطنتها مع بداية انحراف أول الأكتين من الخلف بمصر عن مسارها الإسلامي إلى مسارها اليهودي الماسوني.

وأول مدير لبنك أهل مصر، روبرير جياكومو رولو Robert Giacomo Rolo، وأسرته رولو، من يهود السفارديم واستقرت فروعها في إنجلترا وفرنسا، وكان شريكاً لأسرة سوارس في تأسيس البنك العقاري المصري.

والبنك الأهلي، المصري اسماً، واليهودي في حقيقته، كان هو البنك الذي منحتة الحكومة المصرية، في شهر أبريل سنة ١٨٩٩م، حق إصدار أول ورقة نقد في تاريخ مصر، وهي الجنيه الورقي، وظل يملك حق إصدار النقد وطبع الجنيه وتحديد قيمته في مقابل العملات الأوروبية طوال النصف الأول من القرن العشرين.

وقد تسأل: ولماذا منحت الحكومة المصرية حق إصدار النقد وتحديد قيمة العملة لبنك اليهود، وهو بنك خاص وتكون برأسمال غير مصري؟

والإجابة: أولاً لأن مصر كانت تحت احتلال بريطانيا الماسونية ولا تملك من أمر نفسها شيئاً، والمندوب السامي البريطاني إذ ذاك هو الماسوني إيفلين بيرنج/اللورد كرومر، أحد أفراد أسرة بيرنج، صاحبة بنك بيرنج في إنجلترا، وشريكة أسرة روتشيلد، وأسرة بيرنج، كما علمت، أسرة يهودية ألمانية الأصل.

ورئيس الحكومة المصرية الذي منح بنك اليهود حق إصدار النقد وتسعير العملة هو مصطفى باشا فهمي، عميل الإنجليز الصريح ورجلهم الأول في مصر، وهو نفسه أبو صافية مصطفى فهمي/صافية زغلول، زوجة سعد زغلول، الذي تقرأ في كتب التاريخ المزور في بلاليص ستان أنه كان يناضل ضد إنجلترا من أجل استقلال مصر، وهو في الحقيقة من صنائع اللورد كرومر، وكان يناضل ضد إنجلترا وينادي بالاستقلال عنها بالتوافق معها، لأن استقلال مصر الذي أرادته إنجلترا والإمبراطوريات الماسونية كلها، وصنعوا له سعد زغلول وأمثاله، هو قطعها وعزلها عن بلاد العرب والإسلام، والهتاف بالاستقلال عن الغرب من أجل

السير طواعية خلفه، لكي يكون هذا القطع والعزل المموه في الاستقلال المزيف ركناً ركيناً في المشروع اليهودي للشرق كله!

وثانياً: منحت الحكومة المصرية اليهود حق إصدار أوراق النقد والسيطرة على أنسجتها الاقتصادية والاجتماعية، لأن اليهود كانوا يملكون فعلاً كل شيء في مصر، ويتحكمون في الدولة المصرية نفسها، بالفروض التي أقرضوها لها، وبالديون التي تدين لهم بها وتدفع لهم أقساطها وفوائدها، وقد ظلت الدولة المصرية تدفع لبنوك اليهود أقساط ما استدانته منها إلى سنة ١٩٤٣م، وحين خرجت من مصيدة الديون كان اليهود قد أسسوا الدولة وصاروا على وشك إعلان قيامها، وقد صارت مصر نفسها إحدى قواعد تمرکز الحركة الصهيونية والعمل من أجل إنشاء دولة بني إسرائيل.

واليك قصة احتلال إنجلترا لمصر عسكرياً، والتي بدأت هي الأخرى بقناة السويس!

بدأ الأسطول الإنجليزي بقيادة الأدميرال بوشان سيمور ضرب الإسكندرية، في يوم ١١ يوليو سنة ١٨٨٢م، ثم احتلها بعد يومين، وقد:

"هنا المسيو دو كليرك De Clerc رئيس وزراء فرنسا، السفير البريطاني في باريس بهذه الواقعة، قائلاً: إن انتصار الإنجليز على العرب في مصر يُنتج ثمرة طيبة لفرنسا في تونس والجزائر"^(١)!

وكانت الخطة الإنجليزية تقوم على مرور القوات البريطانية القادمة من الهند في قناة السويس، من جهة مدينة السويس في الجنوب، لتلتقي القوات القادمة من البحر المتوسط، في الإسماعيلية، بعد عبورها القناة من جهة بورسعيد، ثم تتخذ الإسماعيلية ومنطقة القناة فيها قاعدة حربية، وتزحف القوات البريطانية منها على القاهرة، لقصر المسافة بينهما

١) المؤرخ عبد الرحمن الرافعي: الثورة العربية والاحتلال الإنجليزي، ص ٣٣٧، دار المعارف، الطبعة الرابعة، ١٩٨٣/٨١٤٠٤م.

وخطة الإنجليز كان يُفضّلها ويُهيّئ حملتهم غلق القناة أو سدها، مما يضطرهم للمرور خلال الدلتا، وعبر الترع والجسور والبلاد المأهولة، التي يستغرق اجتياز الحملة لها شهوراً طويلة، أو يضطرهم لعبور الصحراء الشرقية، حيث لا ماء ولا مؤن، ولا مكان يصلح لتمرکز القوات، وهو ما تنبه له محمود باشا فهمي رئيس أركان حرب الجيش المصري، فأشار على قائد الجيش ووزير الحربية أحمد عرابي بردم القناة، ولكنه لم يأخذ برأيه، اعتماداً على حياد القناة، وقد اطمأن بعد أن أقسم له الماسوني فردينان ديليبسيس رئيس شركة القناة قائلاً: وشرف أُمي الإنجليز لن يمروا من القناة!

واكتفى عرابي بوضع جزء من الجيش في التل الكبير، ووزع باقي القوات في كفر الدوار وسواحل البحر المتوسط التي يتوقع نزول القوات البريطانية منها.

وأما الخديو توفيق، الماسوني وعضو محفل الأفغاني، والذي وصلت به إلى حكم مصر ضربات بيوت المال اليهودية للخديو إسماعيل من أعلى، وضربات الأفغاني وأتباعه من العراقيين له من أسفل، الخديو توفيق كما يقول المؤرخ عبد الرحمن الرفاعي:

«قرن مصيره بانتصار الإنجليز واستقرار أقدامهم في البلاد، وانحاز إليهم انحيازاً تاماً، وجعل نفسه وسلطته الحكومية رهن تصرفهم»^(١).

وفي يوم ٢١ أغسطس سنة ١٨٨٢م، وصل قائد الحملة الإنجليزية، الجنرال جارنت ولسلي Garnet Wolseley، إلى الإسمايلية قادماً من بورسعيد عبر قناة السويس، واتخذها قاعدة حربية، وبعد أن وصلته القوات البريطانية القادمة من الهند وعبرت القناة من السويس، زحف ولسلي إلى القاهرة، وقد أصبح طريقه إليها مفتوحاً، بعد أن هزم قوات عرابي في التل الكبير.

وكما ترى، ليس الوالي محمد سعيد باشا هو الوحيد الذي استغفله ديليبسيس، وأن العلة الحقيقية ليست فقط في الأشخاص، كما يفهم الأميون، ولكن أيضاً في الدولة التي أنتجتهم، والمسار الذي تكوّن من خلاله وعيهم وطريقة حكمهم على الأحداث والأشخاص، وجعلتهم

١ (الثورة العربية والاحتلال الإنجليزي، ص ٣٤٠.

يفهمون أن اختلاف بلد مع آخر في الغرب، أو حدوث تعارض بينهما في بعض المصالح أو المواقف، أو حتى نشوب نزاع بينهما أو حرب بخصوص مسألة ما، يعني أن هذا البلد صديق لهم ولمصر ولبلاد العرب، وموقف بلدان الغرب كلها تجاه بلاليس ستان وغاياتها العليا فيها شيء واحد ولا اختلاف فيها.

وربما يفسر لك لماذا حنث ديليسبس بقسمه لعرايبي، أن تعلم أن ثمة قسماً آخر هو عنده أولى بالإبرار، وهو قسم كل ماسوني بمساعدة إخوانه من الماسون في أي مكان، وبكل وسيلة يقدر عليها، فإذا أردت أن تتيقن فارجع إلى كتاب: فضائل الماسونية، لليهودي الماسوني من الدرجة الثالثة والثلاثين شاهين مكاريوس، وستجد فيه نماذج وأمثلة عديدة على قسم الاستغاثة، ومعاونة العسكريين من الماسون لإخوانهم في الماسونية على اختلاف بلادهم، بل وجيوش بلدانهم في مواجهات في ميادين القتال^(١).

ربما يفسر لك حنث ديليسبس بقسمه لعرايبي، أن ديليسبس ماسوني ابن ماسوني، والجنرال ولسلي أيضاً ماسوني ومن الطبقة العليا من الماسون، فهناك سيرته في الماسونية من دراسة للباحث في تاريخ الماسونية جون بارسونز John Parsons، عنوانها: الماسونية العسكرية البريطانية British Military Masonry، وقد أعدها في جامعة نبراسكا Nebraska، سنة ٢٠٠٣م.

"النتسب ولسلي للماسونية، وتال الدرجة الأولى، درجة الصبي أو الميتدئ، في ١٣ أبريل سنة ١٨٥٤م، وكان ذلك في المحفل العسكري رقم: 728 Military Lodge, No. 728، في دبلن Dublin، ويتبع محفل أيرلندا الأعظم، وترقى فيه إلى أن صار أستاذه الأعظم، وفي ٣ أبريل سنة ١٨٨٣م أسس محفلاً باسم أسرته، وهو محفل ولسلي رقم: 1993، في مانشستر Wolsley Lodge, No. 1993، وهو يتبع محفل إنجلترا الأعظم، وفي سنة ١٨٨٧م صار ولسلي القيم الأعظم Grand Warden، لمحفل إنجلترا الأعظم"^(٢).

١ (الماسوني شاهين مكاريوس: فضائل الماسونية، طبعة ثانية، مطبعة المقطم، القاهرة، ١٩٠٠م.
2) John Parsons: British Military Masonry, Presented To Nebraska College M.S.R.I.C.F, April 30, 2003.

فإذا كنت ذا وعي وفطنة ربما استدركت علينا متسائلاً ومستنكراً: المحور الذي أقيمت عليه هذا الكتاب، أنه لا يجب فهم الأحداث والمسار الذي تسير فيه من خلال الأشخاص فقط، ثم بعد ذلك نغمر أحداثاً بهذه الجسامة والأثر في التاريخ بشخصين لأتهما من الماسون، فهل فتح ديليسبس القناة لولسلي ليحتل مصر، فقط لأن هذا وذاك من الماسون؟!

ونهنك على هذا الاستدراك، الذي يزيد أملنا في أن نهنك قريباً التهئة الكبرى بخروجك من عضوية نادي البقر في بلاليص ستان، الذين يرون الأحداث ويفهمونها من خلال أطباق المهلبية التي في رؤوسهم.

وردنا على استدراكك، أن المسألة ليست في شخصي ديليسبس ولسلي فقط، فهما من الماسون، وكذلك إنجلترا وفرنسا، التي ينتميان إليها ويمثلان سياساتها ومصالحها، فهي دول ماسونية في معاييرها وموازينها، وفي غاياتها العليا، وفيمن يحكمونها، ومن يمتلكون مفاتيحها ويسرون في أعصابها الاقتصادية والمالية وشرائينها التعليمية والإعلامية.

فأما فرنسا، فهي ماسونية منذ ثورة الماسون فيها سنة ١٧٨٩م، وقد جنتك بنماذج عديدة من حكامها وساستها الماسون، وعلى رأسهم نابليون بوناپرت، ونزيدك هنا أن رئيس حكومتها شارل دو كليرك Charles De Celerc، الذي أخبرك المؤرخ عبد الرحمن الرافي أنه هنا إنجلترا باحتلالها لمصر، ماسوني، وسابقه شارل دو فريسنيه Charles De Freycinet ماسوني، وسابقهما ليون جامبيتا Léon Gambetta ماسوني ويهودي إيطالي من جهة أبيه، جوزيف جامبيتا.

وأما إنجلترا فالدولة فيها ماسونية منذ وصل إلى عرشها، سنة ١٦٠٣م، الملك جيمس الأول James I، ليكون أول من يحكم إنجلترا واسكتلندا معاً، وكان قبل ذلك ملكاً لاسكتلندا باسم جيمس السادس، وهو ماسوني، وكان عضواً في محفل الاسكتلنديين Lodge Of Scots، وإبان حكمه لاسكتلندا أشرف على تنظيم المحافل الاسكتلندية في صورتها الحديثة ووضعها تحت رعايته.

وثمة تحالف بين الأسر المالكة في بريطانيا، في كل عهودها، وبين محفل إنجلترا الأعظم منذ تكوينه سنة ١٧١٧م، ويوجد تقليد سائر عبر السنين، منذ سنة ١٨١٣م، وهو أن يكون الأستاذ الأعظم لمحفل إنجلترا الأعظم من الأسرة المالكة، والأستاذ الأعظم لمحفل إنجلترا الأعظم عند بداية هذا التقليد هو دوق موسيكس، الأمير أوجستس فردريك Augustus Frederick, Duke Of Sussex، أصغر أبناء الملك جورج الثالث George III، وأستاذه الأعظم الحالي هو دوق كنت، الأمير إدوارد Prince Edward, Duke Of Kent، ابن عم الملكة إليزابيث، وحفيد الملك جورج الخامس George V.

ورئيس الحكومة البريطانية التي احتلت مصر، هو اليهودي بنيامين دزرائيلي!

وجميع قادة الحملات الاستعمارية لإنجلترا وفرنسا على الشرق من الماسون، وكذلك من تولوا منصب المندوب السامي البريطاني في مصر، وكانوا هم من يحكمونها في الحقيقة، اللورد كرومر Cromer، والسير إدون جورست Eldon Gorst، واللورد كتشنر Kitchener، والسير هنري مكماهون McMahon، والجنرال ريجنالد وينجيت Reginald Wingate، والجنرال ألبني Allenby.

ويقول المؤرخ عبد الرحمن الرافي، معقياً على خداع ديليسبس لعربي، واحتلال ولسلي لمصر عن طريق قناة السويس:

"وهكذا جعل الإنجليز من القناة قاعدة حربية سهلت لهم مهمة الزحف على مصر، ولولاها ما استطاعوا أن يصلوا إلى الإسماعيلية بحراً، وأن يزحفوا منها على العاصمة، فوصول البوارج الإنجليزية إلى الإسماعيلية واتخاذهم إياها قاعدة لزحفهم، ما كان ليحدث لو لم تكن قناة السويس موجودة، وكذلك كانت القناة شوماً على مصر في جميع أدوارها"^(١)!

١ (الثورة العربية والاحتلال الإنجليزي، ص ٣٧٩.

ما أشبه اللبلة بالبارحة!

ومنهجنا في كل ما نكتبه، وقد أخذناه من القرآن ومنهجه في عرض القصص وسير الأشخاص، أن لا نسرف في تفاصيل الأحداث، وألا نورد منها إلا القدر اللازم لكشف كواليسها والخبيء خلفها، ومعانيها والأفكار التي صنعتها وتتدفق فيها، والمسار الذي يتكون منها، والوجهة التي تتجه إليها، وما يستبين منه الفاعل الحقيقي الذي يبث هذه الأفكار، ونحو غايته يتجه المسار، ولا يظهر في الأحداث، لأنه لا يصنعها، بل يصنع من يصنعونها!

وقد أسرفنا في هذه التفاصيل عن مصيدة الديون القديمة التي اصطاد بها اليهود وواجهاتهم من الماسون مصر، وارتباطها بقناة السويس، وما أفضت إليه، وصلتها بالمشروع اليهودي، ليس فقط من أجلها، ولكن أيضاً لكي ترى من خلالها النسخة الجديدة منها التي تدور حوادثها أمامك وفي زمانك، وتتنبه إلى حقايقها وخفاياها ومن خلفها، وتذكر مما أفضت إليه القصة القديمة ما سنتتهي إليه نسختها الجديدة، وأنهما ليسا سوى خطوتين في طريق واحد، الأولى كانت عند بدايته، والثانية وهو يقترب من نهايته وتحقيق غايته.

فاذا أدركت أن قصة الديون وقناة السويس القديمة ونسختها الجديدة، ليسا سوى سيناريو واحد يتكرر مع تغيير شخوص أبطاله، وإذا لم تكن من الأميين الذين لا يرون في الأحداث سوى الأشخاص، ويذهلهم اختلاف الأسماء والأزياء عن أن الذي فيها هو هو، فلن يكون عسيراً عليك أن تدرك أن الذين رسموا السيناريو القديم هم أنفسهم من رسموا الجديد، وأن النقلة من الخديو إسماعيل إلى الخديو توفيق، هي نفسها النقلة من مبارك إلى ثالث الآتين من الخلف، وأن ثورة يناير وفتح الطريق إلى السلطة لجماعة الإخوان والحركات الإسلامية لم يكن سوى القنطرة التي لا بد منها للإطاحة بمبارك وتحقيق النقلة الثانية، كما أن الإطاحة بالخديو إسماعيل والنقلة الأولى لم تكن لتتحقق من غير قنطرة الثورة العربية، وأن الذي فعله جمال الدين الأفغاني في زمنه بالصحف والأحزاب والجمعيات السرية لتحقيق النقلة الأولى، هو نفسه ما فعله جورج سوروس وجاريد كوهين وستيفن كيز في زمنهم بفرديوم هاروس والفيس بوك والمنتديات الفضائية من أجل النقلة الثانية، وأن بقر بلاليص ستان في الأولى هم هم في الثانية.

ومن هذين النموذجين للأحداث الكبرى في تاريخ بلاليس ستان، يجب أن تكون قد أدركت أن من يظهرون على سطح الأحداث في بلاليس ستان من أهلها ويتصدرون مشاهدتها، منذ بدأ مسارها اليهودي الماسوني مع أول الأتيين من الخلف، هم من تصنعهم الأحداث، وليسوا هم من يدبرون لها ولا من يصنعونها، وأنهم داخل هذه الأحداث التي يتصدرونها يؤدون وظيفة ودوراً رسمه لهم فيها من دبر لها، من أجل الوصول إلى نتائج يريدها هو، وليست في وعيهم ولا هم أرادوها.

فهل كان يدور في خلد من ثاروا بأفكار الأفغاني، وكل ما كانوا يريدونه متابعة أحدث خطوط الموضوعة السياسية، أن تنتهي ثورتهم باحتلال إنجلترا لمصر، وأن هناك من كان يريد ذلك ويدفع الأحداث بهم نحوه، أو هل كان عند من ثاروا في يناير أدنى إدراك أن نعمة من يريد ثورتهم ويفتح لهم الطريق إلى السلطة، ليكونوا أداة فتح الطريق لثالث الأتيين من الخلف، والانتقال خطوة إلى الأمام في مسار مصر اليهودي الماسوني، وبداية مرحلة جديدة في المشروع اليهودي.

ولا أحد في بلاليس ستان يتحكم في المسار الذي ينتج هذه الأحداث وتخرج كل مرحلة فيه من سابقتها، ولا في الواجهة التي تتجه لها، بعد أن أزيح منها المعيار والميزان، وصارت مقاليدها جميعاً خارجها، وكل ما فيها ليس سوى محاكاة وإعادة إنتاج لما فعله ويفعله اليهود والماسون في الغرب، الوعي ومصادر تكوينه، والسلطة ومن يعارضونها، والسياسة والاقتصاد، والتعليم والإعلام، والمذاهب والنظريات، والاجتماع والأزياء، والآداب والفنون.

فإليك نبذة موجزة من مصيدة الديون وقناة السويس الجديدة، ونعتمد على فطنتك وذكائك، وقد أوشكت على الخروج من عضوية نادي البقر في بلاليس ستان، في قراءة ما بين سطورها، واكتشاف ما هو مطوي في تلافيفها.

شهد عصر مبارك مجموعة من الخطط الخمسية للتنمية وتحسين أوضاع الاقتصاد، ومنذ الخطة الخمسية الأولى التي بدأت سنة ١٩٨٢م، وضعت الدولة خططها، وركن من أركانها زيادة معدل الاهتزاز والاستدانة لتمويل مشروعات هذه الخطط.

ويخبرك الخبير الاقتصادي والأستاذ في معهد التخطيط القومي، دكتور رمزي زكي، في كتابه: الليبرالية المستبدة، بالسبب الحقيقي في تبني دولة مبارك للاستنادة والاقتراض من المؤسسات المالية الأجنبية والدولية، كاستراتيجية لتمويل الدولة:

"والحق إن البنوك والمؤسسات المالية والتقديّة دولية النشاط، سعت وبشكل لافت للنظر إلى البلاد المتخلفة، لكي تقرضها بسخاء شديد، وتمكنها من تمويل عجز موازين مدفوعاتها، وذلك دون ضوابط، أو مراعاة لقواعد الاحتراس المالي والضمانات المصرفية التقليدية، وبتشجيع من صندوق النقد الدولي"^(١).

فتتبه أن دكتور رمزي زكي يخبرك أن المؤسسات النقدية والمالية الدولية، ليست فقط هي التي أغرت الدول المتخلفة بالاستنادة، ولكنها أيضاً أضافت إلى وسائل الإغراء تجاوز قواعد الاحتراس والضمانات المصرفية، وكأنها تقرط في أموالها، أو كأن لها غاية أعلى من استرداد هذه الأموال.

وما أخبرك به الدكتور رمزي زكي عن الدول المتخلفة عموماً، يؤكد لك بخصوص مصر وخطط مبارك الخمسية تحديداً، الخبير الاقتصادي وأستاذ الاقتصاد في الجامعة الأمريكية، دكتور جلال أحمد أمين، في كتابه: قصة الاقتصاد المصري من محمد علي إلى مبارك:

"إن القول بأن جزءاً لا يستهان به مما اقترضته مصر خلال السبعينيات والثمانينيات كان بضغط وإغراء المقرضين وتحقيقاً لمصلحتهم، لا هو من قبيل التخيل، ولا هو ظاهرة جديدة لم تعدها مصر من قبل، فقد سبق أن رأينا كيف كان الجزء الأكبر من ديون إسماعيل من هذا النوع، والمسؤولون الرسميون أنفسهم يضطرون في بعض الأحيان للاعتراف به صراحة، ففي حديث لوزير التخطيط الذي تسلم مسؤولية التخطيط في مصر في بداية الثمانينيات، تحدث الوزير عما تعرضت له مصر في السبعينيات من إغراء وتوجيه للاستنادة من جانب الدول الصناعية، بسبب زيادة الفائض المالي لديها"^(٢).

١) دكتور رمزي زكي الليبرالية المستبدة، ص ٦٢-٦٣، سينا للنشر، القاهرة، ١٩٩٣م.

٢) دكتور جلال أحمد أمين: قصة الاقتصاد المصري من محمد علي إلى مبارك، ص ٩٠، دار الشروق، القاهرة، ٢٠١٢م.

ودكتور جلال أمين، كما ترى، فطن إلى وجه الشبه بين دورة الاستدانة والقروض في عصر إسماعيل ونسختها الثانية في عصر مبارك، وهو والدكتور رمزي زكي فطنا إلى أن الاستدانة والقروض، ليست لأن الدولة بحاجة ماسة إليها، وأنه يمكنها تبني استراتيجيات اقتصادية تغنيها عنها، وأن المفتاح الحقيقي لفهم مسألة وقوع الدولة المصرية في مصيدة الديون، هو أن من يملك المال، ويملك النفوذ ووسائل الضغط على الدولة المصرية، هو الذي يريدنا أن نستدين، ويغريها ويوجهها ويضغط عليها من أجل ذلك، ومن أجل بناء سياساتها الاقتصادية عليها.

ودكتور رمزي زكي ودكتور جلال أمين من خبراء الاقتصاد البارزين، ولهم عقول نابهة جعلتهم يدركون أن ثمة أبعاداً غير منظورة وعوامل غير مكتوبة في مسألة الديون، ومع ذلك لا يمكن تفسير ما يحدث من غير الانتباه إليها والبحث عنها، ولكن لأنهم أميون، فقد حصروا تفسير المسألة في الفوائض المالية عند أصحاب المال والبنوك والمؤسسات النقدية الدولية، ثم إنهم جهلوا هذه البنوك والمؤسسات، ولم ينتبهوا إلى البحث عن هويات أصحابها ومن يسيطرون عليها، والتفتيب عن الروابط بينهم بخلاف المال والاقتصاد، ودكتور جلال أمين انتبه إلى أن قصة الديون الجديدة تكرر لقصتها القديمة، ولكنه نسب الفعل في القصتين للمؤسسات والبنوك والمال وأسقط البشر، فضاع بذلك منهم أن ثمة غايات لهؤلاء البشر أعلى من مجرد تسويق فوائضهم المالية، وأن مصيدة الديون الجديدة بالضبط كالقديمة، ليست سوى إحدى وسائل توليد الأحداث والتحكم في المسار من أجل الوصول إلى هذه الغايات.

فهاك نموذجاً تعرف منه كيف تولد مصيدة الديون الأحداث، وكيف يتم من خلالها وضع حكومات بلاليص ستان، والتحكم في مسارها من خارجها، ولتدرك منه ارتباط قصة الديون الجديدة، مثل أمها القديمة، باليهود ومشروعهم بعد أن قطعوا فيه أشواطاً طويلة وتكونت دولتهم:

'في التسعينيات زادت ضغوط صندوق النقد الدولي والإدارة الأمريكية، بعد توقيع مصر لاتفاقها مع الصندوق في مايو ١٩٩١م، ومع البنك الدولي في نوفمبر ١٩٩١م، ويبدو أن الصندوق والإدارة الأمريكية رأيا، في سنة ٢٠٠٤م، أن الخصخصة لابد أن تسير بسرعة أكبر بكثير، مما أدى إلى أن وصلت إلى الحكم حكومة من نوع جديد، أبرز وزرائها من أكبر

المتحمسين لبيع القطاع العام ... في ديسمبر ٢٠٠٤م ظهر أن مصر قد خارت قواها إلى حد أنها أصبحت مستعدة لاتخاذ هذه الخطوة الخطيرة، وهي التوقيع على اتفاقية الكويز مع إسرائيل والولايات المتحدة الأمريكية، التي تسمح لبعض الصناعات المصرية بدخول السوق الأمريكي دون ضريبة جمركية، بشرط أن تحتوي منتجاتها على جزء من إنتاج إسرائيلي، وهكذا وضعت الصناعات المصرية تحت رحمة إسرائيل، التي يمكن لها الآن تقرير أي الصناعات سوف تنمو وتزدهر وأبها سوف ينقلص ويندثر^(١).

وما لم يخبرك به دكتور جلال أمين، أن وزراء الحكومة المصرية، هؤلاء المتحمسين لخصخصة الشركات العامة وبيع أصول القطاع العام، هم أنفسهم كانوا يعملون في بنوك أوروبية وأمريكية، وجاءوا منها إلى أماكنهم في الحكومة المصرية ليبيعوا أصولها لها!

ودكتور جلال أمين ربط في عبارته، كما ترى، بين الإدارة الأمريكية وصندوق النقد الدولي ودفع الدولة المصرية للاستنادة وبين إسرائيل ووضع اقتصاد مصر تحت رحمتها، فوضع يده بذلك على أحد الأهداف العليا وفوق الاقتصادية لمصيدة الديون، ولكنه توقف عند ذلك، فلم يسأل نفسه ولم يُجب قارئه: ولماذا يورط صندوق النقد الدولة المصرية في الديون، وما هو تفسير أن يضغط عليها مع الإدارة الأمريكية من أجل وضعها تحت رحمة إسرائيل، والمفترض أنه دولي، وأن الإدارة الأمريكية أمريكية وليست إسرائيلية؟!

والضغط على دولة مبارك وتوجيهها ليكون الاقتراض ركناً من أركان سياستها الاقتصادية، من أجل توطئة مصر لإسرائيل، ثم دفعها نحو مسار ينتهي توالد الأحداث وتراكبها فيه بالإطاحة بمبارك ودولته، كما أطاحوا بالخبديو إسماعيل، وصلة هذه الديون بثورة يناير، قد بيّناه لك في كتابنا: اليهود والماسون في ثورات العرب، فارجع إليه وراجعها، ثم عد إلينا لنخبرك ببقيتها في دولة ثالث الأتئين من الخلف.

عند سقوط مبارك ونظامه، كانت ديون الدولة المصرية الخارجية، ٣٤,٥ مليار دولار، وكان ما يجب سداده من هذه الديون سنوياً ٢,٨ مليار دولار.

١ (قصة الاقتصاد المصري من محمد علي إلى مبارك، ص ١٠٩، ١١١-١١٢. ~٢٨٩~

ويعد الإطاحة بجماعة الإخوان والحركات الإسلامية من السلطة، ومذابح ثالث الأتئين من الخلف لأضارها، وبينما الأوضاع الاقتصادية في مصر على شفا كارثة، بسبب الفوضى والاضطرابات والإضرابات التي واكبت ثورة يناير، ظهرت آثار وسواس الإنجازات والأمجاد التاريخية، وضرورة اقتران السلطة والتعبير عن حيازتها بالبذخ والإسراف، وانفاق مئات الملايين في الحفلات والاحتفالات والمؤتمرات التي لا عائد منها ولا فائدة سوى البهجة والاستعراض واستنزاف خزانة الدولة التي تنتفض بالقروض من الغرب والمعونات من الشرق، ويقابل ذلك الضغط على الطبقات الفقيرة بفرض الضرائب، وزيادة أسعار الوقود، ورفع الدعم الذي تقدمه لهم الدولة على السلع الغذائية الرئيسية.

وبين عشرات من مشروعات الطرق والكباري والأنفاق، من أجل الافتتاح والتصوير ووضع اللوحات اللازمة للأمجاد التاريخية، كان مشروع الأمجاد التاريخية الرئيسي هو قناة السويس الجديدة، التي أخبرك المؤرخ القومي عبد الرحمن الرافي أنها شوم على مصر في كل عهدها، فلا تعرف، وفي الحقيقة نتوسم فيك أنك الآن تعرف، من الذي وسوس بها في رأس ثالث الأتئين من الخلف، ومصر على شفا كارثة اقتصادية، لتكون أداة إلقائها فيها.

وقناة السويس الأصلية تمتد وتصل بين بحرين، المتوسط والأحمر، أما الجديدة فهي تفرعة منها، ومجزاها الملاحي يوازي جزءاً من المجرى الملاحي للقناة الأصلية بطول ٣٥ كيلومتراً، من الكيلو ٦٠ من القناة الأصلية إلى الكيلو ٩٥، وهو مشروع قديم وفكرته طُرحت في عهد مبارك ولم تنفذ، لأنه لا فائدة حقيقية منها، لأسباب خارجة عن إرادة الدولة المصرية.

ورغم أنها مجرد تفرعة، وأنه توجد تفرعات أخرى للقناة بالفعل، مثل تفرعة البلاح وتفرعة البحيرات المرة، فقد تم تسمية التفرعة الجديدة: قناة السويس الجديدة، لأن الهدف منها ليس النفع ولا الفائدة، بل المطلوب فقط هو الاسم والوقوف أمام الكاميرات على سطح اليخت الملكي من أجل الأغاني والرقص على أنغام وسواس الأمجاد التاريخية.

وتفرعة قناة السويس ليس لها فائدة حقيقية للاقتصاد المصري، بل كانت استنزافاً له، لأن عدد السفن التي تمر بالقناة يعتمد ليس فقط على سعة القناة، بل أيضاً على حجم التجارة

العالمية، والتجارة العالمية في تباطؤ منذ الأزمة المالية العالمية التي بدأت من الولايات المتحدة في سبتمبر سنة ٢٠٠٨م، ثم امتدت إلى أوروبا والعالم كله.

وحسب تقرير لوكالة بلومبرج Bloomberg News، نشرته في يوم ٤ أغسطس سنة ٢٠١٥م، قبل حفل افتتاح القناة بيومين، وكان عنوانه: مصر تتباهى بإنفاق ثمانية بلايين من الدولارات على توسعة قناة السويس والعالم ليس بحاجة إليها (!) \$8 Billion Shows Off Egypt That the World May Not Need، فإن:

"القناة الأصلية لا تعمل بكامل طاقتها الاستيعابية منذ الأزمة المالية العالمية، وعدد سفن الشحن التي تمر بقناة السويس الأصلية سنوياً منذ سنة ٢٠٠٩م، يقل بمقدار ٢٠% عن عدد السفن التي كانت تمر بها قبل هذه السنة، وحسب تقرير لشركة كابيتال إكونوميكس Capital Economics، لا توجد جدوى ولا فائدة اقتصادية من توسعة القناة إلا إذا زاد حجم التجارة العالمية بنسبة ٩% سنوياً حتى سنة ٢٠٢٣م، بينما متوسط الزيادة السنوية المتوقعة في حجم التجارة العالمية خلال السنوات العشرة القادمة، حسب تقارير صندوق النقد الدولي، يدور حول نسبة ٣%^(١).

وحسب تقرير وكالة بلومبرج فإن:

"مصر يمكن أن تبدأ في الاستفادة من التفرعة الجديدة بين سنة ٢٠٤٠م وسنة ٢٠٥٠م، إذا لم تشهد المنطقة اضطرابات سياسية أو نزاعات مسلحة"^(٢)!!

وقد تسأل: وهل لا يعرف ذلك من وافقوا على المشروع، وحشدوا مصر واستنزفوها، دولة وشعباً، تحت راية حفر قناة السويس الجديدة؟

1) Bloomberg News: Egypt Shows Off \$8 Billion Suez Canal Expansion That the World May Not Need, August 4, 2015.

2) Bloomberg News: Egypt Shows Off \$8 Billion Suez Canal Expansion That the World May Not Need, August 4, 2015.

والجواب أنهم لم يهتموا أصلاً أن يعرفوا هل للمشروع فائدة في هذا الطرف العصيب أم لا، وحسب تقرير وكالة بلومبرج، فإن المشروع بدأ وانتهى دون دراسات جدوى *Viability Studies*، مثل التي ينبغي أن يقوم بها من يُقدّم على أي مشروع، ولو كان افتتاح سوير ماركت، اعتماداً على ميراث حكام بلاليس ستان العريق في السير خلف وسواس الأمجاد التاريخية، ولأن بعض أحفاد ديليبس أقسموا لثالث الأتئين من الخلف بشرف أنهم مشرع محصلش!

ولأن نفقات حفر تفرعة قناة السويس باهظة، وبالدولار، لأن الشركات العاملة في المشروع أوروبية وأمريكية، والدولة ليس في ميزانيتها فائض مالٍ لمشروع بهذه التكلفة، فقد لجأت إلى الحل الذي ابتكره للدولة المصرية الماسوني فردينان ديليبس، ثم سارت عليه في كل عهودها، وهو جمع المال عن طريق إصدار سندات ذات فائدة مرتفعة وقصيرة الأجل.

وفي شهر أغسطس ٢٠١٤م طرحت الدولة شهادات استثمار، باسم شهادات استثمار قناة السويس، بفائدة ١٢% سنوياً، على أن يُسترد أصل المبلغ بعد خمس سنوات، وجمعت الدولة من أهل مصر من خلال هذه الشهادات ٦٠ مليار جنيه مصري، جاء معظمها عبر تحويل من اشترروها لمدخراتهم بالدولار إلى الجنيه المصري، بإغراء الفائدة المرتفعة.

ولأن ما تم جمعه لم يكن كافياً، اقترضت الدولة نحو مليار دولار أخرى، لكي يمكن إتمام العمل في التفرعة.

وفي يوم ٧ أغسطس سنة ٢٠١٤م بدأ العمل في المشروع، وشمل حفر تفرعة قناة السويس الجديدة، وتوسيع تفرعة البحيرات المرة وتعميقها بطول ٢٧ كيلومتراً، وكذلك توسعة تفرعة البلاح وتعميقها بطول ١٠ كيلومترات.

وفي يوم ٦ أغسطس ٢٠١٥م، أقيم احتفال لافتتاح القناة الجديدة، دُعي إليه العشرات من رؤساء الدول وملوكها وأمرائها ووزرائها، وبلغ العدد الكلي للمدعوين من داخل مصر وخارجها ثلاثة آلاف شخص، وأُسند تنظيم الحفل وإدارته إلى شركة WPP Plc البريطانية العالمية

للدعاية والإعلان، فخرج لا يقل بهاءاً وروعة عن حفل افتتاح القناة الأصلية في عهد الخديو إسماعيل!

وتكلف حفل افتتاح القناة، حسب تقدير ممثل شركة WPP PIC في مصر، ٣٠ مليون دولار، أما مشروع تفرعة قناة السويس الجديدة نفسه، وما صاحبه من توسعة تفرعة البحيرات المرة وتفرعة البلاح، فقد تكلف ٨,٥ مليار دولار، ذهبت كلها إلى الشركات المنفذة للمشروع، والتي قامت بتحويلها إلى خارج مصر.

ومع امتصاص مشروع تفرعة القناة الجديدة لما في داخل الدولة المصرية من النقد الأجنبي، حدثت أزمة حادة في هذا النقد، خصوصاً الدولار، الذي تعتمد عليه الدولة اعتماداً كاملاً في استيراد السلع الرئيسية اللازمة، وخذت بنوكها منه.

ومرة أخرى لجأت الدولة إلى فيروس الماسوني ديليبس الذي حقن به الدولة المصرية، ويرمجها به، منذ عهد الوالي محمد سعيد باشا.

وفي شهر يونيو سنة ٢٠١٥م، وقبل حفل افتتاح قناة السويس الجديدة، كانت الدولة المصرية قد طرحت سندات بالدولار على الخزانة المصرية، قيمتها ١,٥ مليار دولار، بفائدة ٦,٢٥% لمدة عشر سنوات، واشترتها البنوك وصناديق الاستثمار الأوروبية والأمريكية.

وبينما ثالث الأتین من الخلف يُهدر مليارات الدولارات على مشروعات الأمجاد التاريخية، والبهرجة والاستعراض بالحفلات والمؤتمرات من كل نوع، للشباب وللمرأة وللسلام وللإنسانية، كانت الدولة تخوض مفاوضات مع صندوق النقد الدولي، للحصول على قرض بقيمة ١٢ مليار دولار.

وحضرت بعثة من الصندوق إلى مصر في نهاية شهر يوليو سنة ٢٠١٦م، للتفاوض حول شروط القرض المنتظر، وكانت أهم هذه الشروط، والتي أعلنها الصندوق رسمياً في ١٨ يناير سنة ٢٠١٧م، ضمن الملف الشامل لوثائق القرض، هي:

تحرير سعر صرف الجنيه المصري، ورفع الدعم عن الوقود ومصادر الطاقة والكهرباء والسلع التموينية، وزيادة أسعار الخدمات التي تقدمها الدولة، مثل أسعار وسائل النقل والسكك الحديدية، وزيادة الضرائب، وتخفيض عدد العاملين بالجهاز الإداري للدولة وتخفيض رواتبهم، وزيادة الاحتياطي من النقد الأجنبي في البنك المركزي، وعرض الشركات العامة والأصول المملوكة للدولة للبيع للمستثمرين الأجانب، عن طريق طرح أسهمها للاكتتاب في البورصات العالمية، وفي حالة عدم سداد القرض تقع ممتلكات الدولة المصرية تحت تصرف صندوق النقد الدولي^(١)!

وفي يوم ١١ نوفمبر سنة ٢٠١٦م، أعلن المجلس التنفيذي لصندوق النقد موافقته على القرض، وبعدها بيومين صرف الدفعة الأولى من القرض، وقيمتها ٢,٧٥ مليار دولار.

والقرض الذي من أجل موافقته عليه، فرض صندوق النقد الدولي شروطه على الدولة المصرية ووضعها تحت وصايته، وأجبرها على عرض أصولها للبيع، وينذرنا في حالة عدم سدادها بوضع ممتلكاتها تحت تصرفه، يساوي، بل يقل عن مليارات الدولارات التي أنفقتها الدولة على الحفلات والمؤتمرات ومشاريع الأمجاد التاريخية، ولو كان المعيار والميزان موجوداً في بلاليس ستان، وفيها أهل حل وعقد حقيقيون، أو كان فيها برلمان يمثل أهلها حقاً، لاستغنت عن هذه المشروعات والحفلات والمؤتمرات وما احتاجت إلى هذا القرض، ولكن بلاليس ستان التي تسير في مسارها اليهودي الماسوني منذ شقَّه لها أول الآتين من الخلف، ليس فيها سوى الموظفين وحفظة الأكلشيهات، والبرلمانات التي يُسبَّح من يضعون فيها بحمد ولي النعم.

وانصياعاً لشروط صندوق النقد الدولي، ومن أجل القرض المنتظر، قام البنك المركزي المصري في يوم ٣ نوفمبر سنة ٢٠١٦م بتحرير سعر صرف الجنيه المصري، ففقد في يوم تحريره أو تعويمه ٤٨% من قيمته، وارتفع سعر صرف الدولار من ٩ جنيهات إلى ١٣ جنيهاً، ثم إلى ١٦ جنيهاً، ثم ١٨ جنيهاً، فارتفعت أسعار كل شيء في مصر.

1) International Monetary Fund. Middle East And Central Asia Dept., IMF Country Report No. 17/17, Arab Republic Of Egypt: Request for Extended Arrangement Under The Extended Fund Facility, Press Release; Staff Report; And Statement By The Executive Director For The Arab Republic Of Egypt, January 18, 2017.

ولكي تزيد الدولة حصيلة النقد الأجنبي، قامت بإغراء أهل مصر، لكي يتنازلوا عن مدخراتهم بالدولار، وتحولوها إلى الجنيه المصري، عن طريق طرح شهادات استثمار في البنوك القومية التابعة لها، بفائدة ٢٠%، على أن يُسترد أصل الشهادات بعد سنة ونصف.

وفي شهر يناير سنة ٢٠١٧م، وطبقاً للاتفاق مع صندوق النقد الدولي، طرحت الدولة مرة أخرى ثلاث شرائح من السندات بالدولار للبنوك والمستثمرين الأجانب، قيمتها الإجمالية ٤ مليارات دولار، بفائدة تبدأ ب ٦,١٢% وتصل إلى ٨,٥%، وتولت مجموعة من البنوك الدولية عملية طرحها في أسواق المال العالمية.

وفي شهر أكتوبر سنة ٢٠١٧م أعلن وزير المالية المصري أنه يتم التجهيز لطرح نوعين من السندات الجديدة للبنوك وصناديق الاستثمار الأجنبية، خلال سنة ٢٠١٨م، الأولى بالدولار وقيمتها ٣ مليارات من الدولارات، والثانية باليورو وقيمتها ١,٥ مليار يورو.

وتتفياً لشروط الاتفاق مع صندوق النقد، قامت الدولة والبرلمان الديكوري الذي كونه ثالث الأتئين من الخلف، ليكون أدواته في فعل ما يريده، في غلاف أنه يمثل شعب مصر وأنهم هم الذين يريده، كالمعتاد في تاريخ بلاليص ستان منذ بدأ مسارها اليهودي الماسوني مع أول الأتئين من الخلف، قام البرلمان بتعديل التشريعات الخاصة بالشركات والمؤسسات العامة والأصول المملوكة للدولة، لكي تبدأ في طرح حصص منها للاكتتاب للبنوك وصناديق الاستثمار الغربية في البورصات العالمية، وكان أول ما بدأت بطرحه بنك القاهرة المملوك بأكمله للدولة.

ويعد السندات والشهادات والمعونات، وزيادة الضرائب ورفع الدعم، وتحرير سعر صرف الجنيه، وقرض صندوق النقد الدولي، وقرض آخر من روسيا، وبيع أصول الدولة، وطبقاً لتقدير صندوق النقد الدولي، كانت ديون الدولة المصرية الخارجية قد وصلت في شهر مارس سنة ٢٠١٧م، إلى ٦٠,٢ مليار دولار، ويعد ستة أشهر، في شهر سبتمبر سنة ٢٠١٧م، وصلت إلى ٨٠,٨ مليار دولار، وما يجب على الدولة سداده من أقساط الديون وفوائدها خلال

السنتين القادمتين فقط ٢٥ مليار دولار، ومن المتوقع أن تصل هذه الديون إلى ١٠٠ مليار دولار في سنة ٢٠٢٠م.

وحسب بيانات البنك المركزي ووزير المالية المصري، فإن الديون الخارجية على الدولة المصرية تساوي ٣٦,٣% من إجمالي الناتج المحلي، وإجمالي الديون العامة، الخارجية والداخلية، على الدولة المصرية، وصل إلى نحو ٤ تريليون جنيه، وهو ما يتجاوز إجمالي الناتج المحلي، أي أن الديون على الدولة المصرية أكبر من ميزانيتها!

فالغرض من مصيدة الديون والقروض، التي ينصبها من علمت لأي دولة، عبر التاريخ كله، ليس إنقاذ اقتصادها وإصلاح ماليتها، كما يتوهم البقر، بل أن تدور الدولة داخلها في دورات مفرغة لا تنتهي، من أجل شل إرادتها وامتطائها وتوجيهها نحو غاياتهم العليا وما يريدونه منها.

وبعد أن قرأت مصيدة الديون الجديدة وقصة تفرقة قناة السويس، وصله هذه بتلك، هل تشعر بالملل، وأنت قرأت قصة قديمة وشاهدت فيلماً أحداثه مكررة، ولا جديد فيه سوى الأسماء؟ فإليك ما أتيناك بهذه القصة المكررة من أجله، وهو أن نعرفك أن الذين كتبوا سيناريو الفيلم والذين أخرجه، وأدخلوا الدولة المصرية في مصيدة الديون، في القصتين القديمة والجديدة، هم هم!

فأما صندوق النقد الدولي، فقد علمت من الكتاب الذي بين يديك أن بيوت المال والبنوك ظهرت لأول مرة في أعقاب الحروب الصليبية، في عصر النهضة في إيطاليا وسويسرا، وتكونت بأموال اليهود وخلفاء فرسان الهيكل، ثم تحركت وامتد نشاطها من سويسرا إلى فرنسا وألمانيا وشمال أوروبا، ومن إيطاليا وألمانيا إلى إنجلترا والقارة الأمريكية، وفي المراحل التالية توحدت بيوت المال والبنوك في كل دولة، لتتكون منها البنوك الكبرى والمركزية، وفي المرحلة التي بعدها، والتي تعاصرها في زمانك هذا، توحدت البنوك الكبرى، ليتكون منها صندوق النقد والبنك الدولي!

والرئيسة الحالية لصندوق النقد الدولي، والتي وقَّعت عقد القرض مع الدولة المصرية، هي كرسيتين لاجارد Christine Lagarde، وكانت وزيرة المال والاقتصاد في عهد الرئيس الفرنسي نيكولا ساركوزي Nicolas Sarkozy، وهي مثله يهودية من جهة أمها!

ورئيس بعثة صندوق النقد الدولي إلى مصر، والذي قاد مفاوضات الصندوق مع الحكومة المصرية، والذي وضع شروط القرض، هو مستشار الصندوق لمنطقة الشرق الأوسط ووسط آسيا، اليهودي البريطاني كرسوفر جارفز Christopher Jarvis.

وأما شركة WPP Plc للدعاية والإعلان، التي قامت بتنظيم حفل افتتاح قناة السويس الجديدة، وأنفقت فيه ٣٠ مليون دولار من ميزانية الدولة المصرية، فمالكها الذي أسسها سنة ١٩٨٧م، ومديرها منذ تأسيسها إلى يومك هذا، هو اليهودي البريطاني السير مارتن سوريل Martin Sorrell.

وأما البنوك التي تولت طرح السندات الدولارية التي أصدرتها الحكومة المصرية للبنوك والمستثمرين في أسواق المال العالمية، في مقابل عمولتها، فهي بنك بي إن بي باريبا، وسيتي بنك، ومجموعة جي بي مورجان تشيس.

وسيتي بانك Citibank، أسسه مجموعة من التجار اليهود في نيويورك سنة ١٨١٢م، وانتخبوا أول رئيس له، وكان التاجر اليهودي صمويل أوزجود Samuel Osgood، وفي سنة ١٨٣٧م اندمج في مجموعة تايلور البنكية، التي يملكها اليهودي موشيه تايلور Moses Taylor، وفي سنة ١٩١٣م صار أحد بنوك نظام الاحتياط الفيدرالي، الذي أشرف على إنشائه وصياغة قانونه اليهودي باول واربورج Paul Warburg، وهو أول مدير لبنك نيويورك المركزي في نظام الاحتياط الفيدرالي.

وأسرة واربورج إيطالية الأصل، وهي إحدى الأسر الوريثة لفرسان الهيكل، وبنكها في إيطاليا الذي أنشأته أواخر القرن الرابع عشر، أحد أوائل البنوك في العالم، ثم انتقل نشاط الأسرة البنكي في القرن السابع عشر إلى ألمانيا، ثم في القرن التاسع عشر إلى الولايات المتحدة.

ومجموعة جي بي مورجان تشيس J P Morgan Chase، تكونت سنة ٢٠٠٠م من اندماج بنك تشيس مانهاتن Chase Manhattan، مع بنك جي بي مورجان J P Morgan. وبنك تشيس مانهاتن تكون سنة ١٩٥٥م من اندماج بنك مانهاتن، الذي أسسه اليهودي هارون بور Aaron Burr سنة ١٨٧٧م، مع بنك تشيس الذي تملكه أسرة روكفلر، وهم من اليهود الأثرياء.

وبنك جي بي مورجان أسسه سنة ١٨٩٥م البروتستانتى جون بيروينت مورجان الكبير John Pierpont Morgan, Senior، بالاشتراك مع اليهودي أنتوني دريكسيل Anthony Drexel، صاحب بنك دريكسيل في نيويورك.

وبنك بي إن بي باريبا BNP Paribas، تكوّن سنة ٢٠٠٠م، من اندماج بنك باريس القومي Banque Nationale De Paris S.A، مع بنك باريبا Paribas، واسمه الكامل بنك باريس والأراضي الواطنة/هولندا Banque De Paris Et Des Pays Bas S.A.

فأما بنك باريبا، فهو في الأصل بنك بيشوفشيم، الذي أسسه سنة ١٨٢٧م الأخوان اليهوديان لويس وجوناثان بيشوفشيم Louis And Jonathan Bischoffsheim، في أمستردام وأنتويرب في هولندا، وهما من أسرة بيشوفشيم الألمانية الأصل من فرانكفورت، وفي سنة ١٨٤٦م قام لويس بيشوفشيم، بدمج فرع أمستردام مع بنك جولدشميت في لندن، الذي يملكه حماه اليهودي حاييم سولومون جولدشميت Hayum Salomon Goldschmidt، وهو من أسرة جولدشميت الألمانية من فرانكفورت أيضاً، وتكون من هذا الاندماج بنك بيشوفشيم وجولدشميت وشركاهما Bischoffsheim, Goldschmidt Et Cie، وفروعه في لندن وباريس وأمستردام، وفي سنة ١٨٦٣م غيّر لويس بيشوفشيم اسم المجموعة البنكية من بيشوفشيم وجولدشميت إلى بنك الإيداع والائتمان بالأراضي الواطنة Banque De Crédit Et De Dépôt Des Pays Bas.

وفي سنة ١٨٧٢م اندمج بنك الأراضي الواطنة الذي تملكه أسرة بيشوفشيم وأسرة جولدشميت، مع بنك باريس Banque De Paris، الذي تملكه أسرة فولد اليهودية الفرنسية

Fould، وأسرة شنابر Schnapper، وهي أسرة يهودية ألمانية الأصل من فرانكفورت هي الأخرى، وهم أصهار أسرة روتشيلد وأخوانهم، إذ زوجة ماير أمشيل روتشيلد Mayer Amschel Rothschild، وأم أبنائه الخمسة، هي جوديولا شنابر Gudula Schnapper. ومن هذا الاندماج بين بنك الأراضي الواطئة/هولندا وبنك باريس ظهر بنك باريبا، أو بنك باريس والأراضي الواطئة/هولندا.

وأما بنك باريس القومي، الشريك الثاني في بنك بي إن بي باريبا، فقد تأسس هو الآخر سنة ١٩٦٦م من اندماج بنكين، الأول هو بنك الكونتوار، أو بنك الخصومات والتسويات في باريس Comptoir National D'Escompte De Paris، الذي أسسه سنة ١٨٤٨م أنصار الجمهورية الثانية، بعد الثورة التي وصلت بالماسوني شارل لويس نابليون/نابليون الثالث إلى عرش فرنسا رئيساً ثم إمبراطوراً، والثاني البنك القومي للتجارة والصناعة Banque Nationale Pour Le Commerce Et l'Industrie، الذي تأسس سنة ١٩٣٢م. واشتركت في تأسيسه البنوك المؤسسة والمالكة لبنك فرنسا، وقد علمت من قبل، في باب: نابليون وحملة الماسون، سيرة هذه البنوك وكيف تكوّن منها بنك فرنسا.

ولأن الدنيا صغيرة، والزمان وإن طال قصير، فإذا رجعت صفحات إلى الخلف، وراجعت مصيدة الديون القديمة، ستجد فيها أن بنك بيشوفشيم وبنك الكونتوار، اللذين تكونان اندماجهما بنك بي إن بي باريبا، كانا من البنوك التي تقرض الخديو إسماعيل وأدخلته في مصيدتها!

ونترك الآن تتابع فيلم قناة السويس ومصيدة الديون الجديدة، ونترك لك أن تقرر كيف ستكون نهايته، في ضوء ما علمته من النهاية التي انتهى بها فيلم قناة السويس ومصيدة الديون القديمة، وبعد أن تأخذ في اعتبارك الأسواط التي قطعها المشروع اليهودي فعلاً والمرحلة التي وصل إليها.

~*~

جيش أول الآتين من الخلف

الجيش في بلاليس ستان:

إذا راجعت الكتاب الذي بين يديك من أوله، ستدرك أن الحملات العسكرية من الخارج والجيش من الداخل، كانت الأداة الرئيسية لليهود والماسون في تغيير مسار عالم الإسلام، وإحاقه بالمسار الذي صنعه للغرب، وفي صناعة النقلات الكبرى في هذا المسار، والتي هي في كل مرحلة ركيزة من ركائز تطوير المشروع اليهودي للشرق كله، وتسير بموازاة الخطوات الكبرى فيه، وستلاحظ أن جميع من يُستَبون للشرق وتصدروا الحوادث المفصلية التي أفضت إلى تغيير مسار عالم الإسلام وإحاقه بالغرب، وإلى تقدم المشروع اليهودي وصناعة دولة بني إسرائيل، خرجوا من الجيش بعد أن كانوا قد تسللوا إليها من حواري اليهود.

تلك أن هذا المسار اليهودي الماسوني لبلاليس ستان، والدول التي صنعتها الإمبراطوريات الماسونية، تقوم على إزاحة الإسلام من السلطة والدولة، وإذابة رابطته وتقليص آثاره في المجتمعات، والسير بها في اتجاه يخالف عقائدها وتاريخها وأخلاقها وقيمتها، ويجعلها تابعة لأعدائها، ومقاليدها في خارجها، ويفكك الشرق كله، ويجعله محضناً للدولة اليهودية ومشروع بني إسرائيل، وهو ما لم يكن ممكناً تحقيقه وإنجازه سوى بتكثيف الشعوب بقوة قاهرة تُفقد إرادتها، وتُجبرها على السير في هذا المسار، وعلى الخضوع لهذه الدول التي صنعتها وهندستها هذه الإمبراطوريات الماسونية، ثم سلمتها مقاليد بلاليس ستان، لتخلفها في تسيير المسار الماسوني وإتمام المشروع اليهودي.

وهذه، كما أخبرناك من قبل، هي فلسفة إنشاء الجيوش النظامية في بلاليس ستان، منذ بدأ مسارها اليهودي الماسوني مع أول الآتين من الخلف، وهو ما من أجله تتعاقب على حراستها الإمبراطوريات الماسونية وتدريبها وتمدها بالمال والسلاح.

فرنسا كما ستري، أقامت لأول الآتين من الخلف جيشه، ووزير حربيته كان يشرف على المدرسة العسكرية المصرية التي أنشأها أول الآتين من الخلف في باريس، ثم تلتها بريطانيا،

وورثت الائتلتين الولايات المتحدة الماسونية، فصارت هي التي تدريب قادة جيوش بلاليص ستان، وهي مصدر تمويلها وتسليحها، ليس من أجل أن تواجه بلاليص ستان أعداءها أو تحمي شعوبها، بل من أجل أن تكون أداة تكتيفهم وقهرهم وإجبارهم على الرضوخ للمسار الماسوني، وقبول المشروع اليهودي، ثم تسليم المسجد الأقصى لليهود.

والوسائل الناعمة، مثل التعليم والصحافة والإعلام والآداب والفنون، كانت شديدة الأثر في تفكيك وعي شعوب بلاليص ستان، وتفريغ أذهانها ونفوسها من الموازين والمعايير، وتذويب عقائدها، وحل أخلاقها، وهتك أنسجتها، وإحلال شعارت اليهود والماسون المبهرجة محلها، ولكن هذه الوسائل الناعمة ما كان لها أن تصل إلى هذا الأثر، ولا أن تعمل ولا أن توجد أصلاً، إلا في حماية قوة الجيوش الخشنة ومن وصلوا عبرها إلى السلطة في بلاليص ستان، ومن في هذه الوسائل الناعمة من الفسقة والزنادقة والمرترقة لا يجروون على قول ما يقولونه وفعل ما يفعلونه إلا وهم يعلمون أن الدولة وجيشها وأجهزة أمنها سقف لهم وهم في حمايتها، وأنها وهي تُطلقهم تقوم في الوقت نفسه بتكتيف من يواجههم ومحاصرته ومنعه من الوصول إلى الناس، وإذا لزم الأمر تقوم بضربه، عبر تفصيل القوانين وأدوات القهر والبطش، لأن ما يقوله هؤلاء الفسقة والمرترقة ويفعلونه يتوافق مع أصول الدولة وهندستها التي بُنيت عليها، ومع ثوابتها وركائزها، ومحورها كلها إزاحة الإسلام من السلطة والسياسة، وتقليص آثاره في المجتمع والتعليم والإعلام.

وهو ما يمكن أن تدركه ببساطة إذا نظرت في أي صحيفة أو وسيلة من وسائل الإعلام حولك، أو قرأت ما تصدره وزارة الثقافة من كتب ومطبوعات، فيمكن لأي أحد من بقر الصحف والشاشات، أو من الأدبائية والمشخصاتية، أو من البلاليص الذين يسمون أنفسهم مثقفين، في غلاف حرية الرأي والتعبير، أن يتناول على الإسلام، عقائده وشرائعه وشعائره ورباطته وتاريخه ورموزه، وأن يمجّد الرابطة القومية، رابطة الأرض والدم البني إسرائيلية التوراتية، وبلاليص ستان التي أقيمت عليها، ومسارها الذي صُنّع بها وتكون حولها، والأشخاص الذين صنعهم هذا المسار وصاروا مُنجدين فيه، دون أن يكون في مقدور أحد أن ينتقده أو يرد عليه، لأن هذه هي عقيدة الدولة وجيشها منذ وضع أصولها أول الأكتين من الخلف، ثم تعاقب على ترسيخها وبناء مؤسسات الدولة بها وبرمجة عموم الناس بالإعلام والتعليم عليها، كلٌّ من مر على

بلايڤس ستان من الإمبراطوريات الماسونية، ومن تسللوا إلى حكمها من الآتين من الخلف
وخريجي حوارى اليهود.

ويمكن لأي من هؤلاء البقر أن يصف الإسلام وشريعته بالرجعية وأنها دين الصحراء والبدو،
ويطاول على النبي ويصفه بأنه رجل حجازي لم يعيش في مصر ولم تكن تجري في عروقه
دماؤها فلا علاقة لها به، ويتهجم على الأزهر ويتهم على العلماء، وهو مطمئن أنه لن يسمه
أحد بسوء، لكن لن يُسمح لأحد كائناً من كان أن يخرج في صحيفة أو وسيلة إعلام لينتقد
العقيدة القومية ويبين أصولها التوراتية وحقيقتها البني إسرائيلية، ويكشف من الذي بثها في
بلايڤس ستان وأقام بها دولتها ومؤسساتها، ولن يُسمح له أن يكشف حقيقة سعد زغلول أو عبد
الناصر، أو يتعرض بنقد لطفه حسين أو نجيب محفوظ أو أم كلثوم أو الكنيسة، وإذا فعل
سينكلون به ويطلقون عليه الكلاب من كل جانب، لأن هؤلاء جميعاً من رموز المسار اليهودي
الماسوني، ومن ثوابت بلايڤس ستان، وفي حماية جيشها وأجهزة أمنها، والإسلام وحده هو
البعيد عنها المستبعد من ثوابتها.

واليك مثلاً، في أول يوم من شهر ديسمبر سنة ٢٠١٦م، استضاف أحد بقر الصحف، في
برنامج: نظرة، الذي يقدمه على قناة صدى البلد، آخر من بقر الصحف أيضاً، والأول مسلم
ورئيس تحرير مجلة: المصور، التي تصدرها دار الهلال، والثاني مسيحي، وكان رئيس تحرير
مجلة: صباح الخير، التي تصدرها مؤسسة روز اليوسف، ودار الهلال وروز اليوسف، كلتاها
من المؤسسات الصحفية المملوكة للدولة، ودار بينهما الحوار التالي:

"حمدي رزق: "الشيخ الشعراوي البعض يرى أنه زرع التطرف، والبعض يرى أنه سلب
العقول، والبعض يرى أنه مهّد الأرض وخصّبها لكل التيارات المتطرفة اللي جاية، والبعض
يرى أنه كان عالم دين مهماً جداً وتاريخياً في تاريخ الحركة الإسلامية ... أنت شفتة إزاي؟"

مفيد فوزي: "شفتة بتميزي أنه أرض خصبة لما جاء بعد ذلك".

حمدي رزق: "يعني خصب الأرض، حرث الأرض".

مفيد فوزي: 'تعم، وثقفته وراء حجاب الكثير من الفنانات'^(١).

وما أتيناك بهذا الحوار من أجله، هو أن نسألك: لو واثت الشجاعة أهدأ، وهو ما لم يحدث، فخرج ليرد على مفيد فوزي وعلى البلاص الذي استضافه، فقال لهما: إذا كان الشيخ الشعراوي زرع التطرف ومهد الأرض وخصبها للتيارات المتطرفة، فماذا يكون البابا شنودة الذي قال إيان مواجهته للسادات رئيس الدولة: "هخلي الدم للركب"، وماذا يكون الأنبا بيشوي سكرتير المجمع المقدس للكنيسة، الذي قال في أحد مؤتمرات المجمع، وفي تصريحات علنية نُشرت في الصحف: "الأقباط أصل البلد، والمسلمون ضيوف حنوا علينا ونزلوا في بلدنا واعتبرناهم إخواننا، كمان عايزين يحكموا كنايسنا؟"، لو واثت الجرأة أهدأ ورد على الاثنيين من بقر الصحف اللذين تهجم على الشيخ الشعراوي، هل كان سيظل في عمله ومنصبه كما ظلا، وهل كان سيبيت في بيته كما باتا، وهل كان سيعرف أحد أين ذهب، أو يعلم ما الذي فعلته الدولة وأجهزة أمنها به وبأهله وبمن جاوره أو صافحه في يوم من الأيام!؟

وهاك مثلاً آخر، منذ وصل ثالث الأتئين من الخلف إلى السلطة، وهو لا يترك مناسبة يلقي فيها خطاباً، إلا وحشر فيه الدعوة إلى تجديد الدين، بذريعة أن هناك نصوصاً وأفكاراً تم تقديسها ويجب تغييرها لتواكب العصر، وفي الاحتفال بعيد الشرطة، سنة ٢٠١٧م، وأمام مئات الحاضرين، وملايين المشاهدين للاحتفال المذاع تلفزيونياً وإذاعياً على جميع القنوات المصرية، ترك، وهو رجل عسكري، الشرطة وعيدها، والمشاكل السياسية والأمنية والاقتصادية، التي وظيفته العمل على إيجاد حل لها، وكان هذا ما يشغله، وهو يوجه حديثه للحضور، ويُنيهه بتوجيهه لشيخ الأزهر:

" سألت رئيس الجهاز المركزي للتعبئة عن عدد حالات الزواج، قال لي: ٩٠٠ ألف، ٤٠% منهم ينفصلوا بعد ٥ سنوات، إحنا كدولة معنية بالحفاظ على مجتمعها منطلّعش

(١) قناة صدى البلد على اليوتيوب، برنامج نظرة، حلقة ١/٢٢/١٦م، فيديو بعنوان: مفيد فوزي يسترجع ذكرياته، ويكشف تفاصيل لقائه بفضيلة الشيخ محمد متولى الشعراوي.

قانون يقول إن الطلاق لا يتم إلا أمام المأذون، علشان نعطي الناس فرصة تراجع نفسها، وما يكونش بكلمة يقولها كده، ولا إيه يا فضيلة الإمام، تعبتي يا فضيلة الإمام^(١).

والعبارة الأخيرة من كلام رئيس الدولة، تعني أنه سبق ان خاطب الأزهر وشيخه في شأن تعديل أحكام الطلاق، وأنه يضغط عليه من أجل ذلك، فسل نفسك: ما علاقة رئيس الدولة أصلاً بالفقه، وهل من سلطة ولي الأمر في الإسلام أن يغير في شرائعه أو يُدلي بدلوه فيها، وهل حدث في تاريخ الإسلام أن أقحم ولي الأمر، سلطاناً كان أو خليفة، نفسه في الأحكام الفقهية وضغط على الفقهاء من أجل تعديلها، وهل تجديد الإسلام والاجتهاد في الاستنباط من القرآن والسنة لمواكبة ما يستجد في الزمان يكون بأوامر من ولي الأمر وموافقة لهواه، وهو لا يعرف فيها يمينه من شماله؟

وهنا ننبيهك أن من يجدد الإسلام في أي زمن، قد يكون فقيهاً عالماً، وتجديده للدين يكون بالاجتهاد في الاستنباط واستخراج الأحكام وبيانها، وقد يكون سياسياً، وتجديده بإزالة المفاصد من المجتمع وإقامة العدل فيه وإعادة موازين الإسلام ومعاييره إليه وضبط دولته به وبالطريقة القوامة عليه، وقد يكون قائداً عسكرياً، وتجديده بجهاد أعدائه وردهم عن بلدانه، فإذا زعم ولي أمر أو قائد جيش أنه سيجدد الدين بتعديل شرائعه فهو ضال مضل، وما يريد هو تحريف الدين وليس تجديده.

وردأ على كلام رئيس الدولة، أصدرت هيئة كبار العلماء بالأزهر بياناً للأمة، في يوم ٥ فبراير سنة ٢٠١٧م، بعنوان: بيان من هيئة كبار العلماء بالأزهر الشريف بشأن الطلاق الشفوي، جاء فيه:

"وقد أعدت اللجان المختصة تقاريرها العلمية المختلفة، وقدمتها إلى مجلس هيئة كبار العلماء الذي انعقد اليوم الأحد ٨ من جمادى الأولى ١٤٣٨هـ، الموافق ٥ من فبراير ٢٠١٧م، وانتهى الرأي في هذا المجلس بإجماع العلماء على اختلاف مذاهبهم وتخصصاتهم إلى القرارات الشرعية التالية: أولاً: وقوع الطلاق الشفوي المستوفي أركانه وشروطه، والصادر

١ (فيديو على موقع يوتيوب بعنوان: الرئيس يدعو إلى إصدار قانون ينظم الطلاق الشفوي.

من الزوج عن أهلية وإرادة واعية، وبالألفاظ الشرعية الدالة على الطلاق، وهو ما استقرَّ عليه المسلمون منذ عهد النبي، صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وحتى يوم الناس هذا، دون اشتراط إشهاد أو توثيق ... علماً بأنَّ كAFFة إحصاءات الطلاق المعطن عنها هي حالاتٌ مُثَبِّتة وموثَّقة سنفاً، إما لدى المأذون أو أمام القاضي، وأنَّ العلاج الصحيح لهذه الظاهرة يكون في رعاية الشباب وحمايتهم من المخدرات بكلِّ أنواعها، وتثقيفهم عن طريق أجهزة الإعلام المختلفة، والفن الهادف، والثقافة الرشيدة، والتعليم الجاد، والدعوة الدينية الجادة المبنية على تدريب الدعاة وتوعيتهم بفقهِ الأسرة وعظْم شأنها في الإسلام ... وتتمنى هيئة كبار العلماء على من يتساهلون في فتاوى الطلاق، على خلاف إجماع الفقهاء وما استقرَّ عليه المسلمون، أن يؤدوا الأمانة في تبليغ أحكام الشريعة على وجهها الصحيح، وأن يصرفوا جهودهم إلى ما ينفع الناس ويسهم في حل مشكلاتهم على أرض الواقع، فليس الناس الآن في حاجة إلى تغيير أحكام الطلاق، بقدر ما هم في حاجة إلى البحث عن وسائل تُيسرُ سبيل العيش الكريم^(١).

فتتبه أن نسب الطلاق المرتفعة التي سجلها جهاز التبيئة والإحصاء، هي كلها لحالات موثقة ومثبتة في الأوراق الرسمية، وهو ما يعني أنه لا علاقة لكون الطلاق شفوياً بارتفاع نسبته، ومن ثمَّ فلا يمكن أن يكون هذا هو السبب الحقيقي ولا الهدف من دعوة ثالث الأئتين من الخلف لتعديل أحكامه، وضغطه على الأزهر من أجل ذلك.

ومرة أخرى، وثقة منا بظننك، نترك لك تحديد ماذا يكون السبب الحقيقي لأن يحشر ثالث الأئتين من الخلف الدعوة لتجديد الإسلام في خطابه، وهدفه من الضغط على الأزهر لتعديل أحكام الطلاق، بعد أن ننبهك إلى أن مسألة الطلاق تتصل بشرائع الأسرة، وبشكل المجتمع ونسيج علاقاته وقيمه، والمصدر الذي تتبع منه والحاكم لها، وهل هو الإسلام أم الابتكارات التي يبتكرونها من أجل إزاحة الإسلام ومحاكاة الغرب الماسوني والسير خلفه، ويعد أن نذكرك بولي الأمر الآخر في إحدى دول بلاليص ستان الذي افتخر في حوار له مع صحيفة لوموند

١ مشيخة الأزهر الشريف: بيان من هيئة كبار العلماء بالأزهر الشريف بشأن الطلاق الشفوي، بوابة الأزهر، ٥ فبراير ٢٠١٧م.

الفرنسية، بأن أعظم إنجازاته في دولته أنه تمكن من فصل تشريعات الأسرة والزواج والطلاق عن الإسلام!

ثم تتبّه أن بيان هيئة كبار العلماء، كما ترى، وضع يده، ليس على الأسباب الحقيقية لشيوع الطلاق فقط، بل وللفساد في جميع مناحي الحياة وشؤون المجتمع.

والذي لم ينص عليه البيان وتقرأه بين سطوره، هو أن السبب الأول خلف هذه الأسباب جميعها هو الدولة نفسها، بالإعلام الفاسد الذي تغدق عليه، والفنون الهابطة التي ترعاها، والثقافة المنحلة التي تتبناها وتصدرها مؤسساتها الرسمية، وبالتعليم الذي تحذف منه كل ما له علاقة بالعقائد والقيم، وبتكبيل الدعوة الدينية التي تضع على رأس الوزارة التي تختص بشؤونها أحد المخبرين، وبالشعارات التي يرفعها ويبثها المجلس القومي للمرأة التابع للدولة، ولرئاسة الجمهورية تحديداً، وجمعيات المرأة التي تدور حوله، وهي الشعارات التي يُحوّلها المجلس إلى دورات وبرامج تفكك الأسرة، وتنتسف مرجعية الزواج الإلهية، وتُحرّض النساء على أزواجهن باسم حقوق المرأة ومساواتها بالرجال.

ويعد نشر هيئة كبار العلماء لبيانها، وعرقلتها لما يريد ثالث الأتئين من الخلف، شن بقر الصحف والشاشات حملات تطاولوا فيها على الأزهر وشيخه وهيئة كبار علمائه، فأليك نموذجاً من الذي كتبه أحد بقر الصحف في عموده اليومي، في صحيفة الأهرام الواقعة تحت سيطرة الدولة وتعتبر عنها، وكانت مقالته بعنوان: هيئة كبار العلماء:

"هل كنا نتصور مثلاً أن يصدر عن هيئة كبار العلماء بيان واضح وجريء يتصدى لكارثة فوضى الطلاق الشفوي، وقبلها فوضى الزواج الشفوي ... ولكننا نكبتنا بهيئة علماء الأزهر التي سبق أن ألغاه جمال عبد الناصر في عام ١٩٦٠م، ضمن تطوير الأزهر، وحل محلها مجمع البحوث الإسلامية، غير أن هيئة كبار العلماء عادت في يوليو ٢٠١٢م مع مشارف

حكم الإخوان، في عهد الشيخ الطيب، ألا يدعو هذا الوضع إلى مراجعة هذه العودة لهيئة اتسمت مواقف كثيرة لها في تاريخها منذ إنشائها في ١٩١١م بالرجعية والجمود؟^(١).

وتنبه أن أحد بقر الصحف هذا، يُحمّل الأزهر وهيئة كبار علمائه مسؤولية شيوع الزواج الشفوي، بينما الزنى في وسائل الإعلام الفاسدة والفنون الهابطة والثقافة المنحلة التي ترعاها الدولة وتتفق عليها ممارسة للحب وحرية شخصية، وفي قوانين الدولة المصرية ليس جريمة ولا هو بمستهنج، إذا كان برضا الطرفين والفتاة قد بلغت سن الثامن عشرة!

وإذا كنت ممن تغرر به الشعارات التي يرفعها بقر الصحف والشاشات، عن حرية التعبير والنقد، فإليك الصورة المقابلة، لتعرف أن حرية التعبير والنقد هذه ليست سوى لاقئة يختبئون خلفها، ولا يرفعونها إلا في مواجهة الإسلام وعقائده وشرائعه وعلمائه، فقط لا غير.

منذ أقر المجلس الملي للكنيسة الأرثوذكسية لائحة الأحوال الشخصية، في يوم ٩ مايو سنة ١٩٣٩م، صارت هذه اللائحة صُلب قوانين الدولة المصرية فيما يخص الأحوال الشخصية للمسيحيين، وكانت هذه اللائحة تبيح الطلاق لعدة أسباب، هي الزنى، والعجز الجنسي، والشذوذ، والجنون، والسجن، وعدم الإنجاب، والاختفاء لسنوات، وإساءة أحد الطرفين للآخر، واستحكام الخلاف بما يستحيل معه دوام المعاشرة.

وبعد وصول البابا شنودة الثالث إلى سُدة الكنيسة الأرثوذكسية، قام بإلغاء لائحة المجلس الملي، وقصر حق الزوج أو الزوجة في الحصول على الطلاق في سبب واحد، هو الزنى، استناداً إلى عبارة في الإنجيل على لسان المسيح، يقول فيها:

«وَأَقُولُ لَكُمْ: إِنْ مِنْ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ إِلَّا بِسَبَبِ الزُّنَا وَتَرَوَّجَ بِأَخْرَى زُنَى، وَالَّذِي يَتَرَوَّجَ بِمُطَلَّغَةٍ يَزْنِي»^(٢).

١ (الكاتب الصحفي أسامة التزالي حرب: هيئة كبار العلماء، صحيفة الأهرام، ١١ جمادى الأولى ١٤٣٨هـ/ ٨ فبراير ٢٠١٧م).

٢ (متى: ١٩: ٩).

ومنذ ألقى البابا شنودة لائحة المجلس الملي، قام آلاف المسيحيين الأرثوذكس برفع قضايا أمام المحاكم المصرية، وحصلوا منها على أحكام بالطلاق، بناءً على لائحة المجلس الملي التي تعتمد الدولة، ولكن الكنيسة الأرثوذكسية رفضت الاعتراف بهذه الطلاق، وامتنعت عن منح من حصلوا على أحكام الطلاق من محاكم الدولة تصاريح بالزواج، وعن عقد مراسم الزواج لهم في الكنيسة.

وفي أول مارس سنة ٢٠٠٨م، وبعد رحلة طويلة للقضايا المرفوعة في أروقة المحاكم ودرجات التقاضي:

“أصدرت المحكمة الإدارية العليا حكماً، بتأييد الحكم الصادر من محكمة القضاء الإداري بمجلس الدولة، والذي يُلزم الكنيسة الأرثوذكسية باستخراج تصاريح زواج للمسيحيين المطلقين بأحكام صادرة من القضاء متى توافرت شروط هذه التصاريح^(١).”

وبعد إعلان المحكمة الإدارية العليا لحثيثات حكمها، كانت هذه هي إحدى تعقيبات البابا شنودة العديدة على الحكم، في عظته الشهيرة بالكنيسة المرقسية في الإسكندرية:

“نحن لا نُلزِمنا أحد إلا تعاليم الإنجيل فقط، ولن نخالف أحكام ديننا، ولا نأخذ أوامر من جهات مدنية، وهم يعملون ذلك ... والشخص المطلق الذي لم تسمح له الكنيسة بزواج ثانٍ، لا يجوز لأي أب كاهن أن يُزوجه، وإلا سيتم شلحه من الكنيسة، والذين يوافقون على الزواج الثاني من المسيحيين لا ينتمون إلى المسيحية إلا شكلاً فقط ... أنا طيب جداً مع الناس الغلبة، ولكن إذا تعلق الموضوع بشئ يمس العقيدة، فسأتحول لشخص آخر^(٢).”

١ (الصحفية شيماء الفرشماوي: الإدارية العليا تلزم الكنيسة باستخراج تصريح زواج للمسيحي المطلق، المصري اليوم، ٢ مارس ٢٠٠٨م

٢ (الصحفية ماريأ ألقى: البابا شنودة: "لا تستطيع أي جهة إرغامنا على شيء مخالف لعقيدتنا"، تقرير صحفي، الأقباط متحدون، العدد ٢٠٣٩، ٢٣ بشنس ١٧٢٦ قبطية/٣١ مايو ٢٠١٠م.

والبابا شنودة رأس الكنيسة، ويدافع عن عقائدها وشرائعها كما يراها ويعتقها، وليس لنا تعقيب على ما قاله، وما جنتك بموقفه وتعليقه على حكم المحكمة الإدارية العليا من أجله، هو موقف الدولة وبقر صفحاتها وشاشاتها منه، لتقارنه بموقفهم من الأزهر وهيئة كبار علمائه.

فيقر الصحف والشاشات الذين تهجموا على الأزهر، ورموا هيئة كبار علمائه بالرجعية والجمود، هم هم، كانوا بين فريقين تجاه موقف الكنيسة من الدولة وأحكام قضائها، فالفريق الأول، وهو جُلهم، عموا وصموا، ولم يعلقوا على رفض البابا والكنيسة تنفيذ أحكام القضاء التي تصدرها محاكم الدولة، وتمسكه بشريعة الإنجيل، لا بكلمة ولا إشارة، فلا أحد هاجمه، ولا اتهم الكنيسة بالجمود والرجعية والتمسك بشريعة يزيد عمرها على ألفي سنة، ولا بالخروج على الدولة وقضائها، وكان ما قاله رأس الكنيسة لم يصل إلى علمهم ولم يسمعوا به.

والفريق الثاني من بقر الصحف والشاشات، وهم قليلون، عقبوا على حكم قضاء الدولة ورفض البابا له، وكانت تعقيباتهم جميعاً في اتجاه واحد، فإليك نموذجاً على هذه التعليقات، في ما كتبه الشيوعي الملحد وعضو حركة حدتو، رفعت السعيد، في صحيفة الأهرام التي تملكها الدولة وتصدرها.

في مقاله الأسبوعية في صحيفة الأهرام، الصادرة يوم ١٩ يونيو ٢٠١٠م، بعنوان: كتاب قديم للبابا شنودة، قال الشيوعي رفعت السعيد إن حكم المحكمة الإدارية العليا: "صادم ويعنف" للمسيحيين"، ولذا سيسعى إلى بحث الأمر، ومعرفة مدى خطورة التداعيات التي سوف تترتب عليه.

ومن أجل ذلك نقل الشيوعي رفعت السعيد فقرات من كتاب قديم للبابا شنودة لم يذكر اسمه، ومن الإنجيل، ومن أقوال آباء الكنيسة عبر التاريخ، ومن أقوال فقهاء المسلمين، ومن نصوص القرآن والسنة، فإليك عينة مما نقله:

"البابا شنودة: "وحدة الزواج في المسيحية أمر مسلم به عند جميع المسيحيين في العالم كله على اختلاف مذاهبهم، وهذا الإجماع العام يعني أن الأمر هو عقيدة راسخة لم تتزعزع مدي عشرين قرناً، ورفضها يعني أن المسيحيين في العالم أجمع، إكليريوساً وعلماء وشعباً،

منذ نشأتهم وحتى الآن، مخطون في فهم دينهم" ... الأتبا غريغوريوس: "أي مساس بهذا المبدأ المسيحي يهدم ركناً أساسياً من أركان ديانتنا، وكل تشريع لأحوالنا الشخصية يجب أن يضع مبدأ الزوجة الواحدة في قمة الاعتبار" ... وفي الأبحاث التي أصدرها المؤتمر السادس لمجمع البحوث الإسلامية نقرأ أيضاً: "أما حرية الاعتقاد، فعلى الدول الإسلامية أن تترك الحرية لكل فرد من رعاياها أن تكون عقيدته بناءً على ما يصل إليه عقله ونظره الصحيح" ... وفي الحديث الشريف: "...، وقال الإمام أبو حنيفة: "...، وفي القرآن نجد: "...".^(١)

وكان ما وصل إليه الشيوعي الملحد رفعت السعيد من بحثه في الأمر وتلقيه عن مدى خطورته، نصيحة وجهها للدولة، فهناك هي:

"لا بد من حكمة خالية من التريص ومن التسرع، فالأمر جد خطير، ولعل الحل الأسرع هو الإسراع بإصدار القانون الموحد لأحوال الشخصية للطوائف المسيحية، وإلى أن يتم ذلك لا مخرج سوى الحكمة والتريث"^(٢).

والشيوعي الملحد رفعت السعيد، شيوعي وملحد حين يتعلق الأمر بالإسلام وعقائده وشريعته، ولا يترك مناسبة إلا ويتهم من يتكلمون عن شريعة الإسلام بأنهم من المتأسلمين والمتطرفين والرجعيين، لكنه، كما ترى، تحول إلى فقيه أصولي وراهب مسيحي في وقت واحد، حين تعلق الأمر بديانة غير الإسلام.

ومن المضحكات المبكيات في بلاليس ستان، أن تعلم أنه في أحد مؤتمرات المجلس القومي للمرأة، وبعد أن تطرقت رئيسته لقوانين الطلاق في الشريعة الإسلامية والحاجة إلى تعديلها لتتواءم مع العصر وما حصلت عليه المرأة من حقوق، قامت صحفية مسيحية وسألتها: لماذا لا يتبنى المجلس مشاكل المرأة المسيحية مثل أختها المسلمة، ولماذا لا يوجد له نشاط بخصوص مشكلة الطلاق الخاصة بالمسيحيين، والتي تسببت في آلايف من

١) الكاتبة الشيوعي رفعت السعيد: كتاب قديم للبابا شنودة، الأهرام، العدد ٤٥١٢٠، ٧ رجب ١٩/١٤٣١هـ/يونيو ٢٠١٠م،

٢) كتاب قديم للبابا شنودة، الأهرام، العدد ٤٥١٢٠، ٧ رجب ١٩/١٤٣١هـ/يونيو ٢٠١٠م،

النساء المسيحيات؟"، فكان رد رئيسة المجلس القومي للمرأة التابع للدولة عليها: 'إننا مانناش دعوى بشرائع المسيحيين'!

فالدولة في بلاليص ستان، منذ وضع أصولها وأرسي قواعدها أول الأئين من الخلف، واستكمل صنائع الإمبراطوريات الماسونية بناءها تحت حراستها، من أول رأسها، مروراً بجميع أجهزتها ومؤسساتها، وصولاً إلى إعلامها وبقر صحفها وشاشاتها، مهمتها التي تم برمجتها عليها ولا يشغلها غيرها، هي إزاحة الإسلام وتحريف عقائده وتذويب شرائعه، وحده دون الديانات والممل كلها.

وهانا نشير لك إلى مسألة ملتبسة في تاريخ بلاليص ستان، فجميع الأئين من الخلف، هم ومؤسسات الدولة التي أقامتها لهم الإمبراطوريات الماسونية، يتقربون من الكنيسة ويقربون رأسها ولا يسمعون لأحد أن يمس قساوستها، ويطلقون الكنائس، ويضعون عقائدها وشرائعها تحت حمايتهم، ويرفعون شعارات الدفاع عن حقوقها، ويطلقون أجهزة الأمن على من يمسها، ليس حياً في المسيحية وكنيستها، كما يفهم البعض، بل ليكون ذلك وسيلة وذريعة لتذويب عقائد الإسلام وشرائعه، والكيذ للأزهر، وتكتيف المساجد، وإطلاق بقر الصحف والشاشات والمخسختية والأديباتية عليه وعليها، لأن المشروع اليهودي ما كان له أن يبدأ، ولا أن يتقدم ويقطع ما قطعه من أشواط، ولن يكتمل ويصل إلى غايته، إلا بإزاحة الإسلام ومعياره وميزانه.

والآن إليك لمحات مما فعلته الحملات العسكرية للإمبراطوريات الماسونية، وما فعلته الجيوش التي كونتها في بلاليص ستان حول الأئين من الخلف وخريجي حوراي اليهود، وتضع مقاليدها في كل مرحلة في أيدي صنائعها ومن يدورون حولها، وإليك صلة ما فعلته هذه الحملات والجيوش بالمشروع اليهودي.

الوصلة بين المسار اليهودي الماسوني في الغرب والمسار اليهودي الماسوني في الشرق، هي حملة الماسوني نابليون العسكرية على مصر، وبها، كما علمت تفصيلاً، انتقل العمل من أجل المشروع اليهودي من كواليس السلطة وأدمغة الساسة في الغرب إلى كواليسها وأدمغتهم في الشرق.

ودولة أول الآتين من الخلف التي صنعها حوله جيشه، كانت هي وهو أداة شق المسار اليهودي الماسوني لمصر وتغيير هويتها، وإزاحة موازينها ومعاييرها، والإطاحة بالأزهر، وإذابة أهل حلها وعقدتها، وتسليمها ليهود الغرب وماسونه، وأداة ضرب دولة الإسلام الجامعة لشعوبه، وإحلال الرابطة القومية التوراتية البني إسرائيلية محل رابطة الإسلام والعقيدة الإلهية، فوضع بدولته وجيشه جرثومة تفكيك الشرق كله وتمزيق ما يربطه، وتحويله سياسياً وجغرافياً إلى محضن للمشروع اليهودي، وتأهيله ذهنياً ونفسياً، بإزاحة العقائد والرابطة الإسلامية، لاستقبال اليهود، بل ولتواطؤ حكامه وسلطته ونخبه الجديدة التي صنعها الغرب على عينه مع اليهود، وأول الآتين من الخلف وخريج حارة اليهود في اليونان، كان هو نفسه أول هؤلاء المتواطئين، كما ستعلم في الجزء الثاني من هذا الكتاب: بذور المشروع اليهودي في الشام.

وفي تركيا كان الجيش الثالث الذي اخترقه اليهود والماسون في حركة الاتحاد والترقي، هو الذي قاد الثورة على السلطان عبد الحميد في شهر يوليو سنة ١٩٠٨م، من سالونيكاً مدينة اليهود، ثم كان هذا الجيش اليهودي الماسوني القادم من سالونيكاً، بقيادة الجنرال الماسوني محمود شوكت، هو الذي حاصر قصر السلطان وأجبره على قبول قرار خلعه، الذي سلمته له لجنة من اليهود والماسون يرأسها اليهودي إيمانويل قره صو، الأستاذ الأعظم لمحلل مقدونيا ريزورتا في سالونيكاً.

والآتي من الخلف في تركيا وخريج سالونيكاً حارة اليهود العثمانية واليهودي الدومني، كمال أتاتورك، كان جنراً في الجيش التركي، وبالجيش ومن خلاله أسقط الخلافة، وأبطل الشعائر والشرائع، ووضع دستوراً لتركيا نص فيه على أنها دولة لا دين لها، ولأنه جنرال واسمه الذي يتخفى فيه هو مصطفى كمال، فقد كان في زمنه حفلة للأكلشيهات، كالذين تراهم في زمن ثالث الآتين من الخلف، تعاملوا عن كل ما فعله ولم يروا سوى اسمه وربتته، فأوجبوا له الطاعة لأنه ولي الأمر المتغلب!!

حفلة الأكلشيهات هؤلاء بأفهامهم السقيمة، وهم أنفسهم وأفهامهم السقيمة من آثار المسار اليهودي الماسوني، لكي يقولوا لولي الأمر ليس لك أن تفسد البلاد، ولا أن تقلب العباد، ولا أن تتعدى على الشرائع، ولا أن تأخذ الأموال من جيوبنا وجيوب عموم الناس لتنتفحها على الفسقة

من الشخصائبة والمغنوتية والجورنالجية، ولا أن تهرها على المؤتمرات والحفلات والاحتفالات والناس لا تجد قوت يومها، ولا أن تنتهك على الأزهر وتكيل له الضربات وتطلق عليه الفسقة والزنادقة وتعمل على هدمه، ولكي يقولوا لولي الأمر ليس لك أن تتواطأ مع اليهود وتجعل بوصلة جيشك ودولتك وإعلامك تسليمهم القدس والمسجد الأقصى، يريدون أولاً شهادة موقعة من اثنين من كفار قريش ومختومة بختم اللات والعزى أنه كافر!!

والحملة العسكرية الإنجليزية على مصر، التي شنتها حكومة اليهودي دزرائيلي، وقادها الجنرال الماسوني جازنت ولسلي، كانت بداية الجزء المرئي، السياسي والعسكري، من المشروع اليهودي، والخطوة العملية الأولى في بناء دولة بني إسرائيل، بتحويل مصر إلى قاعدة للقوات البريطانية، تنطلق منها في اتجاه الشام وفلسطين، لكي تقطعها وتهيأها بفرض الانتداب عليها لليهود.

وتحت سطوة الاحتلال والجيش البريطاني صارت مصر مقراً لتمرکز الحركة الصهيونية، والبؤرة التي تنطلق منها أنشطة تكوين الدولة اليهودية، وواكب ذلك تكوين تيار وطني/قومي/بني إسرائيلي من أهل مصر، في حراسة الاحتلال البريطاني، ليصبحوا نخباً سياسية وثقافية واجتماعية وأدبية مقطوعة الأذهان عن الإسلام وتاريخه وبلاده، ولا يعنهما ما يحدث فيها، لكي يتسلموا مصر من بريطانيا، وتصبح بهم من أدوات إتمام المشروع اليهودي.

والصهيوني زئيف جابوتسكي، مؤسس الصندوق القومي اليهودي وحركة الصهيونية التصحيحية، قدم إلى مصر سنة ١٩١٤م، بعد نشوب الحرب العالمية الأولى، وقام باستفارة يهود مصر، ثم كوّن منهم في سنة ١٩١٧م ميليشيات عسكرية، وأقام لها معسكرات تدريب في الإسكندرية، ثم أرسلها للقتال مع الجيش البريطاني في الجبهة العثمانية، لتصبح الكتيبة رقم ٤٠، إحدى الكتائب الثلاث التي يتكون منها الفيلق اليهودي في الجيش البريطاني، ثم انتقل الفيلق اليهودي من الجبهة العثمانية إلى الجبهة الغربية التي هي الشام، ومنها إلى فلسطين.

وفي يوم ٢٨ فبراير سنة ١٩١٨م، وبعلم الحكومة المصرية التي كان يرأسها حسين رشدي باشا، وبموافقتها، أقام جابوتسكي في الإسكندرية، عرضاً عسكرياً لهذه الميليشيات اليهودية،

بالزعي العسكري والسلاح والرايات التي عليها نجمة داوود، وهو يودعها في طريقها للانضمام إلى الجيش البريطاني في الجبهة التركية.

وفي الوقت الذي كانت فيه الميليشيات اليهودية الصهيونية تتلقى تدريباتها العسكرية في مصر، ثم تتطرق منها لنقائل القوات العثمانية ضمن الجيش البريطاني، وتنتظر الفرصة للوثوب على فلسطين، كان الجيش الذي يحمل اسم مصر، يقاتل ولا فخر مع القوات البريطانية، ويعاونها في رد القوات التركية عن سيناء والشام، لتقع في يد العصابات الصهيونية.

فبعد مقتل ولي عهد النمسا الأرشيدوق فرانس فرديناند Franz Ferdinand، يوم ٢٨ يونيو سنة ١٩١٤م، على يد أحد الصرب، اندلعت الحرب العالمية الأولى، بين الصرب وحليفاتها روسيا وبين النمسا وحليفاتها ألمانيا، ثم انضمت فرنسا وبريطانيا إلى روسيا، وانضمت تركيا إلى النمسا وألمانيا، وفي يوم ٧ نوفمبر سنة ١٩١٤م نشر الجنرال جون ماكسويل John Maxwell، قائد القوات البريطانية في مصر، بياناً في الجريدة الرسمية، الوقائع المصرية، يعلن فيه دخول تركيا الحرب. وينص على أن:

«إنجلترا تحارب لغرضين، أحدهما الدفاع عن حقوق مصر وحريتها التي كسبها محمد علي في ميدان القتال، واستمرار تمتع مصر بالسلام والرخاء»^(١).

وصدق الجنرال ماكسويل، فالاحتلال البريطاني لمصر وتحويلها إلى قاعدة لقواتها، والانطلاق منها للاستيلاء على الشام وتسليم فلسطين لليهود، لم يكن سوى الخطوة المكملة لما فعله أول الآتين من الخلف بجيشه ودولته في مصر والشام، بالضبط كما أن الدولة الوطنية مختلة المعايير والموازين التي أقامها البريطانيون في مصر، وساستها ونخبها التي صنعوها وسلموها مقاليدها، لم تكن سوى الخطوة التالية واستكمال لما فعلوه، وإحدى وسائل تأمين الدولة اليهودية، وضمنان إتمام مشروع اليهود بتمدد الدولة وإقامة الهيكل.

١ (المؤرخ عبد الرحمن الراجعي: ثورة ١٩١٩م، تاريخ مصر القومي من ١٩١٤م إلى ١٩٢١م، ص ٢٩، دار المعارف، الطبعة الرابعة، القاهرة، ١٩٨٧م.

والأبالسة الذين رسموا مسار مصر، ووضعوا هندسة دولتها، ويتحكمون فيه وفيها من خارجها، على وعي، كما ترى من عبارة الجنرال ماكسويل، بهذا المسار وهذه الهندسة، ويدركون من حقائق تاريخها وما شهدته من أحداث وكيف توالد كل منها من الآخر، ما لا يدركه البقر من ساستها ونخبها ومؤرخيها.

وفي يوم ١٨ ديسمبر سنة ١٩١٤م، أعلن وزير خارجية بريطانيا، السير إدوارد جراي Edward Grey، الحماية على مصر، فقطع بذلك آخر علائقها بتركيا والدولة العثمانية، وفي اليوم التالي أعلن في بيان رسمي نُشر في جريدة الوقائع المصرية، خلع الخديو عباس حلمي الثاني وتولية حسين كامل، ابن الخديو إسماعيل، سلطاناً على مصر.

والسير إدوارد جراي، صاحب الخطوة الأخيرة، في مسار فصل مصر عن بلاد العرب وعالم الإسلام، هو نفسه الذي وقّع سنة ١٩١٦م اتفاقية سايكس بيكو، التي انفتحت فيها بريطانيا وفرنسا على تمزيق الشام، وفصل فلسطين عما حولها، تمهيداً لتسليمها للعصابات الصهيونية.

وإمواقة ولي الأمر حسين كامل، الذي نُصّبهُ البريطانيان سلطاناً على مصر، وقّع رئيس الحكومة المصرية حسين رشدي باشا اتفاقية اشترك الجيش الذي يحمل اسم مصر في الحرب العالمية الأولى مقاتلاً مع الجيش البريطاني ضد الجيش العثماني والقوات العربية المسلمة الحليفة له.

وتولى الجيش الذي يحمل اسم مصر عبء القتال عن الجيش الإنجليزي في ثلاث جبهات، في الجبهة الغربية، ضد قوات السيد أحمد السنوسي، وفي الجبهة الجنوبية، ضد قوات علي دينار، سلطان دارفور.

وفي الجبهة الشرقية، تقدمت القوات التركية بقيادة جمال دويدار باشا في سيناء وصارت على بعد ٢٥ كيلومتراً من القناة، وكانت تستعد لعبورها بالزوارق لقتال القوات البريطانية وإجلائها عن مصر، فواجهتها قوات من المدفعية تحمل اسم مصر، في ليلة ٣ فبراير سنة ١٩١٥م، بقيادة الملازم أول أحمد حلمي، وتمكنت من منعها من عبور القناة، ثم انضمت إلى

القوات التي تحمل اسم مصر قوة هندية تابعة لبريطانيا وقدمت عبر قناة السويس، واشتركت القوات المصرية والهندية معاً في قتال القوات التركية وردّها عن سيناء.

وفي الوقت نفسه كان الشريف حسين الذي قرطسه المندوب السامي البريطاني في مصر، الماسوني هنري مكماهون Henry McMahon، وأوهمه أن بريطانيا ستقيم خلافة عربية وتُصّبه خليفة، قد جمع آلاف المقاتلين من القبائل العربية في الحجاز، ليقاتل بهم القوات التركية، ويكفي البريطان عبء مواجهتها في جبهة تمتد ألف كيلومتر، من الحجاز إلى تخوم الشام.

وبذلك أصبح طريق القوات البريطانية مفتوحاً إلى الشام، وسقطت فلسطين في قبضة الجنرال الماسوني إدموند اللّنبني Edmund Allenby، ودخل القدس في ٣٠ ديسمبر سنة ١٩١٧م، ثم قامت بريطانيا بتعيين اليهودي هربرت صمويل Herbert Samuel، ليكون أول مندوب سام بريطاني على فلسطين، فقام بفتحها للعصابات الصهيونية، لكي تبدأ مرحلة جديدة في المشروع اليهودي، وهي مرحلة بناء دولة بني إسرائيل.

وإليك هذا الخبر الذي نشرته الصحف المصرية في يوم ١٣ نوفمبر سنة ٢٠١٧م، وكان عنوانه: "القوات المسلحة تحتفل بمرور ١٠٣ أعوام على المشاركة المصرية في الحرب العالمية الأولى"، ونصه من صحيفة الأهرام، التي نشرته في صفحتها الأولى، وهي صحيفة الدولة وتتطرق باسمها:

"احتفلت القوات المسلحة بمرور ١٠٣ أعوام على المشاركة المصرية في الحرب العالمية الأولى، التي شهدت العديد من البطولات والأعمال الجليلة دفاعاً عن القيم والمبادئ الإنسانية ... وعرض فيلم وثائقي تناول المشاركة المصرية ضمن قوات الحلفاء خلال الحرب العالمية الأولى في آسيا وإفريقيا، وعلى الجبهة الأوروبية، بمائة ألف مقاتل من سلاح العمال والهجانة، حيث كانوا سبباً رئيسياً في انتصار الحلفاء، واستشهد عدد منهم

ودفنوا بمقابر الكومونولث بأوروبا ... وحضر الاحتفال عدد من قادة القوات المسلحة والملحقين العسكريين وطلبة الكليات والمعاهد العسكرية وعدد من طلبة الجامعات^(١).

ولكي تتيقن، إليك المتحدث العسكري الرسمي في صفحته على الفيس بوك، في الاحتفال بالذكرى ٩٩ لمشاركة الجيش الذي يحمل اسم مصر في الحرب العالمية الأولى، في يوم ١٣ نوفمبر ٢٠١٣م، يُعزفك هو نفسه ببطولات هذا الجيش، وفي أي جبهات كان يقاتل، ومع من ضد من:

"... وتضمن الاحتفال على معرض للصور والوثائق السرية التي رُفع الحظر عنها من الأرشيف الوطني البريطاني والفرنسي وكبرى الجامعات الأوروبية، والتي توثق الحرب العالمية الأولى ومشاركة الجيش المصري فيها ... وعرض فيلم وثائقي تناول المشاركة المصرية مع قوات الحلفاء خلال الحرب العالمية الأولى في ثلاث قارات، فصد هجوم العثمانيين من الشرق، وحارب في الشام والعراق والجزيرة العربية دفاعاً عنهم في آسيا، وصد هجوم السنوسي من الغرب، وهجوم سلطنة دارفور من الجنوب في إفريقيا، كما شاركت مصر على الجبهة الأوروبية بمائه ألف مقاتل من سلاح العمال، المهندسين حالياً، والهجامة، حرس الحدود حالياً، وقاتلوا في أربع دول، هي بلجيكا، فرنسا، إيطاليا، اليونان، واستشهد عدد منهم ودفنوا بمقابر الكومونولث بأوروبا، فكانوا سبباً رئيسياً في انتصار الحلفاء، ومنح العديد منهم وسام فيكتوريا، الذي يعد أرفع الأوسمة العسكرية التي تُمنح للقادة الذين أثروا في تاريخ البشرية"^(٢)!!

وكما ترى، الجيش الذي يحمل اسم مصر يحتفل كل عام بمشاركة الجيش الذي كان يحمل اسم مصر مع جيش بريطانيا الماسونية في الحرب العالمية الأولى، ويفخر ببطولاته وتضحياته التي هزمت العرب والمسلمين، ووضعت فلسطين في قبضة بريطانيا الماسونية، لتلقي بها بين أنياب العصابات الصهيونية!

١ (الصحفى عاطف زايد: القوات المسلحة تحتفل بمرور ١٠٣ أعوام على المشاركة المصرية فى الحرب العالمية الأولى، الأهرام، العدد ٤٧٨٢٤، الاثنين ٢٤ صفر ١٤٣٩هـ/١٣ نوفمبر ٢٠١٧م.

2) <https://ar-ar.facebook.com/Egy.Army.Spox/photos/a.394602110670777.1073741937.217455035052153/394602790670709>

ولا نؤاخذنا على كثرة السهو والنسيان، فقد نسينا أن نخبرك أن حملة قوات بريطانيا الماسونية المتمركزة في مصر، وانطلقت منها لتستولي على الشام وتقطع فلسطين لليهود، كان اسمها التجريدة المصرية Egyptian Expedition!!

وهنا موضع لمسألة لحفظة الأكلشيهات، نحن الآن في زمن الحرب العالمية الأولى، ومصر ولاية من ولايات الدولة العثمانية، والسلطان العثماني هو ولي الأمر الشرعي، فجاء البريطانيون وأقاموا حسين كامل سلطاناً على مصر، فأرسل الجيش الذي يحمل اسم مصر ليقاوم مع قوات بريطانيا الماسونية ضد القوات العربية والتركية المسلمة التي تقاوم بأمر السلطان العثماني، وجاء السؤال التالي من جندي مصري:

"هل أقاتل مع حسين كامل الذي سلطه الإنجليز ضد القوات العربية والتركية المسلمة التي أرسلها السلطان العثماني، وأعاون قوات بريطانيا الماسونية في الاستيلاء على الشام وتسليم فلسطين للعصابات الصهيونية، أم أطيع السلطان العثماني وأقاتل مع قواته في مواجهة القوات البريطانية والمصرية وأمنعها من الوصول إلى فلسطين، وهل أكون من الخوارج إذا خلعت طاعة ولي الأمر الذي سلطه الإنجليز على مصر، أم إذا خلعت طاعة السلطان العثماني الذي هو ولي الأمر الشرعي، وهل احتفل مع الجيش الذي يحمل اسم مصر بذكرى قتال الجيش الذي كان يحمل اسم مصر مع بريطانيا الماسونية وتسليمه فلسطين لليهود، أم أنطم على وجهي وأقيم مأتماً وعويلاً؟!"

فإذا وجدت أحداً من حفظة الأكلشيهات الذين تعرفهم وتراهم في زمانك، يمتلك الشجاعة أن يجيب على هذه المسألة، فأخبرنا بجوابه، لأن إجابته عليها هي الموقف الذي يجب أن يكون من تاريخ بلاليس ستان الماسونية كله، ومن جميع الآتين من الخلف في هذا التاريخ، وما صنعه لهم الإمبراطوريات الماسونية من دول وجيوش.

ثم اعلم أن الطاعة المطلقة لولي الأمر، دون قيد ولا شرط، ولا معيار ولا ميزان، ولا مراجعة ولا تصويب، ليس مذهب أهل السنة والجماعة، كما يزعم حفظة الأكلشيهات، أو كما يتوهمون، فالمسلمون من لندن أبي بكر الصديق رضي الله عنه وهم يراجعون ولي الأمر، وإذا أخطأ

صوبوا له، وإذا خرج عن المعيار والميزان أعادوه إليه، وإذا أنكره وأطاح به قولاً أو فعلاً، أو ظاهر أعداء الأمة عليها، خلعوا طاعته وأسقطوا شرعيته.

وهو ما تجده نصاً لا ليس فيه، في أول خطبة لأبي بكر، بعد البيعة العامة، وقد صار ولي الأمر، وأول خليفة لرسول الله صلى الله عليه وسلم:

«أما بعد أيها الناس، فإني قد وليت عليكم ولست بخيركم، فإن أحسنتم فأعينوني، وإن أسأت فقوموني، الصدق أمانة، والكذب خيانة، والضعيف فيكم قوي عندي حتى أريح عليه حقه إن شاء الله، والقوى فيكم ضعيف حتى أخذ الحق منه إن شاء الله، لا يدع قوم الجهاد في سبيل الله إلا ضربهم الله بالذل، ولا تشيع الفاحشة في قوم قط إلا عصمهم الله بالبراء، أطيعوني ما أطعت الله ورسوله، فإذا عصيت الله ورسوله فلا طاعة لي عليكم»^(١).

فاعلم دون تفاصيل، لكي لا نفتح جبهة أخرى ليس هذا موضعها، أن الطاعة المطلقة لولي الأمر دون قيد من معيار ولا ميزان، ودون مراجعة وتصويب، ليس مذهب أهل السنة والجماعة، بل مذهب بريطانيا الماسونية، وقد انتقاه واختاره أبالسيتها لصناعتهم في بلاليص ستان، لأنها أقامت هندستها لدولها شرقاً وغرباً، على حيس شعوبها في سلة، يضعونها هم بسطوة جيوشهم في يد ولي الأمر، وولي الأمر هذا، هم الذين صنعوه وأقاموه، وهو شخشيخة في يدهم، فتكون بذلك الطاعة المطلقة لولي الأمر هي في حقيقتها طاعة مطلقة لهم!

وهؤلاء الأبالسة لا يفرق معهم أن تُطوّل ثيابك أو تُقصرها، وأن ترسل لحيتك أو تحلقها، ولا أن تستعرض مواهبك في الخطابة وتصرخ في الميكروفونات وتقيم الدنيا ولا تقدها من أجل مسائل هي من الفروع وفروع الفروع ويختلف فيها المسلمون في كل العصور، ولا أن تصلي أمام الكاميرات وأنت تذرّف الدموع، بل سيرسلون كاميراتهم لتصويرك، طالما أنك داخل السلة، ومقالبك في يدهم، وتسير خلفهم في المسار الذي يريدونه وينتهي بتحقيق غاية اليهود.

١) الإمام أبو محمد جمال الدين عبد الملك بن هشام بن أيوب الحميري المعافري: السيرة النبوية، ج ٢، ص ٦٦١، تحقيق: مصطفى السقا وإبراهيم الأبياري وعبد الحفيظ الشلبي، شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر، الطبعة الثانية، القاهرة، ١٣٧٥هـ/١٩٥٥م.

وهذه الهندسة والاستراتيجية الإبليسية تجدها صريحة في التصريح الذي أصدره اللورد الماسوني كرومر، سنة ١٩٠٥م، وهو في منصب قنصل بريطانيا العام في مصر، والمندوب السامي البريطاني فيها، والحاكم الحقيقي لها:

نحن لا نحكم مصر، نحن نحكم فقط من يحكمون مصر^(١)!

We Don't Govern Egypt, We Govern Only Governors Of Egypt

وثاني الآتين من الخلف صنعه معمل صناعة الآتين من الخلف في حارة اليهود، وصنعت له الولايات المتحدة الماسونية أجهزة أمن ومخابرات وجيشاً، ليصادر بسطوتها الأوقاف ويُبطل القضاء الشرعي ويستكمل الإطاحة بالأزهر، وليوحد التنظيمات الشيوعية، وليفسد وعي أهل مصر بإعلامه وتعليمه، وينشر الانحلال في كل ركن وزاوية منها، ويهتك أسجتها الأخلاقية والاجتماعية، ثم ليخترع المعارك ويخوضها ويرسل جيشه الضال في كل اتجاه، بعيداً عن اليهود ودولتهم، حتى إذا فعل ما أرادوه وصنعوه من أجله، فحرب مصر وألقى الرعب في نفوس أهلها، فعلوا به مثلما فعلوا بأول الآتين من الخلف من قبله، فسحقوا جيشه وقادته بين أحضان الغواني، وكسروا ظهر مصر، لينتقل المشروع اليهودي خطوة كبرى، وتتحوّل دولة اليهود إلى إمبراطورية.

ومثل ثاني الآتين من الخلف ثالثهم، فقد نقل متعمداً مواجهة الحركات الإسلامية من أجهزة الأمن الداخلي والشرطة، كما هو الوضع الذي ظل قائماً لعشرات السنين، وفي كل الأنظمة، سواءً كانت ملكية أو جمهورية، إلى الجيش، ووضع خصماً لها ولأنصارها، وهو ما أفضى إلى تكوين جماعات وحركات تعتبر الجيش عدواً لها وتستهدفه عسكرياً ومعنوياً، فترتب على ذلك تغيير عقيدة الجيش، وإحلال الحركات الإسلامية في مصر وبلاد العرب عموماً، وحركات المقاومة الإسلامية في فلسطين خصوصاً، في عقيدة الجيش والدولة، أعداءً محل اليهود ودولة بني إسرائيل، مع ما يتطلبه ذلك من تغيير الاستراتيجيات والتكتيكات، ونوعية السلاح والتدريب،

1) Carl Cavanagh Hodge, Editor: Encyclopedia Of The Age Of Imperialism, 1800-1914, Vol. I, P207, Greenwood Pub Group, Santa Barbara, California, 2007.

والخطط والأهداف المرحلية، والشعارات وما يضخه المرتزقة من بقر الصحف والشاشات في أذهان الناس.

فحقق ثالث الآتين من الخلف، عملياً وبالأمر الواقع، هدف دولة اليهود الذي لم تستطع الولايات المتحدة الماسونية تحقيقه بالضغط على دولة مبارك وجيشه، وكان الشيء الوحيد الذي يستعصى عليها ولا يوافقها فيه.

وأخرج ثالث الآتين من الخلف دولة اليهود من العقيدة القتالية للجيش، وكسر عداوتها في نفوس عموم الناس، ليحول بلاليس ستان إلى جناح لها، ويتفق معها على تسليم القدس والمسجد الأقصى، ثم أطلق المرتزقة في إعلامه ليبشروا في الناس بأنه من أجل إنهاء معاناة شعب فلسطين يجب تقديم بعض التنازلات، وأن يقبلوا أن تتحول القدس إلى أورشليم، وتكون عاصمة لدولة بني إسرائيل، وأنه لن تفرق القدس عن رام الله، وما يخفيه عنهم أنه يسلم القدس والمسجد الأقصى لليهود، ليس من أجل إنهاء معاناة الشعب الفلسطيني، بل لأن نفسه تهفو إلى أورشليم ويريد أن تكتحل عيناه بروية الهيكل!

ولأن نفسه تهفو إلى أورشليم، ويأمل أن يرى هيكلها قائماً، فقد اخترع مؤتمراً لكي لا يوجد في المؤتمر الذي دعا إليه الأزهر لنصرة القدس وأعلن أنه تحت رعايته.

في يوم ٦ ديسمبر سنة ٢٠١٧م، أعلن رئيس الولايات المتحدة الماسونية دونالد ترامب، في خطاب ألقاه في البيت الأبيض، الاعتراف بأورشليم عاصمة لإسرائيل، وأنه أصدر قراراً ببدء إجراءات نقل سفارة الولايات المتحدة من تل أبيب إلى أورشليم.

وردأ على إعلان ترامب القرار، وهو في حقيقته مجرد تنفيذ لقانون السفارة في أورشليم Jerusalem Embassy Act، الذي أصدره الكونجرس الأمريكي، في سنة ١٩٩٥م، واعترف فيه بأورشليم/القدس عاصمة لإسرائيل، أصدر الأزهر الشريف، برئاسة شيخه الدكتور أحمد الطيب، بياناً يعلن فيه بطلان القرار، ورفضه استقبال نائب الرئيس الأمريكي مايك بنس Mike Pence في زيارته للقاهرة، بعد أن كان قد تم الاتفاق مع السفارة الأمريكية، قبل إعلان قرار ترامب، على اللقاء يوم ٢٠ ديسمبر سنة ٢٠١٧م.

وفي بيانه قال الأزهر وشيخه إن القدس فلسطينية عربية، ووجه نداءً لأهل فلسطين، نصه:

لستكن انتفاضتكم الثالثة بقدر إيمانكم بقضيتكم ومحبتكم لوطنكم، ونحن معكم ولن نخذلكم^(١).

ودعا الأزهر وشيخه إلى عقد مؤتمر دولي لنصرة القدس، واتخاذ خطوات عملية لدعم صمود الفلسطينيين، وإلبطال قرار ترامب، وإعلان القدس عاصمة لفلسطين، وانعقد المؤتمر في القاهرة في يومي السابع عشر والثامن عشر من يناير سنة ٢٠١٨م، واشترك فيه المؤسسات الإسلامية وكبار العلماء من بلاد العالم الإسلامي، ورجال الدين المسيحي، وممثلو الكنائس في فلسطين، ورئيس السلطة الفلسطينية، وممثلون عن ست وثمانين دولة.

وفجأة، ولكي لا يوجد ثالث الأتئين الخلف في مؤتمر نصر القدس، الذي أعلن الأزهر أنه تحت رعايته، تم الإعلان قبل يومين من عقد مؤتمر نصرة القدس، عن عقد مؤتمر آخر في نفس أيام انعقاد مؤتمر نصرة القدس، اسمه: حكاية وطن، وحضره ثالث الأتئين من الخلف، لكي يسمع الثرثرة التي يثرثرها المرتزقة وحاشية ولي النعم، عن مشروعاته ومؤتمراته وحفلاته.

فالمشروع اليهودي، وإتمامه باستعادة أورشليم وبناء الهيكل، وهذا الذي رأيته، هو ما من أجله غزت الإمبراطوريات الماسونية بلاليص ستان، وشقت مسارها اليهودي الماسوني، وصنعت دولها وجيوشها، ووضعت مقاليدها في أيدي الأتئين من الخلف، وصنعت لهم الطبقات التي تدور حولهم وتسبح بحمدهم من المرتزقة في مختلف المجالات، ليكونوا بديلاً عن الإسلام ومعياره وميزانه ومن يقومون عليه من أهل حله وعقده، وهو ما من أجله أطاحت الإمبراطوريات الماسونية، ومن سلمتهم مقاليد بلاليص ستان من صنائعها، بالأزهر وعلمائه من هندسة الدولة وتكوين السلطة.

وما يزيد أن نصل بك إليه، بعد هذه اللحاحات مما فعلته الحملات العسكرية للإمبراطوريات الماسونية والجيوش التي كونتها في بلاليص ستان، وصله ذلك بالمشروع اليهودي، وقيل أن

(١) الصفحة الرسمية للأزهر الشريف، ٨ ديسمبر ٢٠١٧م.

<https://ar-ar.facebook.com/OfficialAzharEg/posts/1924044020943015>

نعرفك بحقيقة جيش أول الآتين من الخلف ودولته، هو أن نذكرك أولاً بما عرّفناك به من قبل، وهو أن الحكم على الجيوش ليس بالأسماء التي تحملها، ولا بالأغاني والأناشيد التي يؤلفها لها من يدورون حولها ويرتقون من الدوران حولها، كما هو شأن الأميين في الحكم.

الحكم على الجيوش بعقيدتها القتالية، ومن يكون أولياؤها وأعداؤها، وبالرسالة التي تحملها وتسري في ركابها، وبالأفكار التي أقيمت عليها، والغايات التي تدافع عنها وتقاتل من أجلها، فلا يستوي في الميزان الجيش الذي يحمل اسم مصر وقاتل الصليبيين وحرر القدس، بالجيش الذي يحمل اسم مصر واستعان بهم وتواطأ معهم، ولا الجيش الذي كان ظهيراً للخلافة وربطاً للشرق، بالجيش الذي طعنها في ظهرها وكان سبباً في تفكيكه، ولا الجيش الذي قاتل اليهود صائماً يهتف الله أكبر، بالذي يسلمهم المسجد الأقصى ولا يوجد عنده فرق بين القدس ورام الله. وثاني ما نريد أن ننبهك إليه، أن الجيوش ليست في نفسها معياراً ولا ميزاناً، بل الحكم عليها بالمعيار والميزان، والمعيار والميزان هو الإله وحده ووحيه.

﴿ ذَلِكَ بِأَنَّ اللَّهَ هُوَ الْحَقُّ وَأَنَّ مَا يَدْعُونَ مِن دُونِهِ هُوَ الْبَطْلُ وَأَنَّ اللَّهَ هُوَ الْعَلِيُّ الْكَبِيرُ ﴾ (الحج: ٦٢).

فمن وافق وحي الإله وميزانه فهو على الحق بقدر موافقته له، ومن خالفه فهو على باطل بقدر مخالفته له، فرداً كان أو جماعة أو جيشاً أو دولة، ولو فتح جيشٌ مشارق الأرض ومغاربها، ولو دان لدولة داني البلدان وقاصيها، ما أحله ذلك ولا أهلها معياراً وميزاناً محل الإله ووحيه.

ولو لم يكن ذلك كذلك، لكان ميزان الحق والباطل الإمبراطوريات نوات الجيوش الجرارة التي دانت لها شعوب الشرق والغرب، مثل الإمبراطورية الرومانية والفارسية والبريطانية والأمريكية، ولكان معيار الصواب والخطأ فرعون والإسكندر ويوليوس قيصر ونابليون وكل طاغية جبار في زمنه.

وتقدّيس الجيوش والدوران حولها، فقط لفتوتها وبأسها، ورفعها أعلى من الميزان، وإحلالها في وعي البشر معياراً للصواب والخطأ، وعبادة قادتها، فتنة وفساد كبير، وهو غاية من غايات الطائفة من بني إسرائيل التي أخبرك الإله عنها في بيانه، أنهم يشترتون الضلالة ويريدون للناس أن تضل السبيل، لتكون الجيوش أداة نفس المعايير والموازن، وإزالة مسألة الألوهية التي تنبع منها هذه المعايير والموازن من وعي البشر، وهو ما من أجله تسلك من علمت من الآتين من الخلف من حواري اليهود إلى جيوش بلاليس ستان.

وثالث ما ننهيك إليه، هو المعادلة الفاسدة المُفيدة التي قام عليها وحولها المسار اليهودي الماسوني لبلاليس ستان، والتي تحكم الدولة الماسونية التي أنشأها الآتون من الخلف بسطوة الجيوش التي أقامت لها لهم الإمبراطوريات الماسونية، وهي أن الأمن والسياسة والإدارة بدائل للعقائد والشرائع، أو نقيض لها ولا تجتمع معها، وأنه يجب تخيير المجتمعات وعموم الناس في كل مرحلة وعند كل أزمة، وأن يختاروا، إما السياسة والنظام وحفظ الأمن وضرورات الحياة اليومية في مقابل الانحراف بالمسار وطمس هويتهم والقبول بمولاة أعدائهم، وإما هويتهم وعقائدهم وشرائعهم وتاريخهم مع الفوضى.

وهي معادلة يهودية ماسونية يُحلها اليهود والماسون في كل مكان وزمان يحلون فيه، ومعادلة الوحي التي قام عليها وحولها مسار عالمه، وتكونت بها جميع دوله منذ الدولة النبوية، وحتى استيلاء أول الآتين من الخلف على السلطة في مصر، وإسقاط الآتي من الخلف في تركيا للخلافة، هي أن الدولة وجيشها عمادها العقائد والشرائع، ومهمتها حراستها، وحفظ هوية المجتمعات، والقوامة على تاريخها، ومجاهدة أعدائها، الذين هم أعداؤها منذ نزل الوحي، وليس الذين يبتكرهم الآتون من الخلف وخريجو حواري اليهود لإلهاء الناس عن اليهود ودولة بني إسرائيل، ولذلك كانت الأمة كلها، وفي كل عصورها، في توافق مع الدولة، وهي التي تحرس جيشها وتقاتل معه طواعية.

وجميع الآتين من الخلف، أولهم وثانيهم وثالثهم، بدولهم وجيوشهم وأجهزة أمنهم، لا يرتفعون بالميزان الذي يوزن به رجال الدول والسياسة وقادة الجيوش والقاتحين، إلى مرتبة عماد الدين زنكي، ولا نور الدين محمود، ولا صلاح الدين، ولا الصالح أيوب، ولا قطز، ولا بيبرس، ولا

فلاحون، ويميزان التاريخ هم إلى جوار هؤلاء الفاتحين والقادة العظام وصُناع الدول وساستها، أقزام وأشبه بجنرالات المقاهي.

وهؤلاء الفاتحون وفحول القادة وصُناع الدول والساسة، أقاموا الدول وأنشأوا الجيوش والأساطيل، وألحقوا بها فرقاً طبية وهندسية، وخبراء في صناعة الأسلحة، وفي الجغرافيا والطبوغرافيا، وكانوا يقودونها بأنفسهم، وهزموا بها جحافل الصليبيين والمغول، في توافق مع هوية أمة الإسلام وعقائدها وشرائعها وتاريخها، وهم أنفسهم يؤمنون بها ويُجلونها، ويرون أنفسهم ودولهم وجيوشهم امتداداً لدولة الوحي التي أقامها النبي وخراساً لها.

وتوافقهم مع الأمة وعقائدها وشرائعها وتاريخها، ومع أهل حلها وعقدها والطبقة القوامة على معيارها وميزانها، كان هو مصدر قوتهم وبأسهم، فأقاموا دولهم وبنّوا جيوشهم وكسحوا الصليبيين والمغول دون أن يُيبحوا بلاد الإسلام لأعدائها، ودون أن يكونوا تابعين لشرق ولا غرب، ودون أن يُقترضوا ديناراً واحداً من خارج الأمة.

وريث نابليون:

وجاء أوان أن نسير بك مع جيش أول الآتين من الخلف، وما نريده منك أن لا تكون مثل المؤرخين الأميين، فتستهلك طاقة ذهنك في التفاصيل التي يكسونها ويملأون بها كتبهم، عن تعداده وتسليحه وأزيائه، والشعارات التي رفعها، وتدريبه، وعدد المعارك التي خاضها، بل نريدك أن تكون واعياً وتذكر أن ما يجب أن تبحث عنه وتحكم عليه به، هو عقيدته القتالية، ومَن يوالي ومَن يعادي، ورسالته التي بُني عليها وتسري فيه وتحكم وجهته ومعاركه، وما الذي أفضت إليه معاركه، وكيف صار شكل الشرق بعدها، وصلة ذلك باليهود ومشروعهم فيه، وأن تدرك أن ما فعله أول الآتين من الخلف بجيشه نموذج لجميع الآتين من الخلف وما فعلوه بجيوشهم.

ما نريدك أن تنتبه إليه في جيش أول الآتين من الخلف، وفي جيوش بلاليص ستان كلها، ليس فقط كيف صنعوها، بل ومَن الذين صنعوها، ولأي شيء صنعوها.

يقول المؤرخ الأمي عبد الرحمن الرفاعي، عن موقع جيش أول الآتين من الخلف من دولته،
وهدفه من تكوينه:

"الجيش هو الدعامه الأولى التي شاد عليها محمد علي كيان مصر المستقلة، ولولاه لما
تكونت الدولة المصرية ولا تحقّق استقلالها ... وليس في منشآت محمد علي ما نال عنايته
مثل الجيش المصري، وكيفيك دليلاً على مبلغ تلك العناية أن منشآته الأخرى متفرعة منه،
لاستكمال حاجات الجيش، فهو الأصل وهي التبع، فتقرير محمد علي باشا إنشاء مدرسة
الطب مثلاً يرجع في الأصل إلى تخريج الأطباء الذين يحتاج إليهم الجيش، وكذلك دور
الصناعة ومصانع الغزل والنسيج، كان غرضه الأول منها توفير حاجات الجيش والجنود من
السلح والذخيرة والكساء ... واستلزم تخريج الضباط إنشاء المدارس الحربية على اختلاف
أنواعها، وكذلك المدارس الملكية كان الغرض الأول منها تثقيف التلاميذ لإعدادهم على
الأخص لأن يكونوا ضباطاً ومهندسين، وإرسال البعثات إلى أوروبا كان الغرض الأول منه
توفير العدد الكافي من الضباط، ومن الأساتذة والعلماء والمهندسين ممن يتصلون عن بعد
أو قريب بالأداة الحربية ... فالجيش إذن فضلاً عن مهمته الأولى في الدفاع عن استقلال
البلاد كان أداة لتقدم العمران في مصر ... وكل ما بذل من الجهود والنفقات في سبيله قد
أصاب حقه وموضعه، إذ من المحقق أنه لولا قوة هذا الجيش لضاع الاستقلال الذي نالته
مصر في عهده"^(١).

وما تعرفه من كلام المؤرخ الأمي، أن الدول في بلاليص ستان أقيمت وتقام حول الجيوش
ومن أجلها، وإذا لم تجد في ذلك شيئاً تستغربه، لأن هذه هو المألوف والمعتاد في المسار
اليهودي الماسوني لبلاليص ستان، فاعلم أن الصحيح هو عكس ذلك، وهو أن تقام الجيوش
من أجل الدول، وأن مهمة الجيوش والدول معاً هي الحفاظ على مسار الأمة وركائزها، والقوامة
على تاريخها وثوابتها، ومجاهدة أعداء هذا المسار والتاريخ وهذه الثوابت.

١) عصر محمد علي، ص ٣٢١.

والعكس الذي أفقته واعتدته في بلاليص ستان، من أن تكون دولها امتداداً للجيوش وتابعاً لها، فلما أخبرناك به من قبل، وهو أن الغاية من هذه الجيوش والدول التي تقام من حولها، هو أن تكون أداة قاهرة لإرادة عموم الناس، تجبرهم على قبول تغيير المسار والانحراف به في اتجاه يناقض عقائدهم وتاريخهم ويسيروا فيه خلف أعدائهم.

وهذه هي الغاية الحقيقية من جيش أول الأتئين من الخلف ودولته، والذي من أجله كونته له ودرسته فرنسا الماسونية وضباط جيش نابليون وحملة الماسون على مصر، ألا وهي بناء جيش، عقيدته القتالية تدور حول الرابطة القومية وليس العقيدة الإلهية، وتخالف عقائد مصر وأهلها منذ دخلت الإسلام، من أجل تكوين هوية منفصلة لمصر، تفصلها وتعزلها عن محيطها العربي الإسلامي، وتقطعها عن الإسلام وتاريخه، وتصلها بالغرب اليهودي الماسوني، وتحول الشرق كله إلى محض لليهود ومشروعهم.

واستقلال مصر الذي يتغنى به المؤرخ الأمي، هو وجميع الأميين الذين أنتجهم المسار اليهودي الماسوني، والذي تجده في كتب الوزارة المقررة في بلاليص ستان، لم يكن يعني في أي لحظة من هذا المسار الاستقلال حقاً، بل يعني، كما رأيت، وكما ترى أمامك، أن تكون تابعة للغرب ومطوية لإمبراطورياته الماسونية، وألعوبة في يدها، ومن أدواتها في تطوير المشروع اليهودي والوصول به إلى تمامه وغايته، بتحويل القدس إلى أورشليم وإقامة الهيكل محل المسجد الأقصى.

فإليك أولاً من يكون من كونوا جيش أول الأتئين من الخلف، ومن صنعوا عقيدته القتالية، التي توارثتها جيوش بلاليص ستان، وما زالت تتوارثها إلى يومك هذا.

يقول كلوت بك في كتابه: لمحة عامة إلى تاريخ مصر:

‘وكان لابد في تنظيم الجيش بحسب الأساليب والأنظمة الجديدة، من معلمين يتولون تدريب الجنود على فنون الحرب، وكان لا مناص لإصابة هذه الغاية، من الالتجاء إلى المسيحيين لاختيارهم من بينهم ... والذين عهد إليهم تشكيل جيش الوالي بمقتضى النظام

الجديد، كانوا جميعاً من ضباط عهد الإمبراطورية الفرنسيين والإيطاليين، الذين حالت حوادث السياسة دون مواصلة العمل في وظائفهم، فزحوا من بلادهم قاصدين إلى الشرق^(١).

فالذين أنشأوا جيش أول الأتئين من الخلف الذي يحمل اسم مصر، هم ضباط جيش نابليون الذين غزوها مع حملته الماسونية على مصر، ثم جاء بهم أول الأتئين من الخلف، ليتمموا من خلال دولته ما بدأوه مع نابليون.

وناظر مدرسة البيادة لتدريب ضباط المشاة في الخانكة، هو المسيو بولونيني Bolognini، ومدرسة الفرسان أشرف على إنشائها ثم صار مديرها المسيو فاران Varin، ومدرسة الموسيقى العسكرية مديرها المسيو كاربه Carre، ومدرسة الطوبجية أو المدفعية أنشأها وكان مديرها المسيو أنطونيو دي سيجرا Antonio De Seguera، وجميعهم من ضباط جيش نابليون.

وكان يعاون دي سيجرا أدهم باشا، وقد صار بعد ذلك قائد الطوبجية/المدفعية، وهو أيضاً الذي أشرف على إنشاء الترسانة الحربية في القلعة، وصار مدير مصانع السلاح وصب المدافع وإنتاج القنابل والذخيرة، ثم مدير ديوان المدارس/وزير المعارف.

فإذا تهتدت قائلاً: الحمد لله، هاهو واحد من أركان جيش أول الأتئين من الخلف مصري أو مسلم وليس نابليونياً، نعتذر لك عن تخييب ظنك، فأدهم باشا ماسوني وكان عضواً في الشرق الأعظم الفرنسي، ومن المؤمنين بأفكار السان سيمونيين، وكان أكبر حلفائهم في مصر، بعد الكولونيل سيف/سليمان باشا الفرنسي.

والذي أشرف على بناء دار الصناعة الكبرى، أو ترسانة صناعة السفن الحربية، سنة ١٨٢٩م، ومديرها، دي سريزي De Cérisy، وهو مهندس فرنسي من طولون.

وحتى إنجلترا التي تقرأ في كتب التاريخ المزور في بلاليص ستان أنها كانت تعادي أول الأتئين من الخلف ودولته، أمدته بضباط من قواتها البحرية ليخدموا في جيشه وأسطوله، قبل حملته على الشام، التي هي حربه الحقيقية والهدف الخبيء خلف دولته كلها، كما ستعلم.

(١) لمحة عامة إلى تاريخ مصر، ص ٤٩٦، ٤٩٧.

يقول المؤرخ الإنجليزي، وأستاذ التاريخ في جامعة كامبردج، هنري دوديل، في دراسته الأكاديمية وكتابه: مؤسس مصر الحديثة، إنه:

'في سنة ١٨٣١م كان محمد علي يأمل في معالجة القصور في أسطوله وقلّة خبراته، يضم بعض الضباط والبحارة الإنجليز إليه، فاستعان بالكولونيل لايت Colonel Light. لكي يختارهم له، ولكن لم يحدث شيء حتى سنة ١٨٣٤م، حين اتخذت الحكومة البريطانية قراراً بالسماح لضباط البحرية أن يدخلوا في خدمة الباشا To Serve Under The Pasha^(١).

ومرة أخرى ننبهك إلى المؤرخين الأميين، من أعضاء نادي البقر في بلاليص ستان، الذين تكون الأفعال والتدبيرات والاتجاه الذي يسير فيه الأشخاص هو هو، ثم إذا كان اسم الشخص نابليون أو كرومر أو كورريل، وصفوا ما فعله بأنه إمبريالية وتخريب واحتلال، وإذا كان اسمه محمد علي أو سعد زغلول أو عبد الناصر، صار عندهم من الإصلاح ومن دلائل الوطنية وعلامات الاستقلال!

فتنبه ولا تكن أمياً، واعلم أن الحكم على الشخص بما فعله والمسار الذي يسير فيه، وليس باسمه الذي يتخفى فيه، ولا بالشعارات التي يختبئ خلفها، وحيث ستدرك أن أول الأتئين من الخلف هو نفسه نابليون، وسعد زغلول هو كرومر، وعبد الناصر هو كورريل، وأن الأتئين من الخلف جميعاً نسخة واحدة، يُعاد طبعها كل حقبة من الزمان في بلاليص ستان.

وأما الكولونيل سيف، الذي أشرف على تكوين جيش أول الأتئين من الخلف، وتدريب ضباطه، ثم صار رئيس رجال الجهادية وقائد الجيش في كل حروبه، فيقول المؤرخ عبد الرحمن الرافي:

'وقد وجد محمد علي عضداً كبيراً في ضابط فرنسي عظيم من ضباط الإمبراطورية النابليونية، وهب نفسه لخدمة مصر وتقدمها، وهو الكولونيل سيف، الذي عُرف بعد ذلك

1) The Founder of Modern Egypt, P224.

بسلیمان باشا الفرنساوي، فأليه يرجع الفضل الأكبر في معاونة محمد علي ومؤازرته في تأسيس الجيش المصري على النظام الجديد^(١).

ويقول الأمير عمر طوسون، في كتابه: الجيش المصري البري والبحري في عهد محمد علي، وهو أحد كتبه عن دولة جده، أول الأتئين من الخلف، إن:

"الكولونيل سيف جاء بنفسه إلى مصر، ملتماً خدمة محمد علي، ومعه كتاب توصية من الكونت دي سيجورا"^(٢).

فتفهم من ذلك أن الكولونيل سيف، أو سليمان باشا الفرنساوي، هو الذي جاء مصر سنة ١٨١٩م من تلقاء نفسه، والخطاب الذي حمله من كونت دي سيجورا Comte De Ségur، سفير فرنسا في ألمانيا والنمسا، كان توصية لأول الأتئين من الخلف أن يستعين به في تنظيم جيشه، فدخل في خدمة أول الأتئين من الخلف وبدأ في تكوين جيشه سنة ١٨٢٠م.

وفي كتابه: كل رجال الباشا، محمد علي وجيشه وبناء مصر الحديثة، وهو ترجمة لأطروحته بالإنجليزية التي حصل بها على الدكتوراة من جامعة أكسفورد، ينقل دكتور خالد فهمي، عن سجلات ديوان المعية السنوية الخاص بدولة أول الأتئين من الخلف، والمحفوظ بدار الوثائق القومية، أنه:

"حين أراد محمد علي أن يقيم نظاماً قوياً ومتماسكاً يدرّب عليه جنوده، قرر أن يطلب المساعدة من مسيو دروفيتي، القنصل الفرنسي العام، الذي اقترح عليه اسم الجنرال بوييه

١) عصر محمد علي، ص ٣٢٦.

٢) الأمير عمر طوسون: الجيش المصري البري والبحري في عهد محمد علي، ص ٦، مكتبة منبولى، الطبعة الثانية، القاهرة، ١٩٩٦/٥١٤١٦م.

Boyer، ووصل الجنرال بوييه في الموعد المحدد، على رأس بعثة عسكرية، كان مأمولاً أن تتمكن من تنظيم إدارة قوات الباشا النظامية الجديدة^(١).

فبعد إنشاء المدارس العسكرية، والبدء في تكوين الجيش، كان الذي تولى تنظيم هذا الجيش والإشراف مع الكولونيل سيف على تدريبه، بعثة عسكرية فرنسية، على رأسها بيير فرانسوا بوييه Pierre François Boyer، وكان جنرالاً في جيش نابليون الإمبراطور، وقبلها كان أحد قواد حملته الماسونية على مصر، وكان الذي رشحه لأول الأتئين من الخلف فحصل فرنسا وصديق أول الأتئين من الخلف، والماسوني ومؤسس جمعية مصر السرية، برناردينو دروفيتي.

سليمان باشا وستي ماريا:

والكولونيل سيف/سليمان باشا الفرنساوي، الرجل الذي كوّن جيش أول الأتئين من الخلف، ودرسه، وقائده في حروبه التي خاضها، والذي صنع عقيدته القتالية، التي توارثها جيوش بلاليص ستان إلى زمانك هذا، يستحق أن نقف بك عنده وقفة، بقدر ما صنعه وأثاره في بلاليص ستان.

وأول ما يجب أن تنتبه إليه، أن الكولونيل سيف لم يأت من فرنسا ليدخل في جيش موجود وقائم ومنظم على غرار الجيوش الأوروبية، بل جاء ومن تلقاء نفسه لينشئه، وهي مهمة من يسعى إليها ليس مجرد عسكري محترف، ولا أحد الباحثين عن الثروة والمجد، ولو كانت هذه هي غاية الكولونيل سيف وحدها، لكانت وجهته جيوش أوروبا المنظمة والقائمة فعلاً.

وقد أصاب الكولونيل سيف بإنشائه لجيش أول الأتئين من الخلف ثروة هائلة ومجداً كبيراً، ولكنه نالهما بعد كفاح شاق ومعارك عديدة، وبعد تعرضه للاغتيال عدة مرات من تلاميذ المدرسة العسكرية في أسوان، الذين أجبرهم أول الأتئين من الخلف على تلقي التعليم والتدريب فيها، ليكونوا النواة الأولى لضباط جيشه.

١ (دكتور خالد فهمي: كل رجال الباشا، محمد علي وجيشه وبناء مصر الحديثة، ص ١١٦، ترجمة: شريف بونس، دار الشروق، الطبعة الأولى، القاهرة، ١٤٢٢هـ/٢٠٠١م.

وقدم الكولونيل سيف إلى مصر، في الوقت الذي قدم فيه ودخل في خدمة أول الأتئين من الخلف، مغامرة أو مخاطرة لا تُعلم نتائجها، وضابط محترف مثله لم يكن بحاجة إلى المخاطرة والمغامرة، إلا إذا كان يحمل في ذهنه ونفسه رسالة ومهمة فوق البحث عن الثروة والمجد وتسبقهما.

وجوزيف أنتيلمي سيف Joseph Anthelme Sève، أو سليمان باشا الفرنساوي، قدّم نفسه لأول الأتئين من الخلف على أنه كولونيل/عقيد Colonel، وصار هذا لقبه الذي اشتهر به، ولكن آخر رتبة وصل إليها في الحقيقة هي كابتن/نقيب Captain، وينقل عبد الرحمن الرافعي عن المؤرخين الفرنسيين، كاندلفين وباروستان، والأمير عمر طوسون عن المؤرخ الفرنسي مانجان، أنه ابن تاجر من مدينة ليون في فرنسا، كان يملك سفناً تعمل في النقل التجاري عبر نهر الجارون.

وفي دراسة موسوعة ويكيبيديا الفرنسية عنه:

"أبو الكولونيل سيف، أنتيلمي سيف Anthelme Sève، كان تاجر منسوجات في ليون، ويعمل في التجارة بين فرنسا وإسبانيا عبر نهر الجارون Garonne، وجده كان تاجراً للنبيذ من بوجي Bugey"⁽¹⁾.

ولا يوجد في موسوعة ويكيبيديا العربية ولا الإنجليزية ولا الفرنسية أي معلومات عن أصول الكولونيل سيف وأسرته ونشأته فوق هذا، ولا في الموسوعة البريطانية، ولا في ما نقله المؤرخ عبد الرحمن الرافعي والأمير عمر طوسون عن المؤرخين الفرنسيين المعاصرين له وكانوا قريبين منه ويعيشون في بلاط أول الأتئين من الخلف، مثل مانجان وفولاي والمارشال مارمون.

فسيرة الكولونيل سيف تبدأ منه هو نفسه، وبعد مجيئه إلى مصر، وأصوله في فرنسا مجهولة ويحيط بها غموض شديد، وكان هو نفسه يعتمد في مصر إخفاء أصوله وحجب المعلومات التي تخص أسرته ونشأته عن محيطون به.

1) Wikipédia, L'Encyclopédie Libre Que Chacun Peut Améliorer: Soliman Pacha.

وهاهنا نذكرك بما أخبرناك به من قبل^(*)، وهو أن:

"اليهود الأخفياء في كل العصور وفي كل الأمم، تكوينهم الذهني والنفسي واحد، وسلوكهم لا يتغير، غير أنهم يختلفون في درجة الخفاء وأمدده، فمنهم من يُخفي هويته عن عموم الناس ولا يعلمها إلا دائرة ضيقة من أصفياؤه ومن يحيطون به، أو أبناؤه، أو واحد منهم يختاره ليورثه هويته، ومنهم من يخفيها عن كل أحد حتى عن أولاده وزوجته التي تنام إلى جواره، ومنهم من يكشف هويته في أواخر حياته بعد أن حقق غايته ووصل بالغلاف الذي كان يرتديه إلى ما يريد، ومنهم من يُدفن في مقابر المسلمين أو المسيحيين، ويُدون في كتب التاريخ على أنه من هؤلاء أو أولئك، فيظل من الأخفياء إلى آخر الزمان".

والكولونيل سيف كان من الطراز الذي يخفي أصوله وهويته ويحببها عن أقرب الناس إليه، حتى حجبها عن ابنه الذي من صُلبه وبيبت في حضنه!

في الفصل الأول، الذي خصصه لأصول الكولونيل سيف ونشأته La Jeunesse، من كتابه الذي صدر بالفرنسية سنة ١٨٨٦م: سليمان باشا، كولونيل سيف، جنرال الجيش المصري Soliman Pacha, Colonel Sève Généralissime Des Armées Egyptiennes، يقول إيمي فنترينييه Aimé Vingtrinier، وهو مؤرخ فرنسي من ليون، وأمين مكتبتها، وله عدة كتب عن تاريخها وأشهر أعلامها عبر التاريخ:

"أصول الكولونيل سيف ونشأته يحيط بها ظلام دامس Profonde Obscurité، فلا أحد في بلدته يعرف أصول أسرته، وكل الوثائق التي تتعلق بأسرته ونشأته خاطئة أو غير قاطعة... والمعلومات التي أوردها من كتبوا سيرته من المؤرخين متضاربة وأغلبها غير صحيح، وعذره الوحيد أن الكولونيل سيف نفسه كان يتعمد ذلك، ويضرب حجاباً كثيفاً على

(*) في الجزء الخاص بجمال الدين الأفغاني وما فعله في مصر وآثاره فيها، نرجو من الله أن نعود إليه ونتمه، ليكون الجزء الثالث من كتاب بلايص ستان.

كل ما يخص أصوله ونشأته قبل أن ينخرط في جيش الإمبراطورية، وحتى ابنه المحبوب اسكندر بك Skander Bey لم يكن يعلم شيئاً عن أصول أبيه، ولا عن نشأته^(١)!!

فهل تشعر وأنت تقرأ ما كتبه المؤرخ الفرنسي فنترنيه، عن الكولونيل سيف/سليمان باشا الفرنسي، أنه كلام مألوف، وأنه هو نفسه ما كتبه مؤرخون آخرون في وصف شخصيات أخرى، مرت عليك في الكتاب الذي بين يديك!؟

نعم، وهنالك على ذاكرتك وعلى فطنتك، وعلى اقترابك من باب الخروج من نادي البقر في بلاليس ستان.

ثم يورد فنترنيه، النص الكامل للرسالة التي أرسلها اسكندر بك، ابن الكولونيل سيف، من القاهرة، إلى ابن عمته، دكتور لويس جوبيان Louis Gubian ، في ليون، وقد أرسلها إليه عقب وفاة الكولونيل سيف مباشرة، سنة ١٨٦٠م.

وفي بداية الرسالة يقول اسكندر بك لابن عمته لويس جوبيان، إن أباه توفي فجأة، ورغم أنه كان في السبعين من عمره، فقد كانوا يتوقعون أن يعيش عشر سنوات أخرى، لأنه كان في صحة جيدة، وكان ينوي العودة إلى ليون وقضاء بقية حياته فيها.

ثم طلب اسكندر بك من جوبيان أن يسدي إليه خدمة، هو وأمه، فهناك هي:

«أريد من عمتي أن تساعدني في معرفة معلومات عن أبي، فلا أعرف أين وُلد بالضبط، وما هي أصول أسرته، ومن كان أبوه وأمه، وأتوسل إليك بصفة خاصة أن تُعرفني ماذا كان يفعل أبي في شبابه، وما هي المهنة التي كان يمتنها أجدادي، وما هو اسم أسرتنا وأصلها، أعتقد أنها من إيطاليا Je Crois, D'Italie»^(٢).

1) Aimé Vingtrinier: Soliman Pacha, Colonel Sève Généralissime Des Armées Egyptiennes, P2, 6, Librairie De Firmin Didot Et Cie., Imprimeurs De Institut, Paris, 1886.

2) Soliman Pacha, Colonel Sève Généralissime Des Armées Egyptiennes, P3-4.

ومما لم ينتبه إليه المؤرخون الأميون، موقع ليون المحوري، هي وتجارها، في دولة أول الأتئين من الخلف وجيشه، وفي تكوينه هو نفسه وسيرته، والذي يتخطى حدود المصادفات، ويحتاج إلى تفسير، فالذي رياه وكان يعمل في محله لتجارة التبغ في قولة/كافالا، حارة اليهود في اليونان، تاجر من ليون، وهو الذي دفعه للقدوم إلى مصر، وكلوت بك صديقه وأشهر أعلام دولته، والذي أسس له مدرسة الطب، وصار المسؤول عن الشؤون الصحية في الجيش والدولة كلها، جاءه بتوصية من تاجر في ليون، وكلوت بك نفسه من جرينوبل Grenoble، في مقاطعة أوفرن رون ألب Auvergne Rhône Alpes، وهي المقاطعة نفسها التي تقع فيها ليون، والكولونيل سيف الذي أنشأ له جيشه ابن تاجر من ليون، ومن أسرة تعمل كلها بالتجارة فيها، وزوجة الكولونيل سيف، ماريا، هي الأخرى ابنة تاجر، ولكن من اليونان، ومن أقارب أول الأتئين من الخلف!

والسؤال: هل هذه مصادفة، وهل هم مسلمون ومسيحيون حقاً، والتجارة وحدها هي الرابط بين هؤلاء التجار من ليون وبين أول الأتئين من الخلف الذي كان يعمل بتجارة التبغ في حارة اليهود في اليونان، أم أن بينهم رابطة أخرى هي التي جمعت بينهم على اختلاف أماكنهم، والتجارة وعلاقات العمل هي نفسها ليست وسيلة للترابط والحفاظ على هذه الرابطة، كما رأيت في نماذج عديدة من قبل في كتابنا هذا، وكما يخبرك المؤرخ الألماني وأستاذ الاقتصاد في جامعة برلين في النصف الأول من القرن العشرين فيرنر سومبارت Werner Sombart، في كتابه: اليهود والرأسمالية الحديثة Jews And Capitalism، الذي تتبع فيه علاقة اليهود بتكوّن النظام الرأسمالي في الغرب، وارتباط حركة التجارة والبنوك بحركتهم وانتقالهم من بلد لآخر:

"عند البحث عن صلة اليهود بالمال وأثرهم في الحياة الاقتصادية الحديثة، يجب الانتباه إلى أن كثيراً من الرجال الذين يظهرون على المسرح الاقتصادي على أنهم مسيحيون، هم في الحقيقة يهود Men Who Appear On The scene As Christians, In Reality Are Jews، وهم أو آباؤهم تعمدوا، وهذا هو كل ما في الأمر، وتغيير اليهود لديانتهم من الأمور المألوفة في كل العصور، ولكنهم يظلون يهوداً من جهة أنسابهم

وخصائص عرقهم Race Characteristics، ويرون أنفسهم يهوداً وفروعاً من أسرة واحدة تتوزع بين بلدان مختلفة⁽¹⁾!

وما نزيده لك على سومبارت، أنه ليست حركة التجارة والبنوك وحدها هي التي ترتبط بحركة اليهود وتسير في ركابهم وتتقل معهم من بلد لآخر، بل وترتبط بهم وبها أيضاً حركة القبالة والأفكار الباطنية، وإزاحة مسألة الألوهية، وبث الإلحاد والنظريات العلمانية، وتوظيف الآداب والفنون في إشاعة الانحلال ونشر الإباحية.

ويتبع السؤال الأول سؤال آخر، هل توصيف العلاقة الذي يفسرها ويجعلها مفهومة، أن أول الأتئين من الخلف تاجر، وفتح مصر لهؤلاء ومكّنهم فيها وسلمهم مقاليدها، وزوّج إحدى قريباته للكولونيل سيف، فقط لأنهم تجار، أم من أجل الرابطة الأخرى، فهي توحد بينهم في الغاية والأسلوب، وهي التي اجتمعوا بها ولها في مصر، لتغيير مسارها، كما اجتمع جمال الدين الأفغاني ويعقوب صنوع ورياض باشا وإسماعيل راغب/بني وعشرات غيرهم، من بلدان شتى، في المرحلة التالية من تاريخ بلاليص ستان؟!

وربما يعينك على الإجابة على السؤالين، أن تعلم أصول أسرة الكولونيل سيف، وموقع ليون من التجارة، وصلتها بالتجار القادمين من إيطاليا، ومن يكون هؤلاء التجار، في الزمن الذي وصلت إليها فيه أسرة الكولونيل سيف واشتغلت بالتجارة.

أما أسرة الكولونيل سيف، فيقول مؤرخ ليون إيمي فنترنييه، إنها أسرة إيطالية الأصل، واسمها سيفو Sevoz، وليس سيف Sève، وكانت الأسرة تعيش في بلدة بوجي Bugey ومنطقة نانوتوا Nantua، وهي مناطق ريفية في الألب، جنوب شرق فرنسا، وتقع بين ليون وجنيف، وكانت جزءاً من مملكة سافوي Savoy الإيطالية، التي تحكمها أسرة سافوي، وهي الأسرة التي ينحدر منها ملوك إيطاليا، وكان آخرهم أمبرتو الثاني Umberto II، آخر ملوك إيطاليا قبل إعلان الجمهورية سنة ١٩٤٦م.

1) Werner Sombart: Jews And Modern Capitalism, P7, 171, Translated From German By: M. Epstein, E. P. Dutton & Company, New York, 1913.

وفي أوائل القرن السابع عشر، صارت بوجي وناثوا جزءًا من فرنسا، بمقتضى معاهدة ليون Traité De Lyon، ورغم أن أسرة سيفو ظلت تستوطن بوجي بعد ضمها لفرنسا، وهي إحدى الأسر التي تسيطر على زراعة الكروم وتجارة النبيذ في بوجي والمناطق المحيطة بها لقرون، فقد كانت مجهولة وغامضة Oscurité.

ومع انتقال بعض فروع الأسرة من بلدة بوجي إلى مدينة ليون، غيرت اسمها من سيفو إلى سيف الفرنسي، وكان أول من استوطن ليون من الأسرة وغير اسمه فرانسوا سيفو François Sevoz، جد الكولونيل سيف، الذي انتقل للعمل في بلدة لويز L'Huis، على ضفاف نهر الرون، ومنها إلى ليون، حيث أضاف إلى تجارة النبيذ، تجارة المنسوجات والحرير الذي اشتهرت ليون بصناعته وكانت مركز تصديره لأوروبا كلها لقرون عديدة، وكان ذلك عند منتصف القرن الثامن عشر، ثم ورث ابنه أنتيلمي، أبو الكولونيل سيف، التجارة عنه.

وأما أم الكولونيل سيف، أنطوانيت جوليت Antoinette Juliet، فهي من أسرة ميلو، وهي أيضاً أسرة من أصل إيطالي وليست فرنسية، وكانت تعيش في بلدة فونتان سور سون Fontaine Sur Saone، قرب ليون، وأبوها جوزيف ميلو Joseph Millo، كان يعمل بطحن الحبوب ويمتلك جميع الطواحين في البلدة، ويمتلك أيضاً مقهى في ليون، وأطلق على الكولونيل سيف اسم جوزيف على اسم جده لأمه هذا.

وإذا كانت هذه المعلومات عن أصول أسرة الكولونيل سيف تبدو وكأنها لا تعني شيئاً، ولا تصنيف جديداً أو تكشف الغموض الذي يحيط به، ولا تفسر لماذا كان يخفي أصوله، فربما يستبين لك خيط من الضوء، وتقل شدة هذا الظلام الدامس، حين تعلم صلة ليون ومنطقة جنوب شرق فرنسا التي تقع فيها بالتجارة وتجار إيطاليا وأسرها.

قد علمت من قبل أن باريس بعد الثورة الفرنسية، في عهد حكومة الديركتوار، ثم في عهد نابليون القنصل والإمبراطور، استوطنتها بنوك الميليشيات السويسرية وبنوك اليهود، وأسست فيها بالاتفاق مع نابليون بنك فرنسا المركزي، ثم بنك باريس الأعلى، وصارت باريس محور الأنشطة الرأسمالية وقبلة التجار من خارجها، ومركز تبادل العملات وعقد الصفقات وتسوية

الديون في أوروبا كلها، ومركز صناعة المنسوجات والخمور والسكر والزيت والطباعة والآلات، وهؤلاء التجار وبنوكهم هم من مولوا حملة نابليون والماسون على مصر، وكانوا هم الغزاة الحقيقيين لها.

وقد ورثت باريس هذه المكانة والمنزلة عن مدينة أخرى، كانت هي مركز التجارة والمال في فرنسا طوال القرون السابقة على الثورة، وهذه المدينة هي ليون، وليون نالت هذه المنزلة بحركة التجار والتجارة والبنوك التجارية من إيطاليا إليها، والأسر اليهودية في إيطاليا وبنوكها التجارية، كما أخبرناك من قبل ونذكرك، هي أحد الوريثين لثروات فرسان الهيكل، والثاني هو بنوك الميليشيات السويسرية.

ومنذ العصور الوسطى وبدايات عصر النهضة، واليهود يرتبطون نفسياً بليون، إذا شاعت بينهم، كما تقول الموسوعة اليهودية المطبوعة في إسرائيل Encyclopaedia Judaica:

"أسطورة تقول إن أحد المراكب الثلاثة التي فر على متنها اليهود بعد سقوط أورشليم، رسا في ليون **Docked At Lyon**"⁽¹⁾.

وفي القسم الذي خصصه لموقع مدينة ليون من تاريخ فرنسا الاقتصادي، من الجزء الثالث من كتابه: الحضارة والرأسمالية Civilization And Capitalism, 15th-18th Century. كان هذا هو وصف المؤرخ الفرنسي فرنان برودل Fernand Braudel لعلاقة التجار الطليان بليون ومكانتها الاقتصادية:

ليون صنعها التجار الإيطاليون **A Creation Of Italian Merchants**"⁽²⁾.

1) Bernhard Blumenkranz, David Weinberg: Lyon, The Encyclopaedia Judaica, Vol.XIII, P296, Macmillan Reference USA, In Association With Keter Publishing House, Jerusalem, Second Edition, Thomson Gale, Printed In USA, 2007.

2) Fernand Braudel: Civilization And Capitalism, 15th-18th Century, Vol. III, Perspective Of The World, P327, Translated From The French By: Sian Reynolds, Collins Sons & Co. Ltd., London, 1984.

وليون عاصمة إقليم الرون ألب جنوب شرق فرنسا، وتتاخمه إيطاليا شرقاً، وسويسرا شمال شرقاً، ويلتقي في ليون نهر الرون Rhône، الذي ينبع من جبال الألب أقصى شرق سويسرا، ويصب في البحر المتوسط، ونهر السون Saône، الذي ينبع من تلال فوج Vosges، أقصى شرق فرنسا، ويلتقي بنهر الرون في ليون.

وأنهار ليون، وموقعها بين جنوب أوروبا وشرقها وبين شمالها وغربها، جعلها أول مدينة في أوروبا، بعد جنيف، تتحرك في اتجاهها البنوك في إيطاليا، وتصبح هدفاً لغزو الأسر المالكة لها والمسيطرة على حركة التجارة في فلورنسا وجنوة وفينيسيا وبيرونا.

وأول هذه البنوك التي مدت نشاطها من إيطاليا إلى ليون، وهي بنوك تجارية نشاطها الرئيسي التجارة وجلب البضائع، إلى جانب التمويل والإقراض، بنك أسرة دي مديتشي De Medici، وهم من اليهود الأخفيا.

ومن المثير أن تعلم أن أسرة دي مديتشي، التي احتضنت وهي تحكم فلورنسا يهود القبالة المهاجرين من إسبانيا والبرتغال، وصنعت علوم عصر النهضة وأفكاره بهم وبها، وأجيت فيه فلسفات الإغريق وعقائدهم الوثنية، وصيغت آدابه وفنونه بالإلحاد والإباحية، وكانت ضرباتها للكنيسة الكاثوليكية وعقيدتها بداية الإطاحة بها، وصل أربعة من أبنائها إلى عرش الكنيسة، إبان عصر النهضة، وخلال قرن واحد، وهم البابا ليو العشر، جيوفاني لورنزو دي مديتشي Giovanni Lorenzo De'Medici، والبابا كليمنت السابع، جوليو دي مديتشي Giulio De'Medici، والبابا بيوس الرابع، جيوفاني أنجلو دي مديتشي Giovanni Angelo De'Medici، والبابا ليو الحادي عشر، أليساندرو دي مديتشي Alessandro De'Medici!

ويقول مايكل ستيفن سميث Michael Stephen Smith، أستاذ التاريخ في جامعة جنوب كارولينا، في كتابه: ظهور المشروعات التجارية الحديثة في فرنسا The Emergence Of Modern Business Enterprise In France، إنه:

'في سنة 1467م نقلت أسرة دي مديتشي المقر الرئيسي لبنكها ونشاطها التجاري خارج إيطاليا، من جنيف إلى ليون، وبعد ذلك بعشرين سنة أصدر الملك لويس الحادي عشر

Louis XI، الذي كانت يعتمد في تمويل حكومته وحروبه على القروض من بنك دي مديتشي، مرسوماً يوافق فيه على إقامة أربعة أسواق تجارية كبرى Fairs في ليون كل سنة^(١).

وهو ما يؤكد فرنان برودل:

«أسواق ليون التجارية كانت من ابتكار التجار الطليان **Invention Of Italian Merchants**، وقد اختاروا مواقعها في أماكن يمكنهم الوصول إليها بسهولة»^(٢).

وأصبحت أسواق ليون، أو معارضها السنوية، مركز حركة التجارة داخل فرنسا، ومنها وإليها، وكان عدد التجار الذين يشتركون في هذه المعارض، ويجلبون البضائع إليها، يصل إلى ستة آلاف تاجر، أغلبهم من تجار إيطاليا وشركائهم من تجار ليون والمناطق المحيطة بها، وكان ما يتم عقده من صفقات تجارية في ليون في يوم واحد يفوق، كما يقول برودل، ما يتم عقده في باريس في أسبوع.

ومع ازدهار الأسواق والمعارض التجارية ونشاط التجار الطليان في ليون، نقلت أسر البنوك والشركات التجارية في إيطاليا مقراتها ونشاطها الرئيسي إلى ليون، وعند منتصف القرن السادس عشر كان يوجد في فرنسا كلها ٢٠٩ شركة تجارية، منها ١٦٩ شركة في ليون، وتمتلك ١٤٣ منها أسر إيطالية أو فروع منها استوطنت ليون، ونشاطها الرئيسي التبادل التجاري مع أصولها في إيطاليا.

وكانت الشركات الإيطالية تصدر من ليون الأصواف والمنتجات الزراعية، وتجلب إليها التوابل والزجاج والنباتات الطبية والتبغ والبن والشاي والخمور والحريز، ومع الوقت نقلت أسر التجار الإيطالية صناعة الحريز من إيطاليا إلى ليون، فصارت المركز الرئيسي لتجارته

1) Michael Stephen Smith: The Emergence Of Modern Business Enterprise In France, P15, Harvard Studies In Business History, Book 49, Harvard University Press, 2006.

2) Civilization And Capitalism, 15th-18th Century, Vol. III, Perspective Of The World, P326,

وتصدير منسوجاته، ولصناعة الملابس الفاخرة منه، وأصبحت عاصمة الموضة التي تصنع أحدث خطوطها وتوردها للطبقات الحاكمة والنبيلة والأرستقراطية في أوروبا كلها.

وينقل فيرنر سومبارت عن تقرير بخصوص صناعة الحرير في ليون، صادر عن رابطة تجارها، يوم ٢٢ أكتوبر سنة ١٧٦٠م، أن:

«التجار اليهود تسببوا في انهيار أسعار الحرير وإفلاس غيرهم من تجاره، وبذلك صاروا سادة صناعة الحرير في جميع الأقاليم Masters Of The Silk Industry»^(١).

ونقلت الأسر الإيطالية إلى ليون أيضاً صناعة الخمر، خصوصاً النبيذ، ووطنها فيها، فازدهرت زراعة الكروم، وصارت بوجي والمناطق الريفية المحيطة بليون مركز صناعة النبيذ الرئيسي في فرنسا، وإلى يومك هذا ما زالت بوجي تنتج أحد أفخر أنواع النبيذ الفرنسي، ويحمل اسمها: Bougy Vin.

وفي سنة ١٧٤٩م، أنشأت أسر التجارة والبنوك الإيطالية في ليون أول بورصة وسوقاً للأموال وتسوية الحسابات في فرنسا، ومنذ أواخر القرن الخامس عشر صارت هذه الأسر مصدر تمويل أنشطة حكومات الأقاليم الفرنسية، والحكومة الفرنسية، والملوك أنفسهم، وأشهر ملوك فرنسا لويس الرابع عشر Louis XIV، ورمز العصر الذهبي للملكية فيها، كان يمول حكومته وحروبها وما ينفقه على إنشاء القصور وما يعيش فيه من بذخ وترف، بإصدار سندات على الخزنة، مع ضمانها بالأراضي والإقطاعات، وكان المشتري الرئيسي لها بنك اليهودي صمويل جاكوب برنار Samuel Jacob Bernard في ليون، وفي مقابل ذلك صار مستشار لويس الرابع عشر، وجعله هو وأسرته من الأسر النبيلة.

فهل أهاجت هذه القصة أشجانك، وذكرك بالنسختين المصريتين منها، القديمة والجديدة، والتي قرأتها في باب: قناة السويس ومصيدة الديون!؟

1) Jews And Modern Capitalism, P142.

وكانت أسر البنوك التجارية الإيطالية، هي التي أدخلت المطابع إلى ليون، سنة ١٤٧٣م، فكانت أول مدينة تُطبع فيها الكتب في فرنسا، وربما يُعِينك على معرفة حقيقة هذه الأسر الإيطالية أن تعلم أنها أنشأت في ليون مطبعتين، الثانية منهما كانت بالحروف الفرنسية، أما أولاهما والتي أنشأتها أسرة دي مديتشي، فكانت بالحروف العبرية!

واليك الآن أسماء أشهر أسر التجار الإيطالية التي نقلت نشاطها إلى ليون واستوطنتها، وكانت تتوارث أجيالها السيطرة على الأنشطة البنكية وحركة التجارة منها وإليها، وتعمل عندها وتدور حولها بقية الأسر المهاجرة من إيطاليا، منذ أواخر القرن الخامس عشر، وقد نص عليها مايكل سميث وفرنان برودل: أسرة دي مديتشي، أسرة فوجر Fugger، أسرة جوندي Gondi، أسرة كابوني Capponi، أسرة جواداني Guadagni، أسرة سلفياتي Salviati.

وأسرة دي مديتشي، كما علمت، من اليهود الأخفاء، وموقعها من عصر النهضة وتجارة وبنوكه، هو نفسه موقع أسرة روتشيلد في القرن التاسع عشر والقرن العشرين، إذ كانت كلها ترتبط بها وتدور حولها.

وأسرة فوجر ألمانية إيطالية، وهم من اليهود الصرحاء، ومؤسس الأسرة وبنكها هو اليهودي يوهان فوجر Johann Fugger، وقد ورثت أسرة فوجر بنك أسرة دي مديتشي بعد انهياره في القرن السابع عشر، وبييرو كابوني Piero Capponi، مؤسس بنك أسرة كابوني وشركتها التجارية، كان سفير لورنزو دي مديتشي Lorenzo De Medici.

وأسرة جوندي من فلورنسا، وهم شركاء أسرة دي مديتشي في إيطاليا وليون، وهي أسرة من الطراز الذي أخبرك عنه فيرنر سومبارت، وهو الذي يتعمد في المسيحية ويتغلف بها، وهو يوقن في نفسه أنه فرع من بني إسرائيل، وفي كتابها عن أسرة جوندي وتاريخها في فرنسا: *The Gondi, Family Strategy And Survival In Early Modern France*، تقول مؤرخة الأسرة جوانا ملشتاين Joanna Milstein إنها:

من أصول يهودية 'Having Jewish Roots'⁽¹⁾.

وأول من استوطن ليون من أسرة جوندي وأسس بنك الأسرة فيها، أنطونيو جوندي Antonio Gondi، سنة ١٥٠٥م، بعد أن فرس اسمه إلى أنطوان جوندي Antoine Gondi، ووضعه ملكة فرنسا كاترين دي مديسيس Catherine De Médicis تحت رعايتها، وجعلته مستشاراً لها، فأسس فرعاً آخر لبنك الأسرة في باريس.

وكاترين دي مديسيس هي زوجة ملك فرنسا هنري الثاني Henry II، وأم ثلاثة آخرين من ملوك فرنسا، وهم فرانسيسكو الثاني Francesco II، وشارل التاسع Charles IX، وهنري الثالث Henry III.

وكاترين دي مديسيس، زوجة ملك فرنسا الكاثوليكية وأم ثلاثة آخرين من ملوكها، والتي كان نفوذها في البلاط فوق نفوذ زوجها وأبنائها، وكانت هي التي تدير الدولة فعلاً لانشغالهم في الحروب، كاترين دي مديسيس من أسرة اليهود الأخفيا من آل دي مديتشي، فهي كاترينا دي مديتشي Caterina De Medici، ابنة حاكم فلورنسا لورينزو الثاني دي مديتشي Lorenzo II De Medici.

والذي زوّج كاترينا دي مديتشي لملك فرنسا هنري الثاني، عمها البابا كليمنت السابع، جوليو دي مديتشي، وهنري الثاني نفسه من أسرة فالوا Valois، وهي الأسرة الملكية الحاكمة في فرنسا من سنة ١٣٢٨م إلى سنة ١٥٨٩م، وهي إحدى فروع الأسرة الميروفنجية Mérovingiens، وهي القوة الدافعة خلف الحروب الصليبية، والتي كانت خلف تكوين منظمة فرسان الهيكل، فارجع إلى كتابنا: اليهود والحركات السرية في الحروب الصليبية، لتعرف حقيقة الأسرة الميروفنجية وتراجع سيرتها، وسوف تدرّك حينئذ أنه لم يكن زواجاً بين إيطالية وفرنسي، بل هي المصاهرة المعتادة بين أسر اليهود الأخفيا، وهذا هو تاريخ العالم الحقيقي، وليس ما تجده في ما يكتبه الأميون.

1) Joanna Milstein: The Gondi, Family Strategy And Survival In Early Modern France, P48, Ashgate Publishing Limited, England, 2014.

وأسرة سلفياتي هي الأخرى من فلورنسا، وفي أوائل القرن السادس عشر كان لبنك الأسرة وشركتها التجارية خمسة فروع، اثنان في فلورنسا، وفرع في كل من بيزا في إيطاليا Pizza، وأنتويرب في هولندا Antwerp، وليون في فرنسا، وهو الفرع الذي أسسه الأخوان بييرو وأفيراردو سلفياتي Pierro And Averardo Salviati، سنة ١٥٤٠م.

وهذه الأسر التي كانت تسيطر على حركة المال والتجارة في إيطاليا، ونقلت نشاطها معاً إلى ليون في زمان واحد، كانت كلها مترابطة بالمصاهرات، ومن يصل منها إلى السلطة يقوم برعاية باقيها، كما رأيت، وأسرة سلفياتي نموذج مثالي على ذلك.

فأسرة سلفياتي كانوا أصهاراً لأسرة دي مديتشي وأسرة جوندي في الوقت نفسه، إذ أم جاكوبو سلفياتي Jacopo Salviati هي مادلينا جوندي Maddalena Gondi، وتزوج من لوكريشيا دي مديتشي Lucrezia De Medici، ابنة حاكم فلورنسا لورنزو الأول Lorenzo I، الملقب بالعظيم Magnifico، الذي ورث أباه كوزيمو دي مديتشي Cosimo De Medici، في احتضان يهود القبالة القادمين من إسبانيا والبرتغال، وإحياء الفلسفات الوثنية، ونشر الآداب والفنون الإباحية.

وبعد زواج جاكوبو سلفياتي من لوكريشيا دي مديتشي، أرسله لورنزو العظيم إلى المقر البابوي، ليكون سفيره عند البابا، فلما وصل البابا ليو العاشر إلى العرش البابوي سنة ١٥١٣م، منحه حق احتكار مناجم الملح في رومانيا، والبابا ليو العاشر هو جيوفاني دي لورنزو دي مديتشي، ابن لورنزو العظيم، وأخو لوكريشيا، زوجة جاكوبو سلفياتي!

ويرناردو سلفياتي Bernardo Salviati، ابن جاكوبو ولوكريشيا، كان راهباً وضابطاً في منظمة فرسان مالطا، واشترك في القتال معها ضد الدولة العثمانية، ثم لحق بابنة خالته كاترين دي مديتشي، بعد أن صارت ملكة فرنسا، فعينه في بلاطها مسؤولاً عن جمع الصدقات في الكنائس والمشرف على توزيعها، ثم رشحته ليصبح أسقف سان بابول Saint Papoul، في جنوب فرنسا، وفي سنة ١٥٦١م نصبه البابا بيوس الرابع كاردينالاً وعضواً في مجمع الكراولة عن فرنسا، رغم أنه إيطالي،، والبابا بيوس الرابع هو جيوفاني دي مديتشي Giovanni De

Medici، وأبو برناردو سلفياتي، هو أنجلو دي مديتشي Angelo De Medici، خال البابا بيوس الرابع!!

وأما أسرة جواداني، فهي أيضاً من فلورنسا، وفي أواخر القرن الخامس عشر نقل توماسو جواداني Tommaso Guadagni مقر بنكها ونشاطها التجاري إلى ليون، ثم صار أحد أكبر بنوكها التجارية، وصارت أسرة جواداني أغنى أسرة في فرنسا كلها.

وفي سنة ١٥٢٥م انتهت معركة بافيا Pavia في إيطاليا، بين فرنسا والإمبراطورية الرومانية المقدسة، بهزيمة فرنسا وأسر ملكها فرانسيسكو الأول Francesco I، وهو أيضاً من أسرة فالوا، وعجزت فرنسا عن توفير الفدية التي طلبها الإمبراطور كارل الخامس Charles V، فقام بنك توماسو جواداني بإقراض الدولة الفدية المطلوبة، فألحقه الملك فرانسيسكو الأول ببلاطه، وجعله من النبلاء، ووهبه عدة قلاع وأراض واسعة.

وخلال القرون التالية صار بنك أسرة جواداني أحد الممولين الأساسيين، بالإقراض، لحروب الدولة الفرنسية وأنشطتها المعمارية، ومع عجزها عن سداد القروض، كالمعتاد، بادلت الدولة الفرنسية قروضها مع الأسرة بمنحها أراض وإقطاعات واسعة في أماكن مختلفة من فرنسا، وبتعيين أفرادها مستشارين ماليين في البلاط الملكي، ثم صارت للأسرة دوقية في شرق فرنسا يحكمونها حكماً ذاتياً وتحمل اسمهم بعد فرنسته: دوقية جاداني Duché De Gadagne.

ومرة أخرى نعتذر إليك عن إهاجة مشاعرك وتذكيرك بالنسخ المصرية من هذه القصة المكررة في كل بلد في الغرب أو في الشرق يغزوه اليهود ويمتطونه، لكي يقتربوا من غايتهم على ظهر بقره أو في بطن بلاليصه.

وبعد هذه الجولة القصيرة مع اليهود الأخفاء في عصر النهضة، وما بينهم من مصاهرات وعلاقات، والتي أتيناك بها لتدرك أن ما حدث في بلاليص ستان، وتسلل الأتئين من الخلف من حوارى اليهود إلى موقع السلطة فيها، ليس فريداً من نوعه، ولتكون هذه الجولة في الوقت نفسه نموذجاً تفهم منه حقيقة ما شهدته بلاليص ستان في تاريخها، وتفسير المسار اليهودي الماسوني الذي تسير فيه منذ شقه ودفعها فيه أول الأتئين من الخلف، وتعرف لماذا كانت كل

خطوة في هذا المسار هي في الوقت نفسه لبنة في المشروع اليهودي وبناء دولة بني إسرائيل، بعد هذه الجولة نعود بك إلى ليون.

مع نقل أسر التجار والبنوك في إيطاليا مقرات شركاتهم إلى ليون، واستقرارهم هم أنفسهم فيها، انتقلت بضعة عشرات من الأسر الإيطالية التي ترتبط بهم أو تعمل عندهم إلى ليون والأرياف المحيطة بها واستوطنتها، فكانت الشركات التجارية تجلب البضائع إلى ليون بالجملة في الأسواق الكبرى، وتقوم هذه الأسر الأقل ثراءً بعد ذلك بتسويقها في فرنسا كلها، وتنقلها غرباً إلى إسبانيا والبرتغال، وشمالاً إلى هولندا وإقليم فلاندرز Flanders في بلجيكا.

ويقدر المؤرخ الفرنسي فرنان برودل عدد هذه الأسر بحوالي ثمانين أسرة، وهذا هو وصفه لها ولعلاقتها بما حولها من الأسر الفرنسية، في القسم الذي أفرده لليون، من الجزء الأول من كتابه: هوية فرنسا The Identity Of France:

"وشكلت هذه الأسر الإيطالية مستوطنة قوية مترابطة ومغلقة على نفسها **Close Knit And Powerful Colony**، وتتزوج فيما بينها، وتتجنب الاختلاط بالأسر الفرنسية أو مصاهرتها، وهو السلوك النموذجي المعتاد للرأسماليين في جميع العصور"⁽¹⁾.

والعبارة الأخيرة للمؤرخ الأمي برودل، تدرك منها لماذا اشتهرت كتبه وذاع صيته، لأنها بنسبة الفعل وحركة التاريخ للمدن والأنهار وحركة البضائع والأموال، وبحجبها لهوية التجار والروابط فوق التجارية بينهم، نموذج على كيف يطمس الأميون الحقائق، ويحشدون المعلومات لإخفاء حقيقة الفاعل في التاريخ، وعلى نقلهم الفعل والغاية وتوجيه مسار التاريخ من البشر وتدبيرهم إلى الظروف والملابسات ومصادقاتها.

وربما يُعنيك على الاقتراب خطوة أخرى من معرفة حقيقة هذه الأسر المغلقة في إيطاليا، أن تصنع تعديلاً طفيفاً في العبارة الأخيرة للمؤرخ الأمي برودل، لتصبح هكذا:

1) Fernand Braudel: The Identity Of France: Vol.I, History And Environment, P291, Translated From French By:Sian Reynolds Harper & Row, New York, 1988.

' وهو السلوك النموذجي المعتاد لليهود، خصوصاً الأخفياء منهم، في جميع العصور'

واليك خطوة أخرى، فيما يخبرك به أستاذ الاقتصاد ومؤرخه فيرنر سومبارت في كتابه: اليهود والرأسمالية الحديثة، عن اليهود الأخفياء في جنوب فرنسا وموقعهم من التجارة وحركة المال فيها:

"... وعلى سبيل المثال، فإن اليهود في جنوب فرنسا في القرن الخامس عشر والقرن السادس عشر، كانوا يمارسون جميع طقوس الكاثوليكية ومظاهرها الخارجية، فيسجلون أسماءهم في الكنائس، ويتلقون طقوس التعميد، ويتزوجون بمراسم كاثوليكية، بل ودخل بعضهم في سلك الرهبنة وصاروا كهنة Priests، فلا عجب أنهم لا يظهرون في التقارير عن البنوك والمشروعات التجارية والصناعية على أنهم يهود، وهكذا تُمرس اليهود الأخفياء على إخفاء أصولهم بمهارة So Skilfully Did The Crypto Jews Hide Their Racial Origin، وإلى اليوم لا يزال المتخصصون في تاريخ اليهود في حيرة من بعض الأسر، وفي شك هل هي يهودية أم لا، وأيضاً فقد كان بين المهاجرين البروتستانت إلى فرنسا في القرن السابع عشر عدد كبير من اليهود⁽¹⁾.

وما حار فيه مؤرخو اليهود، ذلك على مفتاح الفصل فيه، فعلامة اليهود التي تعرفهم بها، ليست وثنائق الهوية والانتساب للمجتمعات، التي يُزَوِّرونها، بل إزاحة عقيدة الوعي الإلهية منها وإحلال العقيدة القومية التوراتية محلها، وإزاحة شرائعها بالشعارات، وتفكيكها شيعاً وفاقاً بالأفكار الخلابية المتضاربة والنظريات، وإفساد أخلاقها وتذويب معيارها وميزانها بالفنون الماجنة والثقافة المنحلة، وتغيير طباع أهلها وإغرائهم بالإسراف، وإشاعة اللهو والترف، وبذر الريا فيها وإقامة اقتصادها ومؤسساتها عليه وحوله، فإذا رأيت هذه المياه الملوثة تسري في مجتمع، فنتبعا وسر معها حتى تصل إلى منابعها وتضع يدك على من لوثها وأطلقها، وتيقن أنه يهودي حتى لو كان يرتدي العمة والجبة والقفطان وتقول بطاقة هويته إنه من آل البيت!

1) Jews And Capitalism, P8-9.

فهل خفُّ الآن الظلام الدامس، وفسرت لك عبارة برودل بعد تعديليها، وما أخبرك به سومبارت، غموض أصول الكولونيل سيف، وحرصه الشديد على إخفائها، والاتغلاق الذي كانت تعيش فيه أسرته ووصفه لك مؤرخ ليون إيبي فننرتيه، وكذلك المصاهرة التي أنجبته بين أسرة سيفو وأسرته ميلو الإيطاليتين، ثم هل صرت ترى بصيصاً من الضوء تفهم منه سر تزويج أول الآتين من الخلف له من إحدى قريباته!؟

وقد أخرجنا إخبارك بأصول زوجة الكولونيل سيف/سليمان باشا الفرنساوي، لأنها أكثر الأضواء تفسيراً لسبب هذا الغموض الذي يحيط بأصوله وسيرته، وتفسيراً للرابطة التي تجمعهم بزوجه وبأول الآتين من الخلف.

لا يوجد في المصادر العربية التي أرخت لأول الآتين من الخلف ومن شادوا له دولته، مثل عبد الرحمن الرافعي والباس الأيوبي وعمر طوسون، وهم ينقلون عن المؤرخين الفرنسيين المعاصرين لإنشاء الدولة وللکولونيل سيف، ولا في كتاب كلوت بك، ولا في الموسوعة البريطانية، ولا في موسوعة ويكيبيديا بلغاتها العربية والإنجليزية والفرنسية، أي معلومات عن زوجة الكولونيل سيف سوى أنها ماريا هانم، وفي كتاب الأمير عمر طوسون: الجيش المصري في عهد محمد علي، إضافة صغيرة، وهي أنها فتاة عاد بها الكولونيل سيف من اليونان بعد حرب المورة وتزوجها.

وفي موسوعة ويكيبيديا الفرنسية إضافة أخرى، هي أنها مريام Meryam وليست ماريا⁽¹⁾، وماريا هو اسم مريم عليها السلام، أما مريام فهو اسم أخت موسى عليه السلام، وأيضاً أنها من شبه جزيرة بيلوبونيزيا في اليونان، وبعد ذلك فلا معلومات مطلقاً عن هويتها، أو اسم أبيها وأمها، ومن تكون أسرته، أو أين تقع أصولها، ولا كيف وأين عرفها الكولونيل سيف وتزوجها.

وفي عددها الصادر في ٢٠ ديسمبر سنة ٢٠٠٢م، نشرت مجلة لوبوان Le point الفرنسية، وهي مجلة سياسية وإخبارية، تحقيقاً لفرانسوا ماليه François Malye، عن: سليمان باشا الفرنساوي Les Français Du Sultan Soliman.

1) Wikipédia, L'Encyclopédie Libre Que Chacun peut Améliorer: Soliman Pacha.

وفي سيرته للكولونيل سيف، التي ذكر في تحقيقه أن مصادره لها، تقارير الجنرال موندان Militaire Général Mondain، والأرشيف العسكري المحفوظ في قلعة فنسين شرق باريس Conservé Aux Archives De Vincennes، يقول فرانسوا مالميه إن:

"سليمان باشا الفرنساوي كان يقود جيش محمد علي باشا في حملته على شبه جزيرة المورة Morée، في اليونان، سنة ١٨٢٤م، وخلال غزوه لجزيرة سفاختيريا Sphactérie، أصيب سليمان باشا، وإبان إصابته وعلاجه تعرّف على الجميلة ماريا إليسي La Belle Maria Elessi، التي صارت زوجته"^(١).

وجزيرة سفاختيريا التي اختار الكولونيل سيف زوجته منها، هي إحدى جزر أرخبيل بيلوبونيزيا Peloponnese، أقصى جنوب اليونان، وكان إبراهيم باشا قد أرسله للاستيلاء عليها، ليتتم حصاره لشبه جزيرة المورة، وهو الاسم التركي لبيلوبونيزيا، إبان الحملة التي أرسلها أول الأتئين من الخلف لقمع ثورة اليونان ضد الدولة العثمانية، فأطلق أهلها المدافع على سفن الكولونيل سيف وأصابوه.

فهل فهمت شيئاً، وهل تجد تفسيراً لأن يتزوج فرنسي من يونانية، وبلدها وأهلها في ثورة عنيفة مسلحة، وهو على رأس حملة لقمعها؟!

وربما تفهم وتجد التفسير، حين تعلم أن أسرة إليسي التي تزوج الكولونيل سيف ابنتها ماريا ليست يونانية في الحقيقة، بل هي من أصل إيطالي!

وربما تفهم أكثر وتقترب من التفسير الحقيقي للعلاقة بين الكولونيل سيف وبين زوجته ماريا، وبينهما وبين أول الأتئين من الخلف، حين تعلم سيرة أسرة إليسي وأصولها.

وأ أسرة إليسي تقع أصولها في جزيرة صقلية، أقصى جنوب إيطاليا، ومنها انتقلت فروع مختلفة من الأسرة إلى جزر اليونان القريبة منها، واسم الأسرة يكتب بطرق متعددة، منها إليسي Elessi، وأليسي Alessi، وأليسيو Alessio، وإليسياني Elessiani، وهي كلها الصورة

1) François Matye: Les Français Du Sultan Soliman, Le Point, 20-12-2002.

الإيطالية التي تقابل اسم ألكسيوس الإغريقي اليوناني *Alexios /λεξις*، ومعناه الحامي أو الراعي، ومنه اسم ألكساندر/الإسكندر، وقد ظلت الأسرة تحتفظ بالصورة الإيطالية لاسمها رغم أنها تعيش في جزيرة يونانية، والطرق المختلفة في كتابة اسم الأسرة مصدرها اختلاف طريقة نطقه في ما تفرقت فيه من بلدان.

وفي دراستهما عن صقلية وتاريخ اليهود فيها، في الموسوعة اليهودية المطبوعة في الولايات المتحدة سنة ١٩٠٦م *The Jewish Encyclopedia*، يقول المؤرخان اليهوديان جوزيف جاكوب *Joseph Jacobs*، وشوليم أوشر *Schulim Ochser*، إن وجود اليهود في صقلية يعود إلى القرن الأول الميلادي، ومن قبل سقوط الهيكل الثاني سنة ٧٠م، وفي أوائل القرن الثاني كانت توجد تجمعات كبيرة لليهود في مدن صقلية الكبرى، باليرمو *Palerm*، وميسينا *Messina*، وكاتانيا *Catania*، وكان أغلبهم يعملون في التجارة.

وفي سنة ١٢١٠م، أصدر فديريكو ملك صقلية *Fidiricu* مرسوماً بحماية اليهود من الهجمات التي كان يشنها عليهم المسيحيون في الجزيرة، ثم أصدر مرسوماً آخر في سنة ١٢٢٤م، وقد صار على رأس الإمبراطورية الرومانية المقدسة باسم فريديك الثاني *Frederick II*، بوضع اليهود في صقلية تحت حماية الإمبراطورية، ومنحهم حق احتكار تجارة الحرير والأصباغ.

وفي سنة ١٣٩٣م، وبعد مصادمات بين اليهود والمسيحيين، وبتحريض من أسقف الجزيرة جوليان *Julian*، الذي اتهم اليهود بالغش والتعامل بالربا لسلب أموال المسيحيين، أصدر مارتن الثاني *Martin II*، ملك أرجون وفالنسيا وكورسيكا وصقلية، مرسوماً بإقامة اليهود في أماكن مغلقة عليهم، جيئوها، وأن يضعوا شارة تميزهم على ملابسهم، وفي ٥ فبراير سنة ١٤٢٨م أصدر الملك ألفونسو الخامس *Alfonso V*، مرسوماً بإجبار اليهود على الاشتراك في الاحتفال بالأعياد المسيحية وحضور جلسات لهدايتهم وتحويلهم إلى المسيحية *Conversionist Sermons*، ثم أوقف العمل به بعد وفاة ألفونسو الخامس.

وفي ٣١ مارس سنة ١٤٩٢م، وبعد سقوط آخر دول الطوائف العربية في الأندلس، أصدر فرديناندو وإيزابيلا Ferdinand & Isabella، ملكاً أرجون وقشتالة، مرسوم الهمبرا The Alhambra Decree، الذي ينص على طرد كل من يبقى على يهوديته من مملكتهما.

ولأن مرسوم الهمبرا يسري على صقلية التي تتبع مملكة أرجون، فقد تم تخيير يهود جزيرة صقلية بين الخروج منها أو التحول إلى المسيحية، وكانوا يضع عشرات من الآلاف يعيشون في اثنين وخمسين تجمعاً في المدن الكبرى، وتقدر الموسوعة اليهودية المطبوعة في الولايات المتحدة أوائل القرن العشرين عددهم بمائة ألف يهودي^(١)، بينما تقدرهم الموسوعة اليهودية المطبوعة في إسرائيل في سبعينيات القرن العشرين Encyclopedia Judaica بسبعة وثلاثين ألف يهودي^(٢).

وقد اختار أغلب يهود صقلية الخروج منها، وكانت وجهتهم الرئيسية في اتجاهين، الأول مدن شمال إيطاليا ووسطها، حيث أسرة دي مديتشي تسيطر نفوذها وتحمي اليهود، والثاني جزر اليونان في شبه جزيرة بيلوبونيزيا القريبة من صقلية، وكانت قد صارت منذ سنة ١٤٦٠م جزءاً من الدولة العثمانية.

Nardo Bonomi, The Dispersion of the Jews of Sicily



خريطة بالأماكن الرئيسية التي استوطنها اليهود المهاجرون من صقلية، بعد مرسوم الهمبرا.

- 1) Joseph Jacobs, Schulim Ochser: Sicily, The Jewish Encyclopedia, Vol. XI, P325, Funk And Wagnalls Company, New York And London, Printed in USA, 1906.
- 2) Sergio Joseph Sierra: Sicily, The Encyclopedia Judaica, Vol. XVIII, P543, Macmillan Reference USA, In Association With Keter Publishing House, Jerusalem, Second Edition, Thomson Gale, Printed In USA, 2007.

وبعض الأسر اليهودية اختارت البقاء في صقلية والتحول إلى المسيحية، وغيرت أسماءها إلى أسماء مسيحية، ويُقدر عددهم ببضع مئات من الأسر، ومثل يهود المارانو في إسبانيا، كان تحولهم إلى المسيحية ظاهرياً، وصاروا إحدى التجمعات في ظاهرة اليهود الأَخفاء، وهم اليهود الذين يعيشون بين الشعوب فيعتقدون دياناتها ظاهراً ويمارسون طقوسها وشعائرها، دون أن يؤمنوا بها، بينما عقيدتهم الحقيقية أنهم من نسل بني إسرائيل، وتسري دماؤهم المقدسة في عروقهم، وأن مهمتهم في أي مكان ينزلون فيه من العالم توجيهه في الاتجاه الذي يفضي يوماً ما إلى إعادة دولة بني إسرائيل واستعادة الهيكل، من خلال السيطرة الناعمة على مقاليد الشعوب، بزعزعة العقيدة الإلهية وإزاحتها بالعقيدة القومية، والتسلل إلى الجيوش، وإشاعة الربا وامتلاك أعصابها المالية والاقتصادية، واستيطان وعيها وإذابة معاييرها وموازينها عبر وسائل الإعلام ووسائل اللهو والترفيه.

فهاك ما أتيناك بسيرة اليهود في صقلية من أجله، في موقع: أنساب اليهود في إيطاليا Jewish Genealogy In Italy، وهو موقع يهودي متخصص في تاريخ الأسر اليهودية في إيطاليا، دراسة لليهودي الإيطالي نارديو بونومي Nardo Bonomi، وهو باحث في جامعة فينيسيا وعضو في المعهد الدولي لأنساب اليهود International Institute For Jewish Genealogy، التابع للمكتبة الوطنية في إسرائيل، والدراسة عن: أنساب اليهود في صقلية Jewish Genealogy In Sicily.

وفي دراسته عرض بونومي سيرة يهود صقلية عبر التاريخ، من المصادر الإيطالية التي وضع قائمة بها في نهاية الدراسة، ثم ختمها بوضع قائمة بألقاب الأسر اليهودية التي تحولت إلى المسيحية في صقلية بعد مرسوم الهمبرا، مرتبة حسب ترتيب حروف الإنجليزية التي كتب بها دراسته Surnames Of The Former Jews Of Sicily، وضمن ألقاب الأسر التي تبدأ بحرف: A، وضع بونومي اسم أسرة أليسي/أليسيو Alessi/Alessio⁽¹⁾!

1) Nardo Bonomi: Jewish Genealogy In Sicily.
<http://www.italian-family-history.com/jewish/genealogy.html>

فهل صارت المسألة مفهومة الآن، ووجدت ما يمكنك أن تقسر به السر خلف هذا الزواج الغريب بين الكولونيل سيف الفرنسي وماريا اليونانية، ورغم أنه أصيب بمدافع أهل الجزيرة التي تعيش فيها هي وأسرتها، والتي جاء في حملة عسكرية لحصارها والاستيلاء عليها؟!!

وقد تقول: فلتكن أصول الكولونيل سيف وهوية أسرته كما تكون، فالرجل قد أسلم وسمى نفسه سليمان، والإسلام يُجب ما قبله.

وردنا على براءتك منقطعة النظر التي تعودناها منك، أن نذكرك أولاً أن الكولونيل سيف، كما علمت من رسالة ابنه اسكندر، كان ينوي العودة إلى ليون بعد أن أتم مهمته في مصر لولا أن عاجله الموت، وليون لم يكن فيها إسلام ولا مسلمون، وهو ما يعني أنه كان يريد العودة إلى ما جاء منه.

ونذكرك ثانياً أن هذا الذي أسلم، هو الذي استقبل، وبعد إعلان إسلامه، الأب إنفانتان وأتباعه من المشعوذين والقباليين الذين جاءوا إلى مصر لاستقبال المخلصة اليهودية، في قصره، وكانوا يقيمون معه فيه ويمارسون طقوسهم.

وهنا ننبهك إلى أن ثمة فرقاً بين من يولد في الإسلام وبين من يتحول إليه من ديانة أخرى، فالذي يتحول من ديانة إلى أخرى، وليس فقط الإسلام، لا يفعل ذلك إلا بعد روية وتفكير عميق، ومعاناة ذهنية ونفسية شديدة، لكي يتمكن من تغيير تكوينه الداخلي، وإعادة بنائه بما اختاره، وإحلاله محل ما تركه.

أما اليهود الأخفاء، فالأسماء والديانات عندهم ليست سوى أردية يلبسونها، وليس أسهل عليهم من تبديلها وارتداء غيرها، فينتقلون مع انتقالهم بين البلدان من المسيحية إلى الإسلام، أو العكس، وقد يترددون مرات بين هذا وتلك، دون أن يتغير شيء في تكوينهم وبنائهم الذهني والنفسي، ولا في سلوكهم وطريقة حياتهم وما يحبونه ويكرهونه وما يمارسونه من عادات فيما بينهم، فالذي يغيرونه فقط هو أسماؤهم وخانة الديانة في هوياتهم والمظاهر الخارجية للديانة التي يموهون بها أنفسهم، لكي يسهل لهم استيطان المجتمعات والتوغل في أنسجتها، والصعود إلى مناطق النفوذ فيها واختراق جيوشها.

فهاك تفسير إعلان الكولونيل سيف إسلامه، وإطلاقه لشاربه على الطريقة التركية، بخلاف كلوت بك وغيره من الفرنسيين الذين كانوا يحيطون بأول الآتين من الخلف وأقاموا له دولته، وظلوا على مسيحيتهم الظاهرة.

يقول كلوت بك عن تأسيس أول مدرسة لتدريب الضباط وتخريجهم، إن أول الآتين من الخلف قدم للكولونيل سيف خمسمائة من مماليكه، لكي يعلمهم استعمال السلاح ويديهم على فنون الحرب، وتبعه في ذلك عظماء القطر المصري، أو اضطروا لذلك، كما ينقل الأمير عمر طوسون عن كتاب: تاريخ مصر الحديثة للمسيو مانجان، فاجتمع لدى الكولونيل سيف ألف من هؤلاء المماليك، وتم إرسالهم تحت قيادته إلى المدرسة العسكرية التي تم إنشاؤها في أسوان، وكانت تتكون من أربع كتكات عسكرية، للإقامة والتدريب.

ويقول كلوت بك إن فترة التعليم والتدريب كانت تقتضي البقاء في المدرسة ثلاث سنوات، ولكن واجهت النظام داخل المدرسة عقبات عديدة أهمها:

"ما فُطر المسلمون عليه من الشمم وإباء الضيم والصفات النفسية التي تحول دون رضوخهم لمعلمين مسيحيين ... وقد دبروا المؤامرات مراراً ضد المسيو سيف لاغتياله"^(١).

فيمثل بقية المدارس في دولة أول الآتين من الخلف، كانوا يختطفون التلاميذ ويجبرونهم وأسرهم على التعلم فيها من أساتذة غير مسلمين، ولكن التلاميذ في المدارس المدنية كانوا مغلوبين على أمرهم وليس عندهم وسيلة للاحتجاج ولا قوة في أيديهم، أما الكولونيل سيف فأسس مدرسة عسكرية تلاميذها من صغار المماليك، وهؤلاء يملكون مهارات عسكرية أصيلة، والسلاح في المدرسة كان بين أيديهم، فانفرد الكولونيل سيف من بين بقية الفرنسيين في دولة أول الآتين من الخلف بإعلان إسلامه وتغيير اسمه إلى سليمان، لأنه لم تكن ثمة وسيلة يمكنه السيطرة بها على تلاميذ مدرسته، وتجعل ضباط الجيش الذي يقوده يطيعونه ويخضعون لأوامره، سوى أن يعلن إسلامه، وتصير طاعتهم له من باب طاعة ولي الأمر!!

١ (لمحة عامة إلى مصر، ص٤٩٨ - ٤٩٩).

وإذا كان الكولونيل سيف قد خلع رداء المسيحية الذي كان يرتديه في فرنسا وارتدى لباس الإسلام في مصر، فقد عادت حفيدته من رداء الإسلام إلى رداء المسيحية حين تركت مصر إلى فرنسا، وبالسهولة نفسها التي انتقل بها جدها من المسيحية إلى الإسلام.

أثمر زواج الكولونيل سيف الفرنسي وماريا اليونانية عن ابن واحد، هو اسكندر بك، وفتاتين، والكبرى منهما، نازلي، تزوجها محمد شريف، وكان أبوها الكولونيل سيف قد اختاره كبيراً لياورانه، بعد أن عاد من دراسته في باريس، وقد صار بعد ذلك محمد شريف باشا، واتخذ الخديو إسماعيل نائباً له، وكان يفوضه في إدارة شؤون مصر إبان سفره إلى أوروبا والأستانة.

وتولى محمد شريف باشا تشكيل الحكومة المصرية ورئاستها أربع مرات، بين سنة ١٨٧٩م وسنة ١٨٨٢م، وكان أيضاً وزير الخارجية والداخلية في الحكومات التي شكلها، ويوصف بأنه أبو الدساتير المصرية، إذ بعد تشكيل حكومته الثالثة في ١٤ سبتمبر سنة ١٨٨١م، قام بتأليف مجلس نيابي على مثال المجالس النيابية الأوروبية، ودعا إلى إجراء انتخابات عامة، طبقاً للائحة مجلس شوري النواب الذي أسسه الخديو إسماعيل، وفي يوم ٢ يناير سنة ١٨٨٢م عرض شريف باشا مشروع القانون الأساسي للمجلس النيابي، كي يبحثه المجلس ويقرر ما يراه فيه، وقد حوى كما يقول المؤرخ عبد الرحمن الراجعي، القواعد الرئيسية للنظم الدستورية الحديثة، ولذا:

«لا غرو أن يُعد شريف باشا بحق مؤسس النظام الدستوري بمصر»^(١).

فإذا ذهبت إلى سيرة محمد شريف باشا التي كتبها عبد الرحمن الراجعي، نقلاً عن سيرة شريف باشا الرسمية التي نشرتها صحيفة الوقائع المصرية بعد وفاته في النمسا، يوم ٢٧ أبريل سنة ١٨٨٧م، ستعرف لماذا اختاره الكولونيل سيف كبيراً لياورانه ثم زوجته ابنته، فقد كان أحد أعضاء البعثة التعليمية التي أرسلها أول الأتئين من الخلف إلى المدرسة العسكرية المصرية في باريس، ويعد أن أنهى دراسته فيها التحق بأكاديمية سان سير العسكرية الفرنسية St. Cyr،

(١) عصر إسماعيل، ج٢، ص٢٣٣.

وتخرج منها إلى الجيش الفرنسي، فخدم فيه إلى أن وصل إلى رتبة يوزياشي، قبل أن يأمر الخديو عباس حلمي بإيقاف البعثات واستدعاء المبعوثين.

وربما تفهم أكثر لماذا زوّج الكولونيل سيف شريف باشا من ابنته، حين تعرف من أين جاء مؤسس المجالس النيابية على الطريقة الأوروبية وأبو الدساتير المصرية.

فإذا ذهبت إلى السيرة الرسمية التي نقلها عبد الرحمن الراجعي وأمثاله من الأميين، ستجد فيها أن محمد شريف باشا وُلد في القاهرة، وأن أسرته تركية الأصل، وقدمت إلى مصر في عهد أول الأتئين من الخلف، مع أبيه الذي كان قاضياً مبعوثاً من الأستانة.

فاترك هذه السيرة الرسمية، التي هي سيرة ملفقة، مثل كل السير الرسمية للمجاهيل الذين غزوا مصر بعد أن فتحها أول الأتئين من الخلف لهم، فانحرفوا بها إلى المسار اليهودي الماسوني وأقاموا مؤسساته، ثم سلموها لأبنائهم الذين وُلدوا في مصر فصاروا مصريين، ولمن ربوهم وصنعوهم على شاكلتهم من الأميين أبناء بلاليص ستان، ليسيروا على القضبان التي وضعوها لهم في الاتجاه الذي أرادوه من غزوهم لمصر، والذين لن تجد في سيرتهم وأفكارهم وسلوكهم أي شيء له علاقة بالإسلام سوى الأسماء التي يرتدونها.

في عدد شهر يوليو سنة ٢٠١٣م، من مجلة Zman، وهي مجلة تُصدرها بالإنجليزية مؤسسة زمان اليهودية، في الولايات المتحدة وكندا، تحت إشراف الربى يوسف فينر Yosef Viener، أجرى أحد محرريها شيمون روزنبرج Shimon Rosenberg حواراً طويلاً مع موشيه مزراحي Moshe Mizrahi، وهو من أسرة مزراحي اليهودية التي كانت تعيش في مصر، ومن أشهر أعلامها توجو مزراحي منتج أفلام لييلي مردخاي/ليلى مراد، ومخرجها، وكذلك المؤرخ اليهودي موريس مزراحي الذي كان يعيش في حارة اليهود في مصر وهاجر إلى فرنسا، وهو أول من كشف الأصول اليهودية لثاني الأتئين من الخلف.

وفي سنة ١٩٤٩م هاجر موشيه مزراحي، وكان في الثامنة عشرة، مع أسرته إلى إسرائيل، ثم إلى الولايات المتحدة، وصار مستشاراً لوزير الدفاع الأمريكي، ثم رئيساً للجنة البحوث العلمية

والتكنولوجية في البنّاجون، وعمل مع أحد عشر وزيراً للدفاع الأمريكي، يأتون هم ويذهبون، وهو في موقعه لا يتغير، ودون أن يظهر في صحف ولا شاشات.

وفي حوار الطويل مع مجلة زمان اليهودية، استعرض موزاخي تاريخ اليهود في مصر، والمراحل التي مروا بها، ومنها أنه:

«في بداية القرن التاسع عشر، صار صديق اليهود محمد علي، Mhammed Ali والياً على مصر، فرحب بقدوم اليهود من كل مكان إلى مصر واستيطانها، وتيار اليهود الكبير الذي تدفق على مصر Large Influx، كان السبب في نهضتها الاقتصادية، وأنتج المجتمع اليهودي في مصر وزراء وأطباء وتجاراً وأصحاب بنوك»^(١).

وبناءً على دعوة أول الأتتين من الخلف لليهود أن يقدموا من كل مكان في العالم ويستوطنوا مصر، كما يقول أستاذ العلوم السياسية في الجامعة العبرية في تل أبيب، يعقوب لاندوا، في كتابه: تاريخ يهود مصر في الفترة العثمانية:

«تدفق يهود السفارديم على مصر من كافة أنحاء الإمبراطورية العثمانية، بدءاً من أزمير وحتى تونس والجزائر ... وكانوا يدخلون إلى الإسكندرية دون جواز سفر أو بطاقة هوية»^(٢).

وما نزيده لك على موزاخي ولاندوا، أن كثيراً من هؤلاء اليهود الذين غزوا مصر دون أن يسألهم أحد عن هويتهم، كانوا يدخلونها على أنهم مسلمون، ويعيشون حياتين، إحداهما في الظاهر على أنهم مسلمون، والأخرى في داخلهم وبينهم على أنهم يهود، وبعد أن أتم هؤلاء وأولئك مهمتهم في مصر وأقيمت دولة إسرائيل، هاجر الصرحاء منهم لئيسموا في بناء إسرائيل، وبقي الأخفياء ليحكموا مصر!

1) Shimon Rosenberg: From Perseution To The Pentgon, An Interview With Dr. Moshe Mizrahi, Zman Magazine, July 2013, P139.

٢) تاريخ يهود مصر في الفترة العثمانية، ص ١٦٥.

فإذا تركت السيرة الرسمية لمحمد شريف باشا، وذهبت إلى سيرته في موسوعة ويكيبيديا الإنجليزية، وفي قاموس أعلام مصر الحديثة Biographical Dictionary Of Modern Egypt، الذي وضعه آرثر جولدسميد Arthur Goldschmid، أستاذ تاريخ الشرق الأوسط في جامعة ولاية بنسلفانيا Pennsylvania State University، وهو متخصص في تاريخ مصر الحديثة، وله بضع مؤلفات فيه، ستجد أن أسرة محمد شريف باشا ليست تركية، بل كانت تعيش في بلدة تابعة للدولة العثمانية، ومحمد شريف باشا وُلد فيها وليس في مصر، وهذه البلدة هي قُوْلة/كافالا Kavala، حارة اليهود في اليونان العثمانية، التي رمت مصر بأول الأتئين من الخلف⁽¹⁾⁽²⁾!

وزواج ابن قُوْلة/كافالا، محمد شريف باشا، من نازلي ابنة الكولونيل سيف الفرنسي وماريا اليونانية، أنتج ابناً وابنتين، وتزوجت كبراهما، توفيقه هانم، من عبد الرحيم صبري باشا، وقد صار وزير الزراعة في عهد السلطان/الملك فؤاد، وأسرة عبد الرحيم صبري باشا يونانية هي الأخرى، وهبطت على مصر في عهد أول الأتئين من الخلف، مع جده إبراهيم المُرولي، الذي هو من المورة، وهي نفسها شبه جزيرة بيلوبونيزيا، التي جاءت منها ماريا زوجة الكولونيل سيف الفرنسي!

فإذا لم تفهم ما الذي يعنيه هذا، فارجع بضع صفحات إلى الخلف، وراجع النموذج الذي أتيناك به من عصر النهضة في إيطاليا، ربما تفهم.

وأنجبت توفيقه هانم وعبد الرحيم صبري ابنين وثلاث بنات، وإحدهن، نازلي الصغرى، صارت زوجة السلطان/الملك فؤاد وأم ابنه الملك فاروق، وليس هذا ما أتيناك بسيرة أسرة الكولونيل سيف ونسله من أجله، بل لنخبرك أن الملكة نازلي هاجرت إلى فرنسا سنة 1946م، في صحبة ابنتها فتحية ورياض غالي، وكان دبلوماسياً في القنصلية المصرية في مارسيليا، واتخذته سكرتيراً خاصاً لها، ولكي تتزوج الأميرة فتحية من رياض غالي المسيحي، تركت

1) Wikipedia, The Free Encyclopedia :Mohamed Sherif Pasha.

2) Arthur Goldschmidt: Biographical Dictionary Of Modern Egypt, P191, Lynne Rienner Publishers, 2000.

الإسلام واعتنقت المسيحية هي وأمها نازلي، وسمت نفسها على اسم جدتها، زوجة الكولونيل سيف وابنة بيلوبونيزيا في اليونان: ماريا!!

وبقي من وقتنا مع الكولونيل سيف، أن تعلم أنه بعد أن عاجله الموت، قبل أن يعود إلى ليون، كما كان ينوي، نُفن في ضريح فخم بُني على الطراز الإسلامي في منطقة مصر القديمة، ثم دفنت زوجته ماريا في ضريح صغير إلى جواره، ويُعرف عند العوام بقبر سبتي ماريا!

فإن كنت لا تزال داخل نادي البقر في بلاليس ستان ولم تخرج منه بعدُ، فلا تنس أن تقرأ الفاتحة على روحهما الطاهرة!

جيش أول الآتين من الخلف:

وبعد أن علمت من الذين كونوا لأول الآتين من الخلف جيشه ودرهه وكانوا قادته في الحروب، إليك مشاهد تعرف منها كيف كان يتم تجنيد أبناء مصر في جيش أول الآتين من الخلف بالكره والإجبار، بعد خطفهم من قراهم ومن بين أهلهم، وموقع هؤلاء الجنود المصريين في هذا الجيش.

بدأ أول الآتين من الخلف التجنيد لجيشه، بعد حملاته التي أرسلها على السودان بقيادة ابنه إسماعيل، سنة ١٨٢٠م، بأن استعبد أهل السودان وجلب منهم ثلاثين ألفاً، وأقام لهم معسكرات تدريب في قرية بني عدي، قرب منفلوط في أسيوط، ولما فشيت فيهم الأمراض ومات عدد كبير منهم، بدأ في استعباد الفلاحين من المصريين، فأمر في ١٨ فبراير سنة ١٨٢٢م، بجمع أربعة آلاف من الفلاحين من مديريات الصعيد لتجنيدهم، وأرسل ضباطاً من مماليكه إلى القرى لاعتقالهم وإرسالهم إلى معسكرات التدريب في منفلوط، وأسوان، وفرشوط شمال أسوان.

وكان الذي أشار عليه بتجنيد الفلاحين المصريين، وجعلهم دعامة جيشه، صديقه ومستشاره، قنصل فرنساً في مصر، الماسوني دروفيتي^(١).

وبعد عام من الحملات على القرى والبلدات، وصل عدد الفلاحين الذين تم تجنيدهم إلى ثلاثين ألفاً، وتم تنظيمهم في ست آليات، وكل آلي يتكون من خمس أوطر، وكل أوطر فيها ثمانمائة جندي، وفي سنة ١٨٣٥م كان عدد المجندين مائة وثلاثين ألفاً، من تعداد أهل مصر البالغ خمسة ملايين نسمة.

وقبل أن تنتفخ منتشياً في زهو، إليك ما تعرف منه أنه، ككل جيوش بلايص ستان، لم يكن جيش مصر، بل جيش فرنسا الماسونية في مصر.

يقول الأمير عمر طوسون، في كتابه: الجيش المصري البري والبحري في عهد محمد علي:

«أخذ نظام الجنود المصرية جميعها، من مشاة وفرسان ومدفعية، عن النظام الفرنسي، وجرى الأمر على ما هو متبع عندنا في التمرينات والحركات العسكرية، حتى الموسيقى، فترجمت اللوائح الفرنسية حرفياً ليحجر الأمر على مقتضاها في الجيش المصري، وكذلك أتبع في الترقية بين الجنود والضباط نفس الدرجات المعمول بها في جيش فرنسا، ولولا الاختلاف في النداء (اللغة) لكان التشاكل بين الجيش المصري والفرنسي تاماً في كل شيء»^(٢).

ويقول القائمقام عبد الرحمن زكي، مدير المتحف الحربي، في كتابه: التاريخ الحربي لعصر محمد علي الكبير، الذي كتبه بمناسبة الذكرى المئوية لوفاة أول الأتئين من الخلف، ونشرته الجمعية التاريخية المصرية، سنة ١٩٥٠م، إنه بعد تشكيل الجيش النظامي الجديد وتنظيمه على غرار الجيش الفرنسي، وفي شهر نوفمبر سنة ١٨٢٣م، ذهب أول الأتئين من الخلف إلى معسكرات بني عدي، مع قنصل فرنسا الماسوني دروفيتي، وقنصل إنجلترا، ليشهد في صحبتهم

1) The Foundr Of Modern Egypt, P65.

٢) الجيش المصري البري والبحري في عهد محمد علي، ص٤٦-٤٧.

مناورات يقوم بها من تم تجنيدهم، وأشرف على وضع خطتها الكولونيل سيف، فهنا القنصلان أول الأتئين من الخلف، وكان هذا هو تعليق الماسوني دروفيتي على الجيش الجديد في رسالته إلى وزير الخارجية الفرنسي:

«إن هذا الجيش التام النظام والترتيب على الطريقة الفرنسية ... وقد بلغوا في دقة المناورات درجة تستوجب الفخار للضباط الفرنسيين الذين علموهم»^(١).

فأول الأتئين من الخلف لم يكن سوى وكيلهم في تكوين الجيش، ليكون أداؤه وأدائهم في قهر أهل مصر، وفصلها عن عقائدها وتاريخها، والسير بها خلفهم في اتجاه المشروع اليهودي، وهو ما سنتيقن منه حين نصل بك إلى العقيدة القتالية لهذا الجيش الضال وحروبه.

وقهر أهل مصر على السير خلف الغرب اليهودي الماسوني، وفي عكس اتجاه عقائدهم وتاريخهم، هو السبب الأول في أن تكوين هذا الجيش كان استعباداً لأهل مصر، وفي أنهم اتخذوا كل وسيلة من أجل تجنيبه والهروب منه، حتى لو كان ذلك بتشويه أجسامهم.

وقد كان التجنيد استعباداً، لأنه بدأ بثلاث سنوات للمجنّد، ثم صار مدى الحياة، جبراً وبلا اختيار، ولا ينتهي إلا بالموت أو الإعاقة الكاملة، أما من يصاب في الحروب أو يُعاق إعاقة بسيطة لم يكن يُعفى من الخدمة، بل ينقل إلى فرق نافخي الأبواق وقارعي الطبول والموسيقى والأعمال الأخرى غير القتالية.

وكان استعباداً، لأن الجنود فيه، بل والضباط من أهل مصر، لم يكونوا سوى وقود يُلقى به في أتون الحروب، فإذا ماتوا فيها:

«لم يتم دفن المئات والآلاف من الرجال الذين ماتوا في مختلف حملات محمد علي بطريقة مشرفة، وانحصر اهتمام السلطات الوحيد في الإبلاغ عن تواريخ الوفاة بسرعة، لكي

١ (القانمقام عبد الرحمن زكي، مدير المتحف الحربي: التاريخ الحربي لصر محمد علي الكبير، ص١٦٩، الجمعة الملكية للدراسات التاريخية، دار المعارف، القاهرة، ١٩٥٠/٨١٣٦٩م. ~٣٦٢~

تُوقف الرواتب التي كانت تسلم لعائلات الرجال في مصر، فلم يكن المتوفى، ضابطاً كان أو جندياً، أكثر من اسم يجب أن يُشطب من دفاتر الجيش وكشوف الماهيات^(١).

وفي بداية حملات التجنيد حاول أول الأتئين من الخلف أن يُوهم أهل مصر أن التجنيد في جيشه جهاد ونصرة للإسلام، فأرسل إلى ابنه إبراهيم باشا، السرعسكر أو قائد الجيش، في ٢٩ مارس سنة ١٨٢٢م، يخبره أنه يجب ترغيب الفلاحين في دخول الجيش، وذلك عن طريق:

تعيين بعض الوعاظ والفقهاء الذين يجب أن يقتنعوا الفلاحين بأن الخدمة العسكرية ليست كالسخرة ... وتذكّهم بأن الفرنسيين استطاعوا بسهولة أن يجمعوا الأقباط للخدمة في جيشهم، بسبب تلهفهم على خدمة عقيدتهم، فلا شك أن حال المسلمين سيكون أفضل، فقلوبهم تمتلئ بالتقوى والحماس للدفاع عن الدين^(٢).

وفي ١١ سبتمبر سنة ١٨٢٢م أرسل أول الأتئين من الخلف خطاباً إلى محمد بك، المسؤول عن معسكرات التجنيد في أسوان وفرشوط، وكنت أوامره فيه:

'إن فاتحة الكتاب لا ريب في أنها جامعة للفيوضات الأزلية، فإذا ما قرأها جنود الجهادية في أيام التدريب قبل الشروع فيه، ثم باشروا التمرينات عقب القراءة، لكان ذلك مستوجباً للفيض والبركات، فالمأمول منكم أن تبلغوا حضرات البكباشية سلامنا، وأن تفهموهم أن إرادتنا تقضي بقراءة الفاتحة قبل التمرينات'^(٣).

فتبته أنك في رحلتك معنا في سيرة أول الأتئين من الخلف، أنه منذ أن أنشبت أنيابه ومخالبه في السلطة، وبدأ في شق المسار اليهودي الماسوني لمصر، بالإطاحة بالأزهر، والإرزاء بعلمائه وعزلهم عن السلطة، والاستيلاء على أوقافه، ومزاحمته بالمدارس العلمانية والتبشيرية، وإحاطة نفسه بالقباليين من أتباع سان سيمون، وبالمستشارين من الفرنسيين والطلّيان واليونان والأروام والأرمن، من كل الملل والنحل ما عدا الإسلام، اختفى المشايخ ولم تعد تقابلهم أو

١ (كل رجال الباشا، ص ٢٦٤-٢٦٥.

٢ (كل رجال الباشا، ص ١٣٨.

٣ (التاريخ الحربي لعصر محمد علي الكبير، ص ١٧١.

تسمع عنهم، وغاب كل ما له علاقة بالإسلام عن دولته، ولم يعد له أي موقع في مشاريعه، وفجأة ظهر لك المشايخ والوعاظ يخاطبون الفلاحين من أهل مصر، ليلقوا فيهم خطاباً عن أن التطوع في جيش أول الأتئين من الخلف جهاد في سبيل الله!!

وهي إحدى سمات الأتئين من الخلف جميعاً، وقد صارت من علامات المسار اليهودي الماسوني لبلايڤس ستان في كل العصور، فتراهم يكافحون لعزل الإسلام عن السلطة، ويبتكرون الشعارات والقوانين والمؤسسات، من أجل تقليص شرائع الإسلام في المجتمع، وإزالة مظاهره وآثاره من التعليم والإعلام، ويُحَقِّرون المتدينين، ويحبسون خريجي الأزهر عن الدخول في الكليات العسكرية التي توهل من يدخلها لأن يكون قريباً من دوائر السلطة، ويبسطون حمايتهم على الفسقة والزنادقة من المشخصاتية والمغنوياتية وبقر الصحف والشاشات، ويطلقونهم على عقائد الإسلام وشعاره وشرائعه ورموزه وتاريخه، ولا تراهم إلا في أحضان من لا ينكرون عداوتهم للإسلام، وفي الوقت نفسه يحرصون على الصلاة أمام الكاميرات ولا يصلونها إلا في وجودها، وعلى حضور الاحتفال بمولد النبي، وتزيين احتفالاتهم ومؤتمراتهم بالموظفين من المشايخ ولابسي العمم، وتصدير خطبهم التي لا يوجد فيها أي شيء له صلة بالإسلام بالبسمة!

وتراهم يصنعون جيوش بلايڤس ستان في كل العهود على أعين الإمبراطوريات الماسونية، وهي التي تسلحها وتدريبها وتمويلها، ولا يصل إلى قيادتها إلا من يوافقها وترضى عنه، وهي التي تصنع عقيدتهم القتالية في مدارسها وأكاديمياتها، وهي التي ترسم الأهداف العليا لهذه الجيوش واستراتيجياتها، وتحدد لها جبهاتها وحروبها، فلا تخوضها إلا بأمرها أو بإذنها، وهي في حقيقتها حروب هدفها الاقتراب من غاية اليهود، ثم إذ فجأة يُخرجون الموظفين من المشايخ ولابسي العمم من المخازن، ليلقوا في الناس خطاباً عن أن هذه الحروب جهاد في سبيل الله!

وجميع الأتئين من الخلف، ومن أنتجهم المسار اليهودي الماسوني لبلايڤس ستان من الحكام، يفعلون ذلك وهم يتوهمون أنهم يستغلون عموم المسلمين، وأن حضورهم الاحتفالات ووجود المشايخ جلية فيها، وتصدير خطاباتهم بالبسمة، يمكن أن يكون إلهاءً للناس عن حقيقة المسار اليهودي الماسوني الذي يُجبرونهم على السير فيه، وبدلاً في وعيهم عن الشرائع التي

يطيحون بها، وعن معالم الإسلام وأثاره في المجتمع التي يذيبونها، وعن معاييرهم وموازينهم التي يزيحونها، وعن الفسقة والزنادقة الذين يحيطون بهم ويغدون عليهم.

وعوم المسلمين، ليسوا في حاجة إلى احتفالات، ولا خطب ومواعظ، ولا لابسى عمم، ولا لأغانٍ وأناشيد، ليعرفوا من يجاهد في سبيل الله، ويدركوا الفرق بينه وبين من يريد أن يقرطسهم باسم الجهاد في سبيل الله، وهو في الحقيقة يقطع هذا السبيل، ويجاهد في سبيل أهوائه، ولا ليدركوا الفرق بين هذا وذاك وبين الآتين من الخلف خريجي حوارى اليهود الذين يجاهدون في سبيل بنى إسرائيل.

ولأن عوم المسلمين يدركون بفطرتهم الفرق بين الذي يبني دولته وجيشه بالإسلام وفي سبيل الله، وبين من يبنيها على استئصاله ومن أجل أهوائه وفي سبيل بنى إسرائيل، يخبرك الكابتن تشارلز سكوت Charles Rochfort Scott، وهو ضابط في الجيش البريطانى، فى كتابه الذى سجل فيه مشاهداته فى مصر فى عهد أول الآتين من الخلف، ووضع فيه تقريراً عن دولته وجيشه ونظامه الاقتصادى: جولات فى مصر وكانديا⁽¹⁾ Rambles In Egypt And Candia، يقول سكوت إن:

"مفرزة التجنيد قد تسير من رشيد إلى أسوان، بكل ما تحمله من إغراءات وجاذبية الطبول والأوشحة والوعود، دون أن تلتقط متطوعاً واحداً Without Picking Up A Single Volunteer"⁽¹⁾!

فإليك الصورة المقابلة، لترى أن عوم المسلمين ليسوا فى حاجة إلى من يُعرفهم الفرق بين جيش ولى الأمر الذى يتغلب على خصومه ومنافسيه ثم يجاهد بجيشه فى سبيل الله ومن أجل تحرير القدس، وبين الآتين من الخلف الذين يذبون خصومهم ثم يجاهدون بالجيش الذى يبنيها لهم الماسون فى سبيل بنى إسرائيل ومن أجل تسليمهم أورشليم.

• كاتديا عاصمة جزيرة كريت.

1) Charles Rochfort Scott: Rambles In Egypt And Candia, With Details Of The Military Power And Resources Of Those Countries, And Observations On The Government, Policy, And Commercial System Of Mohammed Ali, Vol.2, P219, Henry Colburn Publisher, London, 1837.

وهو في طريقه لقتال الصليبيين في حطين، عسكر الناصر صلاح الدين بجيشه في عشترا، جنوب سوريا، واجتمعت إليه جيوش حلب والموصل، وانضمت إليه جموع من المتطوعين من الفقهاء والعلماء وشباب القبائل العربية، وقد وصف المؤرخون الإسلاميون جيش صلاح الدين وصفاً مفصلاً، ولكن إليك وصف المستشرق والمؤرخ الإنجليزي ستانلي لين بول Stanley Lane Poole، لجيش صلاح الدين وهو يتأهب لملاحة الصليبيين، في كتابه: صلاح الدين وسقوط مملكة أورشليم *Saladin And The Fall Of The Kingdom Of Jerusalem*:

"وصار صلاح الدين على رأس اثني عشر ألف فارس، إلى جانب أعداد غفيرة من المتطوعين في سبيل الله **Numerous Volunteers For The Path Of God**"^(١).

وقد كان لهؤلاء الذين تطوعوا في جيش صلاح الدين لمقاتلة الصليبيين دور طريف في موقعة حطين، إذ وجيش صلاح الدين يحاصر الصليبيين ويمنعهم عن الماء ويكادون يهلكون من العطش، لاحظت بعض فرق المتطوعة هبوب الرياح في اتجاه الجيش الصليبي، فقاموا بإشعال النيران في الحشائش والأعشاب الكثيفة، وحملت الرياح الشرر والدخان في اتجاه الصليبيين، يقول ابن الأثير في كتابه: الكامل في التاريخ:

"وألقي بعض متطوعة المجاهدين في تلك الأرض ناراً، وكان الحشيش كثيراً، فاحترق، وكانت الرياح، فحملت حر النار وحر الدخان إليهم، فاجتمع عليهم العطش وحر الزمان وحر النار والدخان وحر القتال"^(٢).

ولأن مسار مصر وعالم الإسلام منذ نزل الإسلام واحد، وظل واحداً إلى أن قطعه أول الآتين من الخلف وخزيح حارة اليهود اليونانية، ولأن ولاة الأمر في هذا المسار كانوا يتناسون ويخلف كل منهم سابقه، دون أن ينحرفوا عنه، أو يغيروا أنسجة المجتمع وهندسة المعيار

1) Stanley Lane Poole: *Saladin And The Fall Of The Kingdom Of Jerusalem*, P204, G.P. Putnam's Sons, New York ; London, 1898.

٢) المؤرخ عز الدين أبو الحسن علي بن أبي الكرم محمد بن محمد بن عبد الكريم بن عبد الواحد الشيباني، المعروف بابن الأثير الجزري: الكامل في التاريخ، ج ١٠، ص ١٤٧، راجعه وصححه: دكتور محمد علي الدقاق، دار الكتب العلمية، الطبعة الرابعة، بيروت، ١٤٢٤/٢٠٠٢م.

والميزان التي تحكم علاقة السلطة به، ولأن عدوهم جميعاً واحد، وإن تقائلوا هم فيما بينهم، وهو عدو الأمة كلها، وكانوا يتقاتلون ويعد أن يتغلب المتغلب منهم، يستكمل بجيشه ما كان يفعله سابقه الذي تغلب عليه، فقد كان عموم المسلمين من أهل مصر يتطوعون من تلقاء أنفسهم للجهاد مع الجيوش، أياً كان ولي الأمر الذي يقودها.

يقول الشيخ محمد عبده في مقاله التي كتبها في مجلة المنار، في غرة ربيع الأول ١٣٢٠هـ/٧ يونيو ١٩٠٢م، بمناسبة الاحتفال بذكرى أول الأتئين من الخلف، وعُدَّ فيها سيئاته:

"يقولون إنه أنشأ جيشاً كبيراً فتح به الممالك ودوخ الملوك ... فهل علم المصريين حب التجنُّد وحب إليهم الخدمة في الجندية وعلمهم الافتخار بها، لا بل علمهم الهروب منها وعلم آباء الشباب وأمهاتهم أن ينوحوا عليهم معتقدين أنهم يساقون إلى الموت، بعد أن كانوا ينظمون في أحزاب الأمراء ويحاربون ولا يباليون بالموت أيام حكم المماليك ... كان المصري يُعدُّ ذلك الجيش عوناً لظالمه وقوة لخصمه"^(١).

وحين شن نابليون حملته الماسونية على مصر، تحول أهل مصر في كل مدينة وبلدة، والفلاحون في كل نجع وقرية، في دلتها وصعيدها، إلى مقاتلين مغاوير، وظهر منهم قادة ميدانيون بالفطرة، وواجهوا نابليون وجيشه تلقائياً، وكبدوه خسائر فادحة، ولم يجعلوه يهنأ بليلة واحدة في مصر، دون أناشيد ولا حُطَب.

فإليك مشهداً وحداً في الدلتا، لتتيقن أن أهل مصر يميزون بفطرتهم بين من يجاهد في سبيل الله ومن يجاهد في سبيل بني إسرائيل، ولترى كيف كانوا قبل أن ترمي حارة اليهود في اليونان مصر بأول الأتئين من الخلف، وتقارنه بما صاروا عليه بعدها.

يقول المؤرخ عبد الرحمن الرفاعي في الجزء الأول من كتابه: تاريخ الحركة القومية، نقلًا عن المصادر الفرنسية وتقارير قادة حملة نابليون:

١) آثار محمد علي في مصر، مجلة المنار، مجلد ٥، ج ٥، ص ١٨٢، غرة ربيع الأول ١٣٢٠هـ/٧ يونيو ١٩٠٢م.

قصد الجنرال تكلرك بكتيبيته يوم ٤ أغسطس سنة ١٧٩٨م قرية أبي زعبل، ولكن صدهم عنها جمع من العرب والفلاحين مسلحين بالبنادق والعصي، فعادت الكتيبة أدراجها إلى الخانكة، وأخذ الأهالي من العرب والفلاحين يتعقبونها إلى مستقرها، وفي يوم ٥ أغسطس هاجم الأهالي المخافر الأمامية لمعسكر الخانكة بقوة أكبر من قوتهم الأولى، إذ انضم إليهم مائتان من المماليك، وبدأ الهجوم فبرزت من غابة أبي زعبل قوة من فرسان العرب يتبعهم عدد حاشد من الفلاحين ... فأحاطوا بالفرنسيين من كل جانب، تخفيهم الزروع والغيطان، وانضم إليهم سكان القرى المجاورة، فأطلقوا النار على الفرنسيين من كل صوب، ولكن نيران المدفعية والبنادق أوقفتهم بعيداً عن المعسكر، فأعادوا الهجوم كرة بعد كرة، واضطروا جنود المقدمة إلى التراجع، وأدرك الجنرال تكلرك الخطر من الإصرار على الدفاع عن الخانكة، فأجمع أن ينسحب منها ويرتد غرباً، وفي أثناء المعركة ثارت قرية الخانكة نفسها، فوثب أهلها برجال الحرس الفرنسيين الموجودين فيها، فجردوهم من السلاح وقتلواهم^(١).

وهذا مشهد واحد من الصعيد:

"سبق الجنرال ديزيه عند سفره من قوص أسطولته الذي كان يسير ببطء في النيل، ليلحق بالجيش في أسيوط، ويعدت الشقة بينهما، فانتهر الأهالي هذه الفرصة لمهاجمة الأسطول، وكان عدده نحو ١٢ سفينة حربية تُقل ذخيرة الجيش ومؤنثه، تتقدمها السفينة الحربية إيتاليا، هاجم الأهالي هذه السفن يوم ٣ مارس سنة ١٧٩٩م، على مقربة من قرية البارود، فأجابت السفينة الحربية إيتاليا على هجمات الأهالي بإطلاق المدافع، فقتلت منهم عدداً كثيراً، لكن الأهالي ومعهم العرب القادمون من القصير تجمعوا وازداد عددهم، ونزلوا النيل سباحة، وهجموا على السفن، فاستولوا عليها عنوة وأفرغوا شحنتها من الذخائر على شاطئ النيل، ثم ركبوها وقصدوا إلى السفينة الحربية إيتاليا للاستيلاء عليها، وكان يقودها القومندان موراندي، فضاغف إطلاق الرصاص على المهاجمين، ولكنه رأى رجال مدفعيته قد أثخنهم الجراح على ظهر السفينة، ورأى من جهة أخرى جموع الأهالي من الشاطئ الأيسر يتحفظون للهجوم عليه، ففكر في الانسحاب ولكن الريح عاكسته فجنحت سفينته، وإذ ذاك

١ (تاريخ الحركة القومية، ج ١، ص ٢٥٩.

فُرع إليها الأهالي والعرب من كل حذب وصوب وصعدوا على ظهرها، فتحقق موراندي الخطر المحقق به ولكنه أبى التسليم، فأشعل النار في مستودع البارود، وألقى هو ورجاله بأنفسهم في اليم قاصدين النجاة، وانفجر مستودع البارود فنفسف السفينة نسفاً، وتفجرت شظايا القتابل على الشاطئ فقتلت عدداً كثيراً من الأهالي، ولكن الباقين منهم قاتلوا موراندي ورجاله في اليم، فمات مثخنًا بجراحه، وقُتل جميع الفرنسيين الذين كانوا على ظهر السفينة إيتاليا وعلى ظهر السفن الأخرى، وكانت خسارة الفرنسيين جسيمة، فبلغ عدد قتلاهم من البحارة والجنود خمسمائة قتيل^(١).

ولكي تترك أن حيازة السلاح ليست فقط بالسير خلف الغرب الماسوني، ولا بالتواطؤ مع بني إسرائيل وتسليمهم القدس، إليك كيف كان من جهاد أهل مصر، أن تمكن الصناعات والحدادون، إبان ثورة القاهرة الثانية، من صناعة البارود والقتابل، بل وصنعوا المدافع.

يقول الجبرتي إنه في شهر شوال ١٢١٤هـ/مارس ١٨٠٠م:

"صار جميع أهل مصر إما بالأزقة ليلاً ونهاراً، وهو من لا يمكنه القتال، وإما بالأطراف وراء المتاريس، وهو من عنده إقدام وتمكن من الحرب، ولم يتم أحد بيئته سوى الضعيف والجبان والخائف ... وأنشأ عثمان كتحداً معملاً للبارود ببيت قائد أغا بخت الخرنفش، وأحضر القندقية^(٢) والعريجية والحدادين والسياكين لإنشاء مدافع وبنات (قتابل)، وإصلاح المدافع التي وجدوها في بعض البيوت، وعمل العجل والعربات والجلل، وغير ذلك من المهمات الجزئية، وأحضروا لهم ما يحتاجون إليه من الأخشاب وفروع الأشجار والحديد، وجمعوا إلى ذلك الحدادين والنجارين والسياكين وأرباب الصناعات الذين يعرفون ذلك، فصار هذا كله يُصنع ببيت القاضي والخان الذي بجانبه والرحبة التي عند بيت القاضي من جهة المشهد الحسيني^(٣).

١ (تاريخ الحركة القومية، ج ١، ص ٤٠٨.

• (القندقية هم صناعات الأسلحة.

٢ (عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج ٣، ص ١٥٦-١٥٧.

~٣٦٩~

وينقل المؤرخ عبد الرحمن الرافعي عن كتاب: الحملة الفرنسية في مصر، للمسيو مارتان، أحد مهندسي الحملة، وكان شاهداً على أحداث ثورة القاهرة، أن:

‘سكان القاهرة قاموا بما لم يستطع أحد أن يقوم به، فقد صنعوا البارود، وصنعوا القنابل من حديد المساجد وأدوات الصنّاع، وفعلوا ما يصعب تصديقه، وما رأى كمن سمع، ذلك أنهم صنعوا المدافع’^(١).

فإليك الآن كيف صار أهل مصر، وكيف واجهوا التجنيد الإجباري الذي فرضه عليهم أول الأتئين من الخلف ليقاتلوا في جيشه، بعد أن أدركوا من سياسات أول الأتئين من الخلف وسمات دولته، وممن يحيطون به، ومما فعله بالأزهر، أن غاية هذا الجيش الذي يبينه له ضباط جيش نابليون، لا يمكن أن تكون الجهاد في سبيل الله، فلم يكن سوى أداة لاستكمال شق المسار اليهودي الماسوني لمصر، وتفكيك الشرق وتمهيده للمشروع اليهودي.

كانت مفرزة التجنيد تصل إلى القرى عبر الإبحار في النيل، مصحوبة بمراكب لشحن الفلاحين، وكان شيخ القرية في كل بلدة أو قرية هو المسؤول عن إرشاد ضباط التجنيد إلى من يصلحون للتجنيد، وعن تقييد أسمائهم في دفاتر مع أسماء آبائهم وعائلاتهم وقراهم، وإليك الكابتن سكوت في كتابه وتقريره: جولات في مصر وكانديا، يخبرك بما كان يفعله شيوخ البلد هؤلاء، لإتقاذ أقاربهم ومعارفهم من هذا الاستعباد:

‘كان شيوخ البلد يوشون بمفرزة التجنيد، ويدلون أهل القرية على أماكن المراكب، وهكذا تم اختطاف أطقم مراكب بأكملها Whole Boats’ Crews Have Been Thus Kidnapped’^(٢)!

١ (تاريخ الحركة القومية، ج ٢، ص ١٣٢ .

2) Rambles In Egypt And Candia, With Details Of The Military Power And Resources Of Those Countries, And Observations On The Government, Policy, And Commercial System Of Mohammed Ali, Vol.2, P217.

فإذا وصلت مفرزة التجنيد، وتمكنت من اعتقال المطلوبين للتجنيد في جيش أول الأتئين من الخلف، كانوا ينتهزون أي فرصة تسنح لهم للهروب، وينقل دكتور خالد فهمي في رسالته للدكتوراة وكتابه: كل رجال الباشا، عن سجلات ديوان المعية السنية، أن

"الجنود كانوا يتسحبون من المعسكرات، وخلال الزحف، ويفرون من المستشفيات العسكرية، والسفن الحربية، ومن المدارس العسكرية، ولم يقتصر الفرار على الجنود، بل امتد إلى ضباط الصف"^(١).

وفي البداية كان الجنود الفارون يعودون إلى قراهم، فأصدر أول الأتئين من الخلف أوامر بأن يُعاقب شيخ القرية الذي يُضبط هارب من الجيش في قريته، بجلده مائة جلدة بالكرياج وغمارة قدرها خمسون قرشاً عن كل هارب، وأن يعاقب الهارب الذي يتم ضبطه بخمسمائة جلدة، فترك الهاريون قراهم إلى القاهرة، ولما صدرت أوامر للبوليس باعتقالهم، فروا إلى الحجاز، بل وأرسل محمد أمين أفندي، وهو موظف أرسله أول الأتئين من الخلف إلى فرنسا، رسالة إليه، في ٢٦ مايو سنة ١٨٣٥م، يخبره أنه:

' وجد عدداً من الهاريين من الجيش في باريس'^(٢)!

وفي تقرير رُفِع لأول الأتئين من الخلف، سنة ١٨٣٧م، كان عدد الهاريين من الجيش ستين ألفاً، ومن الأسطول عشرين ألفاً.

بل وصل كره أهل مصر لأول الأتئين من الخلف ودولته ونفورهم من جيشه، أن شوهوا أنفسهم، وأحدثوا إعاقات بأجسامهم، لكي لا يتجنّدوا ولا يقاتلوا فيه، فمنهم من كان يفتل أسنانه، ومنهم من يقطع أصابعه، بل ومنهم من يفقأ إحدى عينيه ليصير أعور، وبعضهم كان يضع سم القران في عينيه ليصير أعمى!

١ (كل رجال الباشا، ص ٣٣٦-٣٣٧.

٢ (كل رجال الباشا، ص ٣٣٩.

في سنة ١٨٣٧م، أرسلت الحكومة البريطانية، السير جون بَورنج John Bowering، على رأس لجنة من البرلمان، لوضع تقرير عن دولة الآتين من الخلف، من مختلف جوانبها، وفي تقريره الذي قدمه لوزير الخارجية اللورد بالمرستون Palmerston، وتم عرضه في مجلس العموم، يقول بَورنج :

'من أجل تجنب التجنيد يقوم الفلاحون بتشويه أنفسهم بطرق لا تصدق **Incredible**. ففي القاهرة قام رجل بقطع أصابع قدميه، واحداً إثر الآخر، حتى قطعها كلها، وفي أحميم رأيت بعض الفلاحين ويدهم اليمنى ملفوفة في خرقة Cloth، وحين نزعوها رأيت أصابعهم الأربعة مقطوعة من عند المفصل الثاني، وكانوا يقولون إن قطع أصابعهم أفضل من أن يضعوا السم في أعينهم، وكان شائعاً جداً منذ سنوات قلائل أن تقوم الأمهات بتشويه أطفالهن ويتر أصابعهم، ولم يتوقف هذا التشويه المنظم والمرعب إلا حين أصدر الباشا قراراً بأنه حتى المشوهين لن يُعقوا من التجنيد، وفي أسبوط كان يوجد آلي كامل، جميع المجندين فيه من المشوهين، فمنهم من فقد عينه، أو أصابعه، أو أسنانه الأمامية^(١).

بل وأمر أول الآتين من الخلف بمعاقبة الأمهات والزوجات التي يساعدن أزواجهن وأبنائهن على تشويه أنفسهم، فينقل الدكتور خالد فهمي في كتابه: كل رجال الباشا، عن وثائق دائرة المعية السنية، والبروفسور هنري دوديل في كتابه: مؤسس مصر الحديثة، عن تقارير الكولونيل كامبل Campbell، فتصل بريطانيا في مصر، أن أول الآتين من الخلف:

'أرسل خطاباً إلى مأمور الفيوم، في يوم ١ رمضان سنة ١٢٤٥هـ/٢٥ يناير ١٨٣٠م، وفيه أمر بشنق امرأة على مدخل قريتها، وأن يُترك جسدها معلقاً أمام الناس ثلاثة أيام، لأنها ساعدت زوجها ووضعت سم الفئران في عينيه، وفي يوم ١٣ من ذي القعدة سنة

1) John Bowering: Repor On Egypt And Candia, P52, Addressed To Hon, Lord Viscount Palmerston, Printed By: W. Clowes And Sons, Stamford Street, For Her Majesty' Stationary Office, London, 1840.

١٢٤٥هـ/ ٦ مايو ١٨٣٠م، أصدر أمراً لمأمور طنطا بإغراق امرأة في النيل، لأنها فقأت عين ابنها لكي يهرب من التجنيد^(١)،^(٢).

وتشويه نساء مصر لأجسام أطفالهن، ومساعدتهن لأولادهن وأزواجهن على الهروب من جيش أول الأتئين من الخلف، بفقأ أعينهم وإصابتهم بالعمى، يجعلنا نعيدك إلى حملة الماسون على مصر، لترى كيف كانت نساء مصر يدفعن أولادهن وأزواجهن للجهاد، بل ويقاتلن بأنفسهن، ولم يصبحن كما رأيت إلا بعد أن انحرف أول الأتئين من الخلف بمصر إلى المسار اليهودي الماسوني، وسار بها في عكس اتجاه عقائد أهلها وتاريخهم وهويتهم، لتصبح الدولة في بلاييس ستان هي وجيوشها والمرترقة من المغنوتية والمشخصاتية وبقر صحفها وشاشاتها في واد، وأهل مصر في واد آخر، فلا يُجندون فيها إلا جبراً ولا يقاتلون معها إلا قهراً.

وهو في طريقه مع قواته من منوف إلى الغربية، اصطدم الجنرال فوجييه بأهل قريتي غمرين وتتا، شمال منوف، إذ حملوا السلاح في مواجهة قواته وقتلوه فلم يستطع دخول القرئتين، فأرسل يطلب مدداً من الجنرال زاينوشك في منوف، فأليك وصف الكابتن فيروس Ferus، للمعركة التي نشبت بين قوات الجنرال فوجييه والجنرال زاينوشك وبين أهالي غمرين، في ١٣ أغسطس سنة ١٧٩٨م:

"جاءنا المدد وتعاونت الكتيبتان على مهاجمة قرية غمرين، فأخذناها عنوة بعد قتال ساعتين، وقتلنا من الأعداء (الأهالي) من أربعمائة إلى خمسمائة، بينهن عدد من النساء كن يهاجمن جنودنا بكل بسالة وإقدام"^(٣).

والفاصل بين المشهد الذي يقاتل فيه نساء مصر مع رجالهن جيش الحملة الفرنسية بكل بسالة وإقدام، وبين المشهد الذي يشوهن فيه أجسام أطفالهن ويضعن سم الفتران في أعين أزواجهن لكي يفروا من التجنيد في جيش أول الأتئين من الخلف، ثلاثون عاماً فقط، والفرق بين

١ (كل رجال الباشا، ص ٢٤٢.

2) The Founder Of Modern egypt, P227.

٣ (عبد الرحمن الرافعي: تاريخ الحركة القومية، ج ١، ص ٣٢٥.
~٣٧٣~

المشبهين هو آثار ما فعله في مصر أول الآتين من الخلف وأول من يصل من خريجي حواري اليهود إلى حكمها.

فهلا أدركت أن ما فعله جميع الآتين من الخلف في كل عصور بلاليس ستان، ويغلفونه في شعارات التحديث والتمدين وبناء المؤسسات، ليس سوى تخريب منظم ومُمنهج لأذهان أهلها ونفوسهم، ونزع لأنبياهم ومخالبهم، من أجل استئناسهم وتحويلهم إلى مطايا لهم، ودواجن في حظائر الإمبراطوريات الماسونية، ودعامة للمشروع اليهودي، الذي يدور حوله كل شيء في بلاليس ستان من خليجها السائم إلى محيطها الهائم.

يقول الشيخ محمد عبده، في مقالته التي كتبها في مجلة المنار سنة ١٩٠٢م، وعُدَّ فيها سينات أول الآتين من الخلف:

"ظهر الأثر العظيم عندما جاء الإنجليز لإخماد ثورة عربي، دخل الإنجليز مصر بأسهل ما يدخل دامر على قوم، ثم استقروا، ولم توجد نخوة في رأس نُثِّبت لهم أن في البلاد من يحامي عن استقلالها، وهو ضد ما رأيناه عند دخول الفرنسيين إلى مصر، وبهذا رأينا الفرق بين الحياة الأولى والموت الأخير"^(١).

واليك سؤالاً، نترك لك إجابته، وأن تحدد من هذه الإجابة موقع جيوش بلاليس ستان من نفوس أهلها، والدرجة التي تتوافق عقيدتها وغاياتها وحروبها مع هويتهم وعقائدهم وتاريخهم.

في جميع عهود بلاليس ستان، منذ أن شق أول الآتين من الخلف مسارها اليهودي الماسوني، لا ترى إلا الشعارات ولا تسمع سوى الأغاني والخطب التي تمجد في جيوشها، وفي الوقت نفسه تحتال الأسر وأبناؤها لتجنب التجنيد، ويصطنعون العاهات، ومن يملك المال الكافي للرشوة لا يتأخر عنها، وعلى رأس هؤلاء من يؤلفون الأغاني ويغنونها، والسؤال هو: لو رُفِعَ الإجماع عن التجنيد وصار اختيارياً، كم سيكون عدد الأسر التي ترسل أبناءها للتجنيد في جيوش بلاليس ستان، وكم من هؤلاء الأبناء سيوافق ويقاوم معها؟

١) آثار محمد علي في مصر، مجلة المنار، مجلد ٥، ج ٥، ص ١٨٢، غرة ربيع الأول ١٣٢٠هـ / يونيو ١٩٠٢م.

حروب أول الآتين من الخلف

العقيدة القتالية لجيش أول الآتين من الخلف:

والآن جاء أوان أن تعرف العقيدة القتالية لجيش أول الآتين من الخلف، والتي ورثتها عنه جيوش بلاليس ستان في كل عهودها.

ومرة أخرى، العقيدة القتالية لجيش أول الآتين من الخلف، ولأي جيش، تعرفها من الحروب التي خاضها، ومع من ضد من، ومن يكون أولياؤه وأعداؤه، ومن تكوين قاداته وجنوده وسمتهم، ومن توجهات الدولة التي تنشئه، والمسار الذي تسير فيه، وليس من الأغاني التي تقول إنها جيوش بلاليس ستان، وهي في حقيقتها، كما ترى، امتداد لجيوش الغرب اليهودي الماسوني، وهو الذي صنعها وبُرضعها بالمال والسلاح، أو تقول إنها تحمي بلاليس ستان، بينما هي توطئها لأعدائها وتقريبهم من مآربهم، وأيضاً ليس من الخطب، التي يُخرجون الموظفين من المخازن من حين لآخر، ليلقوها في الناس عن أن الحروب التي تخوضها جهاد في سبيل الله، وهي في حقيقتها جهاد في سبيل بني إسرائيل، ولا تراهم فيها يقاتلون ولا يقتلون إلا من يستقبلون القبلة ويُصلون ويصومون.

ولكي لا تضللك الأغاني والخطب والشعارات، لا تنس أبداً ولا يغب عن وعيك، أن الجيوش ليست معياراً ولا ميزاناً، وأن الحكم عليها بموافقتها أو مخالفتها للمعيار والميزان، وليس بما تحرزه من انتصارات، ولا ما تحققه من أمجاد لمن يقودونها، وإلا لكان أولى الناس بالاتباع الأباطرة والقباصرة من ذوي الإمبراطوريات الجبارة والجيوش الجرارة.

فإليك المؤرخ الأمي عبد الرحمن الرفاعي، يخبرك بالعقيدة العليا لجيش أول الآتين من الخلف، والغاية من حروبه كلها، وما أفضت إليه:

"حروب مصر في عهد محمد علي باشا هي التي مكنتها من تحقيق استقلالها القومي، ولولا تلك الحروب لما تكوّن ذلك الاستقلال ورجعت البلاد الى عهد الحكم التركي ... ففي ميدان الحروب تكونت الدولة المصرية الحديثة، وحققت استقلالها ... وإذا ما تراخت قوة

الأمة واعتراها الوهن والضعف، أو تطوحت وركبت متن الشطط، أو تخاذل أبناؤها وتفرقت كلمتهم، استهدف استقلالها للخطر، ولا يلبث أن تعصف به أطماع الغزاة والمستعمرين، فتلك الحروب التي خاضت مصر غمارها في عهد محمد علي هي السبيل التي أوصلتها الى تحقيق استقلالها، وتأليف وحدتها، وحفظ كيانتها، وبلوغ مركزها الدولي، والمكانة التي نالتها بين الدول هي ثمرة تلك الحروب أولاً^(١).

وما قرأته للمؤرخ الأمي نموذج على الأغاني التي يؤلفها الأميون، فيُزورون فيها التاريخ ويطمسون الحقائق، ويذيبون بها المعايير والموازن، في أذهان عمو الناس، ويستغلونهم بشعاراتها الفخمة الخاوية وعباراتها الرنانة المجوفة.

فتنبه أن المؤرخ الأمي يخبرك في أغنيته أن حروب أول الأتئين من الخلف حققت لمصر استقلالها ومكانتها الدولية، بينما كتابه: عصر محمد علي، الذي وضع فيه هذه الأغنية، ألفه سنة ١٩٣٠م، ومصر تحت الاحتلال البريطاني، وجيوش بريطانيا ترابط فيها، ولا يتنفس ملكها ولا حكومتها إلا بلائن من المنسوب السامي البريطاني، واليهود يسيطرون على اقتصادها وإعلامها، ونشروا فيها المحافل الماسونية والحركات الشيوعية، والصهاينة يسرحون فيها ويمرحون.

ثم تنبه أنه يخبرك في ثانيا أغنيته عن جيش أول الأتئين من الخلف وحروبه، أن الأمة إذا تفرقت كلمتها اعتراها الوهن وعصف بها الغزاة والطامعون، وهذا الجيش وهذه الحروب التي يتغنى بها، هي التي فرقت الأمة، وجعلت مصر غرضاً للغزاة والطامعين، فلو ما فعله أول الأتئين من الخلف بجيشه ودولته، ما صارت مصر تابعة لفرنسا، ولا تمكنت بريطانيا من غزوها، ولا سارت في المسار الذي رسمه لها القباليون والماسون في هذه وتلك، ولا تسرب اليهود في غلاف الجميع ليبتعوا كل شيء فيها، ويحولوها إلى مطية لهم يصلون على ظهرها إلى غايتهم.

(١) عصر محمد علي، ص ١١٧.

والاستقلال القومي الذي يتغنى المؤرخ الأمي بالجيش والحروب التي حققته، معناه الحقيقي كما أخبرناك، تكوين هوية منفصلة لمصر، وإزاحة عقيدة الوحي الإلهية منها بعقيدة بني إسرائيل القومية، من أجل عزلها عن بلاد الإسلام، وضرب الدولة الجامعة لشعوبه، وتفكيك الشرق كله بهذه العقيدة التوراتية، وتهينته للمشروع اليهودي، وتحويل الدول التي تكونت بها إلى حميم للإمبراطوريات الماسونية، وتسييرها من خليجها السائم إلى محيطها الهائم، في المسار الذي ينتهي بإعادة دولة بني إسرائيل وإقامة هيكلهم.

خاض أول الآتين من الخلف بجيشه أربع حروب، هي حملته على الحركة الوهابية في الجزيرة العربية، وحربه في السودان، وفي شبه جزيرة المورة في اليونان، وحملته على الشام والأناضول.

وحملة أول الآتين من الخلف على الشام وحربه مع الدولة العثمانية، هي حربه الحقيقية، وما من أجله بنت له الإمبراطوريات الماسونية، فرنسا وإنجلترا، جيشه وأسطوله، وهي الهدف الخبيء من دولته كلها، وأول خطوة في المشروع اليهودي، ولكنها الحملة والحرب التي ما كان في إمكانه أن يخوضها إلا بعد أن يستولي على مصر، وينشب أنيابه ومخالبه فيها، ويزيح منها كل قوة تنازعه أو تعرقل ما يريد، الأزهر والمماليك، ثم يبني دولته وجيشه الموصول بالغرب، فيكون عسيراً على الدولة العثمانية إزاحته من مصر، لتكون الخطوة التالية أن يقاثلها وينتزع منها الشام نيابة عن الإمبراطوريات الماسونية، لينتزعها هم منه في الخطوة الثالثة، فتصير مهينة بعزلها عن الدولة العثمانية وعن مصر معاً للخطوة الرابعة، ألا وهي إقطاعها لليهود وجلبهم إليها وبدء مشروعهم فيها.

وحروب أول الآتين من الخلف كلها، قبل حملته على الشام، ليست سوى تمهيد لهذه الحملة، ولحربه الحقيقية مع الدولة العثمانية، وخطوات نحوها، يستكمل بها قوته، وهي غايته الخبيثة في نفسه، والتي كان يضمها وهو يكوّن جيشه الضال ويصنع دولته.

وينقل المؤرخ البريطاني هنري دودويل، في كتابه: مؤسس مصر الحديثة، عن المؤرخ العسكري الفرنسي جورج دوين George Douin، أنه مع بداية الحرب في المورة، سنة

١٨٢٥م، أرسل الجنرال بوييه Boyer، أحد المستشارين العسكريين لأول الأتئين من الخلف، رسالة إلى الجنرال بليار Pilliard، يخبره فيها أن أول الأتئين من الخلف، ولم يكن قد استكمل بناء جيشه بعد، قال له:

”بعد أن تنتهي الحرب في الثورة، سأستدعي قواي، وأنظم صفوفها، وأدرب قوات جديدة، وسأصل بجيشي إلى مائة ألف جندي، وحينئذ سأغزو اليمن، وأسيطر على البحر الأحمر والخليج الفارسي، وسأنتزع باشويي دمشق وعكا، ولن أتوقف إلا عند دجلة والفرات“^(١).

وقبل أن نعرفك بحملة أول الأتئين من الخلف على الشام وحره الحقيقية، وغايته الخبيثة هو والإمبراطوريات الماسونية منها، إليك نبذة عن حروبه قبلها، وأهدافه منها.

الحملة على الحركة الوهابية:

أما حملة أول الأتئين من الخلف على الحركة الوهابية في نجد والحجاز، فبعد تحالف الشيخ محمد بن عبد الوهاب مع الأمير محمد بن سعود، حاكم الدرعية، تمكن جيش الحركة الوهابية من إخضاع قبائل نجد، ثم غزا الحجاز، وأخذ مكة سنة ١٢١٨هـ/١٨٠٣م، والمدينة سنة ١٢٢٠هـ/١٨٠٥م، بعد أن أخرج الحاميات العثمانية منها.

وبناءً على أوامر السلطان العثماني محمود الثاني، وجّه أول الأتئين من الخلف حملتين إلى الجزيرة العربية، الأولى سنة ١٢٢٦هـ/١٨١١م، بقيادة ابنه طوسون، والثانية سنة ١٢٣١هـ/١٨١٦م، بقيادة ابنه إبراهيم، يصاحبه فريق من الضباط الفرنسيين، على رأسهم رئيس أركان جيشه المسيو فسيير Vaissiere، وانتهت الحملتان باستعادة مكة والمدينة من الحركة الوهابية في الأولى، والاستيلاء على الدرعية في الثانية.

فإليك المؤرخ الأمي عبد الرحمن الرافعي، يخبرك بأهداف أول الأتئين من الخلف، من حملته على الحركة الوهابية:

1) The Founder Of Modern Egypt, P76-77.

ولم يخض غمارها الا استجابة لنداء تركيا ... رأى محمد علي أنه إذا نجح حيث أخفقت تركيا، واستطاع بقوة جيشه أن يقضي على دولة الوهابيين، ويستخلص منهم الأراضي المقدسة، فلا جرم أن يتوطد مركزه وتسمو مكائته حيال تركيا، فلا تعود تفكر في عزله أو تغييره، ولا تستطيع أن تعامله معاملة سائر الولاة الذين كانت تتصرف فيهم بالعزل والنقل، بل يدعوها تطور الحوادث إلى أن تعامله معاملة الند للند، أو الحليف للحليف، ويتدرج مركزه من والٍ تابع إلى حاكم مستقل ... أضف إلى ذلك أنه إذا لم يُلب دعوة السلطان ويتأهب لمحاربة الوهابيين، فإن ذلك يكون مبرراً لعزله، ولم يكن مركزه بعد قد استقر حتى لا يحسب حساباً لأوامر الأستاتة، بل كان عليه أن يتقي شرها حتى ترسخ دعائم ملكه، فالحرب الوهابية كانت إذن وسيلة لتوطيد مركز محمد علي، كما أنها سبيل لرفع شأن مصر وإعلاء مكانتها، وتمهيداً لنتبؤ المركز الذي نالته من بعد بين الدول، وليس ثمة حرب تُعلي مكانة مصر وتثيلها مركزاً ممتازاً وتكسبها عطف الشرق والعالم الإسلامي مثل الحرب الحجازية، فقد كان الغرض منها إنقاذ الحرمين الشريفين من حكم فرقة الوهابية، وتجديد ما بين الأمم الإسلامية من الصلات الأدبية والاقتصادية، وإعادة مناسك الحج، وتأمين السبيل للحجاج الذين يأتون كل عام من مشارق الأرض ومغاربها^(١).

فحلمة أول الآتين من الخلف على الحركة الوهابية، لم تكن حربه، بل اضطر إليها، لكي لا يصطدم بالدولة العثمانية وتعزله، فكانت حراً من أجل توطيد سلطته في مصر، وخطوة في طريق إعداد عدته وتأهيل جيشه لقتال الدولة العثمانية وفصل مصر عنها.

أما ما ذكره المؤرخ الأمي عن رفع شأن مصر وإعلاء مكانتها، بإنقاذ الأراضي المقدسة، وتجديد الصلات بين الأمم الإسلامية، وتأمين الحج، فليست سوى أغنية أخرى لا علاقة لها بأهداف أول الآتين من الخلف الحقيقية، وهي نموذج مثالي يجعلك على يقين مما أخبرناك به، وهو أن الحكم على الجيوش ليس بالشعارات التي ترفعها ولا بالأغاني التي تُؤلف فيها، بل بعفديتها القتالية، وسمات الدولة التي كونتها وقاتلت باسمها، وبسلوك قادتها وجنودها.

(١) عصر محمد علي، ص ١١٩-١٢٠.

فإليك الجبرتي في تاريخه، يخبرك بوصف جيش أول الأتيين من الخلف، إبان حملته الأولى على الحركة الوهابية، وقد وصفه له أحد أكابر العسكر، بعد أن مُني بهزائم عدة وخسائر جسيمة، قبل أن يستعيد مكة والمدينة:

قال لي بعض أكايرهم (العسكر) من الذين يدعون الصلاح والتورع: أين لنا بالنصر وأكثر عساكرنا على غير الملة، وفيهم من لا يتدين بدين، ولا ينتحل مذهباً، وصحبنا صناديق المسكرات، ولا يسمع في عرضنا أذان ولا تقام به فريضة، ولا يخطر في بالهم ولا خاطرهم شعائر الدين، والقوم إذا دخل الوقت أذن المؤذنون، وينتظمون صفوفاً خلف إمام واحد بخشوع وخضوع، وإذا حان وقت الصلاة والحرب قائمة، أذن المؤذنون وصلوا صلاة الخوف، فنتقدم طائفة للحرب، وتتأخر الأخرى للصلاة، وعسكرنا يتعجبون لأنهم لم يسمعوا به، فضلاً عن رؤيته، وينادون في معسكرهم: هلموا إلى حرب المشركين، المحلقين الذقون، المستبحين الزنا واللواط، والشاربين للخمور، التاركين للصلاة، الآكلين الربا، القاتلين الأنفس، المستحلين للمحرمات، وكشفوا عن كثير من قتلى العسكر فوجدوهم غُلفاً غير مختونين، ولما وصلوا بداراً واستولوا عليها، وعلى القرى والخيوف، وبها خيار الناس، وبها أهل العلم والصلحاء، نهبوا وأخذوا نساءهم وبناتهم، وأولادهم وكتبهم، فكانوا يقطعون فيهم ويبيعونهم من بعضهم لبعض، ويقولون: هؤلاء الكفار الخوارج، حتى اتفق أن بعض أهل بدر الصلحاء طلب من بعض العسكر زوجته، فقال له: تبيت معي هذه الليلة، وأعطيتها لك من الغد^(١).

فالجيش الذي يقول لك المؤرخ الأمي عبد الرحمن الراجعي في أغنيته إن هدفه من حملته، كان إعلاء شأن مصر بإنقاذ الأراضي المقدسة وتجديد الصلات بين أمم الإسلام وتأمين الحج، كان جيشاً من الخمورجية والزناة واللواطيين.

أما ما ذكره الجبرتي، من أن العسكر في جيش أول الأتيين من الخلف، كانوا يسمون جيش الحركة الوهابية الذي خلع طاعة الدولة العثمانية وقاتل قواتها خوارج، ويكفرونهم بذلك

١ (عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج ٤، ص ٢٢٦.

ويستحلون دماءهم ونساءهم وأموالهم، فهي مسألة أخرى لحفظة الأكلشييات، بعد أن دار الزمان، وصاروا هم من يُحلون للأثنين من الخلف وخرجي حواري اليهود دماء من يصلون ويصومون بدعوى أنهم خوارج.

وليست هذه هي المفارقة فقط، بل الشيء العجيب الذي لا تجد له تفسيراً، أن بلاليص ستان في مسارها اليهودي الماسوني، تمتليء بمن يعارضون الحكام من العلمانيين والشيوعيين، وما ينتشونهم من أحزاب ليبرالية ويسارية تنص في برامجها على العمل للوصول إلى السلطة، وتحشد أنصارها وتخوض الانتخابات من أجل ذلك، ثم لا تجد حفظة الأكلشييات قد هاجوا وماجوا، ولا وصموا أحداً بأنه من الخوارج، إلا إذا كان ممن يطالبون بشرائع الإسلام ويصلون ويصومون!

وبعد أن صارت كلمة الخوارج مضغرة في أفواه حفظة الأكلشييات، يرمون بها دون تمييز كل من لا يوافق حكام بلاليص ستان، أو يوافق مذهبهم في طاعتهم، فالمسألة هي: من يكون الخوارج، وما هي ضوابط إدخال أحد في هذا الوصف أو إخراجها منه، وإذا خلع أحد طاعة من خلع طاعة الذي قبله، فلماذا وبأي ميزان يُفرق حفظة الأكلشييات بينهما، فيوجبون الطاعة لأحدهما، ويكون الآخر عندهم من الخوارج!؟

وأما حملة أول الأثنين من الخلف على السودان، والتي بدأها سنة ١٨٢٠م واستمرت أربع سنوات، فأسبابها وتفسير المؤرخين لها، هي:

"رغبة محمد علي في اكتشاف مناجم الذهب والماس التي تناقل الناس أنها موجودة في أصقاع السودان، وخاصة في سنار، ثم إمكان تجنيد السودانيين في الجيش المصري النظامي، لما اشتهر به الجنود السودانيون من الصبر والشجاعة والطاعة للرؤساء ... ومن أغراضه أيضاً القضاء على البقية الباقية من المماليك الذين كانوا لاجئين إلى إقليم دنقلة، وهم على ما بلغوا إليه من الضعف كانوا مصدر قلق لمحمد علي، فاعترم القضاء عليهم لكي لا يستردوا قوتهم يوماً ما ويرحفوا على مصر، وكان يرمي كذلك إلى توسيع ملك مصر من الجنوب، واكتشاف منابع النيل، وإيجاد الروابط الاقتصادية بين مصر والسودان، وتوسيع

نطاق المعاملات التجارية بينهما ... ويلوح لنا أن ضمان سلامة مصر وتأليف وحدتها السياسية والاطمئنان على منابع النيل كانت من أهم البواعث التي حفزت محمد علي إلى فتح السودان^(١).

وهي كلها، كما ترى، أسباب تخص أول الأتئين من الخلف وحده، ويسعى من خلالها إلى توطيد سلطته وتوسيع نفوذه والتخلص من غرمائه، واستعباد أبناء السودان لتجنيدهم في جيشه، والبحث عن مصادر المال اللازمة لذلك.

أما ما ذكره المؤرخ الأمي عبد الرحمن الراجعي، من أن هدفه الاطمئنان على سلامة مصر وتأليف وحدتها السياسية، فتنبيه مرة أخرى أن المؤرخ الأمي، لأن هواه مع أول الأتئين من الخلف وما فعله بمصر، وذهنه ونفسه تكونت في ظلال الدولة التي وضع أسسها، وكتب كتبه كلها في عهد أبناؤه وأحفاده، فهو يقرطس من يخاطبهم بتاريخه، ويحدثهم عن أول الأتئين من الخلف الذي لا يتكلم العربية مطلقاً، وليس في حملته على السودان مصري واحد، ووُلد وشب على شاطئ بحر إيجة في حارة اليهود في اليونان، وكأنه ابن قرية في دلتا مصر أو نجع في صعيديها.

حرب المورة:

وأما عن حملة أول الأتئين من الخلف على شبه جزيرة المورة في اليونان، ففي أوائل القرن التاسع عشر بدأ اليونان في تكوين جمعيات سرية ثورية من أجل الانفصال عن الدولة العثمانية، بتحريض ودعم من روسيا والنمسا، وكانتا تحتضنان زعماء هذه الحركات وقادتها، وفيهما مقراتها الرئيسية، وكانت روسيا والنمسا في حروب متواصلة مع الدولة العثمانية منذ القرن السادس عشر.

واندلعت ثورة مسلحة في شمال اليونان، تقودها الجمعيات السرية والحركات الثورية، ثم امتدت في شهر مارس سنة ١٨٢١م إلى المورة في الجنوب، بقيادة جرمانوس Germanus،

(١) عصر محمد علي، ص ١٥٦-١٥٧.

أسقف مدينة باتراس Patras، شمال المورة، وهي ثالث أكبر مدن اليونان، وقام الثوار بمهاجمة السفن العثمانية في الممرات المائية بين جزر أرخبيل المورة، وفي البحر المتوسط، بالحرافات Fireships والسفن الحربية، التي أمدتهم بها روسيا، واستولوا على مدن المورة، وفي ٢٣ سبتمبر من السنة نفسها تمكنوا من دخول عاصمة المورة، تريوليتسا Tripolitza، وذبحوا، كما يقول المؤرخ الإنجليزي وأستاذ التاريخ هنري دودويل، ثمانية آلاف من المسلمين، رجالاً ونساءً واطفالاً Sloughered 8000 Muslem Men, Women and Chidren^(١).

وفي ١٤ جمادى الأولى ١٢٣٩هـ/١٦ يناير ١٨٢٤م، أصدر السلطان محمود الثاني فرماناً، يكلف فيه أول الآتين من الخلف بإرسال أسطوله لمعاونة الأسطول العثماني في إخماد ثورة المورة، فإليك وصف المؤرخ عبد الرحمن الرفاعي لأسباب اشتراك أول الآتين من الخلف في الحملة على المورة:

كان هذا الفرمان بمثابة توسيع لنطاق الدولة المصرية، ويسط لنفوذها في ما وراء البحار، وبالتالي يرفع من شان محمد علي ويزيد من مكانته ... كما أن استنجد تركيا بجيشه كلما قصرت يدها وعجزت عن مقاومة الثورات، سواءاً في الحجاز أو اليونان، مما يزيده فخرًا ويوطد مركز الدولة المصرية التي أنشأها، فلم يكن هناك بد من تلبية دعوة تركيا ... فقد كان لا يزال والياً، وللسلطان رسمياً أن يعزله^(٢).

والمؤرخ الأمي يخبرك أن أول الآتين من الخلف اشترك في الحملة على المورة انصياعاً لفرمان السلطان العثماني، ومن أجل توطيد مكانة مصر وتوسيع نفوذها، وما في أغنية المؤرخ الأمي، ليس سوى تزوير وتدليس وإخفاء، فأول الآتين من الخلف اشترك في حملة المورة مكرهاً، واشترك فيها وهو يتواطأ مع فرنسا وإنجلترا على الدولة العثمانية، ويتفاوض معهما على الاشتراك في الحملة ظاهرياً وإبقاء جيشه وأسطوله خاملاً قدر الإمكان، بل وهو يشجع الحركات الثورية اليونانية، ويراها تتكون تحت سمعه وبصره في مصر!

1) The Founder Of Modern Egypt, P69.

٢) عصر محمد علي، ص ١٩٤-١٩٤.

يقول المؤرخ الإنجليزي وأستاذ التاريخ في جامعة لندن هنري دوديل، في دراسته الأكاديمية:
مؤسس مصر الحديثة، إنه مع بداية الثورة على الدولة العثمانية في اليونان:

تكونت جمعيات ثورية يونانية **Greek Revolutionary Societies**، في القاهرة والإسكندرية، ولم يفعل محمد علي شيئاً لمنع نشاطها وإعاقة تدفق المتطوعين اليونان على الإسكندرية، بل قام هو نفسه بتكوين جمعية من العبيد اليونان الذين أرسلهم إليه داي الجزائر **Dey Of Algiers**^(١).

ويفسر دودويل ذلك، بأن أول الأتئين من الخلف كان يدرك أن الثورة في اليونان ضربة للباب العالي، وكل إضعاف للدولة العثمانية يزيد من قوته في مواجهتها، ويُقره من تحقيق أغراضه.

فلا تعجب وأنت تقرأ ما يخبرك به هنري دودويل، من أن السفن الحربية التي كُوّن بها أول الأتئين من الخلف أسطوله الذاهب إلى المورة للقضاء على ثورة اليونان، جاءت من مختلف دول أوروبا، وبعضها جاء من الثوار اليونان أنفسهم!!

يقول دودويل، نقلاً عن المؤرخ العسكري الفرنسي جورج ذوين، وعن تقارير فرنسية وإنجليزية أخرى، إن:

"الباشا لم يكن عنده أسطول في البحر المتوسط يكفي لشن الحملة، ولزيادة قوته البحرية، وصلته بناءً على طلبه أربع سفن من البحرية الإيطالية، واشترى خمساً أخرى بطريقة غير مباشرة **Indirectly** من المتمردين اليونان **Greek Rebels**^(٢)، وأعاد ضابطاً فرنسياً إلى فرنسا، ليقوم ببناء بارجتين وسفينة شراعية في مارسيليا لحسابه، بالاتفاق مع البحرية الفرنسية وتحت إشراف ضباطها، وجلب التجار اليونان عدداً من السفن لحساب محمد علي، رغم أن آباءهم كانوا يُقتلون في خايوس **Chios**، ويُنِي عدد آخر من السفن في فينيسيا ولجهورن"^(٢).

1) The Founder Of Modern Egypt, 69.

2) The Founder Of Modern Egypt, 73.

والذي أخبرك به المؤرخ الإنجليزي دودويل، هو تفسير تلك العبارة الغريبة، التي يخبرك المؤرخ المصري إلياس الأيوبي، أن أول الأتئين من الخلف قالها، حين بلغه نبأ تدمير الأسطولين الفرنسي والبريطاني لأسطوله مع أسطول الدولة العثمانية في معركة نفارين.

في ٦ يوليو سنة ١٨٢٦م، وقّعت بريطانيا وفرنسا وروسيا معاهدة لندن الأولى، واتفقوا فيها على استقلال اليونان مع بقاء السيادة التركية الاسمية عليها، ثم أرسلوا أساطيلهم إلى اليونان، لإجبار الدولة العثمانية على قبول المعاهدة.

ومع وصول الأساطيل الأوروبية إلى اليونان، كانت تعليمات أول الأتئين من الخلف لابنه إبراهيم، الذي كان يقود الحملة على المورة، بمعاونة أركان حربه الكولونيل سيف، وأسطوله يربط في ميناء نفارين، هي:

"التزام خطة السلم، وتجنب الاصطدام مع الدول الأوروبية أو التحرش بها، حتى ولو طلب الباب العالي ذلك"^(١).

وفي يوم ٢٠ أكتوبر سنة ١٨٢٧م، اقتحم الأسطولان الإنجليزي والفرنسي ميناء نفارين Navarin، وقاما بتدمير الأسطول العثماني وأسطول أول الأتئين من الخلف، فكان هذا هو تعليقه حين بلغه النبأ:

"لا أدري كيف صوّب الفرنسيون مدافعهم على سفنهم"^(٢)!!

فهلا تبقت الآن، أن جيش أول الأتئين من الخلف، وجيوش جميع الأتئين من الخلف، ليست جيوش بلاليص ستان وأهلها، بل هي امتداد لجيوش الإمبراطوريات الماسونية فيها، وهم ليسوا سوى وكلاء عنهم في قيادتها وركوب بلاليص ستان بها!

١ (عصر محمد علي، ص٢٠٧.

٢ (محمد علي سيرته وأثاره، ص١١٧.

ومن تصويب الفرنسيين مدافعهم على أسطول أول الأتئين من الخلف وتدميره، وهو رجلهم، وأسطوله هم من صنعوه، تعلم أن جميع الأتئين من الخلف في بلاليص ستان لهم وظيفة محددة داخل السيناريو الواسع الذي رسمته الإمبراطوريات الماسونية لبلاليص ستان، ولهم أن يفعلوا ما شاءوا داخل السيناريو، فإذا تجاوزوا حدود الدور المرسوم لهم، أو تحقق الهدف من توظيفهم وانتهى دورهم، وجاء أوان خطوة جديدة، خلعهم من أرجلهم وانتعلوا غيرهم، كما فعلوا بثاني الأتئين من الخلف من قبل، وكما سيفعلون بثالث الأتئين من الخلف من بعد، وكما فعلوا بأول الأتئين من الخلف نفسه، حين تركوه يستنزف الدولة العثمانية ويقطع منها الشام بأموال مصر وأرواح أبنائها، ليشدوا هم على يديه ويشكروه ويأخذوها منه، دون أن يتكلفوا عناء القتال وخسارة الرجال والأموال.

وهو ما يصل بك إلى علاقة أول الأتئين من الخلف بإنجلترا، التي يزعم كتاب الأغاني والمؤرخون الأميون أنها كانت عدواً له.

يقول دودويل، إن أول الأتئين من الخلف بعد أن صرَّح لمستشاره العسكري الفرنسي، الجنرال بوييه، بنيته في غزو اليمن وانتزاع باشويتي عكا ودمشق، والوصول لدجلة والفرات، قال له بوييه:

’وهل سيتركك الإنجليز، ويمنحونك الفرصة لتحقيق مشروعك؟‘

وكانت إجابة أول الأتئين من الخلف، أنه:

’يدرك أنه لن يتمكن من تحقيق مشاريعه إلا إذا حدث تفاهم Understanding بينه وبين بريطانيا العظمى، ووافق الإنجليز على التعاون معه، ولكنه في الوقت نفسه أكثر واحد في العالم يدرك أنه لكي يحدث ذلك لابد أن تتوتر علاقته مع السلطان توتراً شديداً Severly Strained، إن لم تكن قطعة كاملة Absolutely Broken⁽¹⁾.

1) The Founder Of Modern Egypt, 77.

وما قاله أول الأتئين من الخلف لمستشاره الفرنسي، هو خلاصة المسار اليهودي الماسوني الذي شقه لبلاليفس ستان، وسارت وما زالت تسير فيه، وهو حقيقة الاستقلال الوهمي الذي يؤلف الأميون فيه الأغاني والأناشيد، ألا وهو قطعها عن الإسلام وبلاده وتاريخه، ووصلها بالغرب، والسير بها خلف إمبراطورياته الماسونية نحو غاية اليهود.

ومن أجل التفاهم مع بريطانيا والتعاون مع الإنجليز، أرسل أول الأتئين من الخلف قنصل بريطانيا في مصر، سولت Salt، سنة ١٨٢٠م، إلى لندن، في مهمة، فهناك هي من تقرير سولت نفسه وبنص كلماته:

"جلنا الكبير Our Great Man طلب مني أن أجري اتصالات وتفاهمات لا يمكنني تسجيلها على الورق I Can Not Commit On Paper"^(١)!

وفي ١٠ يونيو سنة ١٨٢٦م، أرسل سفير بريطانيا في الأستانة ستراتفورد كاننج Stratford Canning، رسالة إلى القنصل في مصر، سولت، يخبره فيها أن:

"أسهل وسيلة لهز الدولة العثمانية، وإزالة تصلبها بشأن اليونان، هي تقديم المساعدة لباشا القاهرة To Enlist The Aid Of The Pasha Of Cairo، على أن يكون ذلك جزءاً من صفقة، يدفع فيها اليونان ثمن استقلالهم للباب العالي، ويكون لإبراهيم باشا باشوية سوريا، وهي صفقة أكثر فائدة وريحاً لمحمد علي من قتال اليونان وتكلفته الباهظة"^(٢).

والسيناريو الذي رسمه البريطان لأول الأتئين من الخلف، كما ترى، هو نفسه السيناريو الذي يريده ورسمه لنفسه، وهم يعلمون ذلك، ولكنه ككل الأتئين من الخلف في بلاليفس ستان، لا يدرك أن دوره في سيناريو الإمبراطوريات الماسونية له حد، فإذا بلغه افترق السيناريوهان، وانتهى السيناريو الذي رسمه هو ويتوهمه ويعيش فيه، وانتقل سيناريو الإمبراطوريات الماسونية نقلة جديدة لا مكان له فيها.

1) The Founder Of Modern Egypt, 83.

2) The Founder Of Modern Egypt, 83.

والصفقة التي وصفها سفير بريطانيا في الأستانة، صارت إحدى ركائز المسار اليهودي الماسوني لبلايڤس ستان في كل عصورها، وإحدى وسائل تطويره والانتقال به من مرحلة إلى أخرى، من أول الصفقة مع أول الأتئين من الخلف في القرن التاسع عشر وحتى صفقة القرن في القرن الحادي والعشرين، وعناصرها كما رأيت في رسالة السفير، وكما تراها في زمانك، هي إقطاع الإمبراطوريات الماسونية إحدى دول بلايڤس ستان للحاكم وتنصيبه عليها، وإمداده بما يُخضع له أهلها، أو إعطاؤه الضوء الأخضر لتوريث الحكم لأولاده، في مقابل حل رابطة الإسلام والابتعاد عنه درجة أو درجات، وإحلال الرابطة القومية التوراتية محله، والمسير خلف هذه الإمبراطوريات في اتجاه غاية بني إسرائيل، والاقتراب منها خطوة أو خطوات.

وبناءً على رسالة السفير كاننج وتعليماته، بدأ القنصل سولت سلسلة من اللقاءات والنقاشات مع أول الأتئين من الخلف، وطلب فيها سولت منه التعاون مع الحكومة البريطانية في مسألة اليونان، وأن يقوم بسحب قواته من شبه جزيرة المورة، فكان رد أول الأتئين من الخلف عليه، أنه:

**“لا يوجد شيء يرغب فيه أكثر من التعاون بين إنجلترا ومصر England And Egypt
، Might Be Of Use Of Each Other, There Is Nothing I Desire More**
ولكنها ليست مسألة سهلة، لأن السلطان متعصب Bigoted، ولكي يفعل ذلك يحتاج إلى
معاونة من بعض الرجال النافذين”^(١).

وفي آخر لقاء بين سولت وأول الأتئين من الخلف، وكان يوم ٢٦ سبتمبر سنة ١٨٢٦م، صارت المطالب صريحة، ودار بينهما الحوار التالي، الذي ينقله المؤرخ دودويل من رسالة سولت إلى السفير كاننج في الأستانة، التي أرسلها إليه يوم ١ أكتوبر ١٨٢٦م، والمحافظة في أرشيف الخارجية البريطانية:

**“الباشا: أنا الآن أضع قدمي في ركابين In Two Stirrups، وسوف تظل الأمور هادئة
ومستقرة حتى الربيع القادم، وإذا قدمت لي حكومتك خلال هذه الفترة مقترحات ترضييني،**

1) The Founder Of Modern Egypt, 84.

فسوف أقبل عرضها، وسوف أجد بالتعاون معها الطريقة التي أتمكن بها من سحب قواتي من اليونان ...

سولت: وما هي الخدمات التي تتوقعها من إنجلترا في مقابل ذلك؟

الباشا: المعاونة في بناء قواتي البحرية، وحررتي في التوسع في البلاد العربية Liberty To Expand In Arabia⁽¹⁾.

وكانت إضافة القنصل سولت في رسالته إلى السفير كاننج، عن مطالب أول الأتئين من الخلف:

"أنا مقتنع أنا الباشا يريد من كل قلبه كسب موافقة حكومتنا واعترافها باستقلاله His Indipendence، إذا انفجرت علاقته مع الباب العالي، ولكنه حذر في الاقتراب من هذه النقطة"⁽²⁾.

وفي انتظار رد الإنجليز على عرضه ومطالبه، أرسل أول الأتئين من الخلف رسالة في ٧ يناير سنة ١٨٢٧م إلى الصدر الأعظم في الأستانة، يشترط فيها لكي يستكمل حملته على المورة، إزالة خسرو باشا من قيادة الأسطول العثماني، وخسرو باشا هو خصمه السابق في مصر، إبان زحفه بالنسائس والموامرات حتى وصل إلى حكمها.

ورغم موافقة الباب العالي على تحية خسرو باشا من قيادة الأسطول العثماني، وإصدار فرمان بأن تكون القيادة العليا في المورة لأول الأتئين من الخلف وابنه إبراهيم، ظل يتكأ في إرسال التعزيزات إلى المورة، وترك الأسطول مرابطاً في الإسكندرية إلى منتصف شهر يونيو، وكان يتكون من ١٨ سفينة حربية مصرية، و ١٦ سفينة تركية، و ٦ حراقات، و ٤٠ مركبة لنقل الجنود.

1) The Founder Of Modern Egypt, 84.

2) The Founder Of Modern Egypt, 85.

وفي الوقت نفسه:

'بدأ في الضغط على قنصل بريطانيا، للحصول على رد على عرضه ومطالبه، وأخبره أنه لن يستطيع تأخير حركة أسطوله إلى الأبد **His Flett Could Not Be Delayed Forever**⁽¹⁾.

وفي ١١ يونيو سنة ١٨٢٧م:

'أخبر محمد علي القنصل سولت، أن رغبته تتوافق مع ما تريده الحكومتان البريطانية والفرنسية، واقترح أنه في حالة إذا ما قررت الحكومتان التدخل بالقوة في اليونان، فمن الأفضل أن تظهر أساطيلهما أولاً أمام الإسكندرية **Appear Before Alexandria**، للقيام باستعراض للقوة، يجبر الباب العالي على إيقاف الحرب، وحينئذ سيسحب الباشا قواته وابنه إبراهيم فوراً من المورة⁽²⁾.

وفي يوم ٦ أغسطس، وتحت ضغط الباب العالي، اضطر أول الآتين من الخلف، إلى تحريك أسطوله من الإسكندرية إلى المورة، وبعد يومين من إقلاعه وصل الرد الإنجليزي على عرضه ومطالبه مع مبعوث خاص، وينقل المؤرخ دودويل عن كتاب: معركة نفاارين Navarin، للمؤرخ العسكري الفرنسي جورج دوين، أن سفير بريطانيا في الأستانة، ستراتفورد كاننج، كتب في أحد تقاريره، إنه:

'لو أصر محمد علي تحريك أسطوله هذين اليومين، أو وصل المبعوث الإنجليزي قبل إقلاعه، لما وقعت معركة نفاارين، ولما خسر أسطوله **Navarino Would Never Have Been Fought**⁽³⁾!

ويقول المؤرخ الأمي عبد الرحمن الرفاعي:

1) The Founder Of Modern Egypt, 87.

2) The Founder Of Modern Egypt, 87.

3) The Founder Of Modern Egypt, 91.

‘وأرسلت إليه الحكومة الإنجليزية تُبدي أسفها الشديد على ما لحق بالأسطول المصري في موقعة نفايرين’^(١).

والمؤرخ الأُمي لم يهتم بأن يفسر لمن يكتب لهم، لماذا أبدت الحكومة الإنجليزية أسفها الشديد لأول الأتئين من الخلف على تدمير أسطوله، وهو يقول في كتابه إنها كانت عدواً له، وتريد عرقلة مشروعه في الاستقلال بمصر، فأليك التفسير .

في ٨ أغسطس سنة ١٨٢٦م، وصل إلى الإسكندرية الميجور كرادوك Cradock، مبعوثاً من السفير كاننج في الأستانة، في مهمة خاصة وسرية، هي:

‘إغراء الباشا بالتخلي عن الثورة، وإبلاغه أن القوى الكبرى اتفقت على التدخل في اليونان، وأن تدخلهم لن يكون لصالح الأتراك، وإذا عاند الأتراك، وانحاز الباشا إلى الباب العالي، فإن عواقب ذلك ستكون وخيمة Fatal على خطته لتطوير قدراته البحرية، وعلى مشاريعه التجارية، واللذان أحرز فيهما بالفعل قدراً كبيراً من النجاح’^(٢).

وكان تقدير السفير كاننج، كما يقول دودويل، أن أول الأتئين من الخلف، سيتخلى عن الثورة والباب العالي، ويتعاون مع الحلفاء، لأنه رجل حذر وداهية، ويبحث عن مصالحه، وليس مسلماً متعصباً Not Fanatical Mussulman، ولا تابعاً مخلصاً للباب العالي.

ومر أسبوع من اللقاءات والمفاوضات بين أول الأتئين من الخلف والقنصل سولت والمبعوث الإنجليزي الخاص كرادوك، كان خلالها أول الأتئين من الخلف متعاوناً ومرناً Amenable، وقال للميجور كرادوك إنه:

‘سيرسل أوامره إلى ابنه إبراهيم بإيقاف الهجوم على هيدرا Hydra، وتوقيع هدنة مع أساطيل الحلفاء، وإبقاء أسطوله ساكناً’^(٣).

(١) عصر محمد علي، ص ٢١٦.

2) The Founder Of Modern Egypt, 87-88.

3) The Founder Of Modern Egypt, 88.

وهيدرا هي إحدى جزر أرخبيل المورة، وكانت مركز الثورة ومعقل الثوار اليونان، ومقر حركاتهم وسفنهم الحربية، وكان إبراهيم باشا يتأهب للهجوم عليها، بالاشتراك مع الأسطول العثماني، ودخولها والاستيلاء عليها يعني القضاء على الثوار وانتهاء ثورة اليونان.

وأشار القنصل سولت على أول الآتين من الخلف، أن ينتهز فرصة اتفاهه مع القوى الأوروبية الكبرى، ويعرض رغباته على إنجلترا، لأنه ربما لا تسنح له فرصة مثل هذه مرة أخرى، فكان رده:

"أريد من إنجلترا أن تقف بجانبني Stand By Me، وسأرد لها دينها I Shall Be Repaid. فمنذ فترة طويلة وأنا أرغب بشدة في الالتقاء معها وتكوين حلف تجاري دائم بيننا Lasting League Of Commerce، وأنا أشعر الآن أنها يمكن أن تساعدني"⁽¹⁾.

وكان رد القنصل سولت، أنه لن يخله، وفي أول فرصة سيحصل مطالب أول الآتين من الخلف إلى إنجلترا، ويساعده في تحقيقها.

وهنا، كما ينقل دودويل عن مذكرة كتبها القنصل سولت نفسه، بتاريخ ١٩ أغسطس سنة ١٨٢٧م:

"احمرّ وجهه Lit Up، وپرقت عيناه Flashed، وقال: "سوريا ودمشق والبلاد العربية هي رغبتني الحقيقية، وإذا ساعدتني حكومتكم، كما آمل، وإذا اعترفت بي كأمر مستقل Independent Prince، عندما تسنح لي الفرصة لذلك، سأكون ممتناً لها"⁽²⁾.

وينقل دودويل عن تقرير القنصل سولت إلى السفير كاننج في الأستانة، أن المبعوث الخاص الميجور كرادوك، تعهد شخصياً لأول الآتين من الخلف، أنه:

"إذا تمكن من الاستقلال بمصر، فإن إنجلترا ستعترف به Would Be Recognized By England"⁽³⁾.

1) The Founder Of Modern Egypt, 88.

2) The Founder Of Modern Egypt, 88-89.

وهو ما يعني ضوءاً أخضر، بموافقة إنجلترا على دخوله في مواجهة عسكرية مع الدولة العثمانية، وتأييدها له فيها.

أرأيت إلى تاريخ بلاليص ستان المزور، الذي يبيعه فيها الآتون من الخلف من خريجي حوارى اليهود، للإمبراطوريات الماسونية، خلف الأبواب المغلقة، ويبيعون معها شعوبها وعقائدها وتاريخها، من أجل ان تُقطعهم هذه الإمبراطوريات بلادها، وتُصّيبهم حكماً عليها، ثم لا تجد في كتاب الوزارة المقرر، وفي كتب التاريخ التي يكتبها البقر من الأميين، سوى الأغانى عن بناء النهضة والزعماء الخالدين والمنقذين المخلصين.

وهذه كما أخبرناك، هي خلاصة تاريخ بلاليص ستان، منذ أول الآتين من الخلف، وحتى ثالث الآتين من الخلف، وما بينهما، وما حولهما.

وهدف إنجلترا الحقيقي من إيهام أول الآتين من الخلف بموافقتها على الإمبراطورية العربية التي يريد تكوينها، ليس تكوين هذه الإمبراطورية فعلاً، بل أن يكون كفاح أول الآتين من الخلف وقتاله لتحقيق ما أوهموه به، أداة هز الدولة العثمانية واستنزافها ثم قطع الشام منها، كما قرأت في رسالة السفير كاننج إلى القنصل سولت.

وهو السيناريو الذي تكرر بحذافيره بعد ذلك بقرن من الزمان، حين أغوى السير هنري مكماهون الشريف حسين بالتحالف مع إنجلترا في مواجهة الدولة العثمانية إبان الحرب العالمية الأولى، في مقابل مساعدته في نقل الخلافة إلى العرب وإنشاء خلافة عربية، لينتهي السيناريو فعلياً بهدم الدولة العثمانية وتمزيق بلاد العرب وإقامة الخلافة الإسرائيلية!!

وتكرار سيناريو كاننج وسولت مع أول الآتين من الخلف بحذافيره، في سيناريو مكماهون والشريف حسين، يثبت لك أن بلاليص ستان تستحق فعلاً اسمها، وعن جدارة!!

الحملة على الشام والحرب مع الدولة العثمانية

غاية خبيثة وذريعة:

والآن جاء أوان حملة أول الآتين من الخلف على سوريا والشام، وحربه مع الدولة العثمانية، أو النسخة الأولى من سيناريو مكماهون والشريف حسين.

وغزو أول الآتين من الخلف للشام، لم يكن هدفه وحده، بل أيضاً هدف الإمبراطوريات الماسونية، فرنسا وبريطانيا، لأنه في الحقيقة غاية اليهود المتوتنة في رأس الجميع، من أجل تمهيدته لمشروعهم، والفرق بينهم أن كلاً منهم يسعى لتحقيق هذه الغاية بطريقته، وبالتوافق مع مصالحه.

وهي الغاية التي كان يخفيها أول الآتين من الخلف في نفسه، وصرح بها لمستشاره العسكري الفرنسي، الجنرال بوييه، كما علمت، سنة ١٨٢٤م، إبان حرب المورة.

وأقدم ما سجله المؤرخون عن إضمار أول الآتين من الخلف لهذه الغاية في نفسه، الرسالة التي أرسلها مستشاره وقنصل فرنسا في مصر، الماسوني دروفيتي، إلى وزير الخارجية الفرنسي، في ١١ سبتمبر سنة ١٨١١م، وفيها أن:

”محمد علي يعتقد بإمكانية تنفيذ مخططاته للاستيلاء على سوريا ... وهو يدعي بإمكانية البرهنة على طموح مشروعاته وخطط استقلاله، من خلال العداوة التي نشبت بينه وبين سليمان باشا، الوزير الحالي لسوريا“^(١).

فأول الآتين من الخلف أخبر مستشاره الماسوني وقنصل فرنسا، أنه يريد فصل مصر عن الدولة العثمانية، وغزو سوريا، سنة ١٨١٠م، قبل حملته على الحجاز وعلى المورة، وقبل أن

١ (المؤرخ إدوارد دريو: محمد علي ونابليون، مراسلات قناصل فرنسا في مصر، ١٨٠٧م-١٨١٤م، ص ٢١٦، ترجمة: ناصر أحمد إبراهيم، المشروع القومي للترجمة، القاهرة، ٢٠٠٨م.

يبدأ في تكوين جيشه النظامي، بل قبل أن يستقر في السلطة ويفرد بمصر، بمذبحة المماليك في القلعة، وإزاحة الأزهر ومشايخه.

وفي ٢٠ يونيو سنة ١٨١٢م، كتب الكولونيل مسيت Misset، قنصل بريطانيا في مصر، تقريراً لوزارة الخارجية، وفيه، أن:

"الباشا أخبرني أنه ينوي غزو فلسطين To Conquer Palestine، متى سمحت له الظروف بذلك"^(١).

أما نحن، فنقول لك إن هذه الغاية كانت خبيثة في نفس أول الأتئين من الخلف، منذ أول يوم وطأت فيه قدمه أرض مصر، وهو يزحف إلى السلطة بالدسائس وضرب جميع الأطراف في بعضها، ومن أجلها رمت حارة اليهود في اليونان وتجار ليون مصر به، وما بين استيلائه على السلطة في مصر، وبين خروج هذه الغاية من نفسه إلى سياساته وحركة جيشه، ليس سوى الزمان اللازم لاستكمال عدته من أجل تحقيقها، وانتظار توافر الظروف والملابسات المناسبة والفرصة السانحة.

وقد تهيأت له الظروف والملابسات التي كان يريدتها ويسعى بدولته وسياساته وجيشه من أجل توافرها، بهزيمة الدولة العثمانية في حرب المورة وتحطم أسطولها، وأنته الفرصة التي كان ينتظرها بدخول الباب العالي في حرب مع روسيا، بالضبط كما فعل ريبب اليهود من قبله، والنسخة البدائية منه، جوزيف دافيد/علي بك الكبير.

إبان الحرب مع اليونان، وفي عقب معركة نفارين مباشرة، أصدر السلطان محمود الثاني فرماناً في شهر أكتوبر سنة ١٨٢٧م، بإلغاء معاهدة آق كرمان، مع روسيا، التي كانت المحرض والحاضن الرئيسي لثورة اليونان الأوثونكسية مثلها، وأتبع فرمان في ٢٢ فبراير سنة ١٨٢٨م بإعلان إغلاق مضيق البسفور والدردينيل أمام السفن الأوروبية، فشنت روسيا في أبريل سنة ١٨٢٨م الحرب على الدولة العثمانية، في سلسلة حروبهما المتواصلة منذ القرن

1) The Founder Of Modern Egypt,P107.

السادس عشر، وانتهت الحرب بتوقيع معاهدة أدرنة في ١٤ سبتمبر سنة ١٨٢٩م، وكان أهم بنودها إعادة فتح المضائق أمام السفن الروسية، وتصديق الباب العالي على معاهدة لندن ١٨٢٧م، التي تقضي باستقلال اليونان.

ويعد أن أعلنت روسيا الحرب على الدولة العثمانية، طلب السلطان محمود الثاني من أول الأتئين من الخلف أن يرسل مدداً عسكرياً، باعتبار مصر ولاية من ولايات الدولة، فتعلل بأعذار واهية، فإليك المؤرخ عبد الرحمن الرافعي يعرفك بأعذاره، وبالسبب الحقيقي من نكوصه عن معاونة الدولة التي هو والي على إحدى ولاياتها:

«ألح عليه السلطان في إرسال المدد، لكنه أصر على الامتناع، واعتذر ببعد المسافة بطريق البر، وعدم توافر السفن التي تنقل الجنود بطريق البحر، واعتذر أيضاً بتفشي الوباء في مصر والشام، وكل هذه أعذار ظاهرة، أما السبب الحقيقي فهو طموحه إلى الانفصال عن تركيا وتحقيق استقلال مصر»^(١).

فتتبه أن المؤرخ الأمي قد أليس خيانة أول الأتئين من الخلف لباس البطولة، ويحدثك بكل فخر عن استغلاله لخوض الدولة التي هو تابع لها وجزء منها الحرب، وتدبيره للانفصال بولايته عنها.

ولكي تفهم ما الذي يعنيه هذا، فهو مثل أن ينتهز أحد المحافظين أو قادة الجيوش في زمانك خوض بلاليص ستان حرباً، فيتواطأ مع دولة اليهود على عدم الاشتراك في الحرب في مقابل مساعدته في الانفصال عن بلاليص ستان، ثم بعدها بخمسين سنة يأتي المؤرخون الأميون البقر ليؤلفوا الأغاني والأناشيد في الأبطال الذين جاهدوا حتى حققوا الاستقلال لإمارة السويس وسلطنة مطروح ومملكة أسوان والنوبة، وهي نبوءة إن عمّرت سترها يوماً ما.

أما عن تفسير حملة أول الأتئين من الخلف على سوريا وأسبابها، فيقول المؤرخ عبد الرحمن الرافعي:

(١) عصر محمد علي، ص ٢١٦.

مشروع محمد علي كان يتناول إنشاء دولة عربية مستقلة في مصر، تضم إليها البلاد العربية في إفريقيا وآسيا، ففي إفريقيا استقل بمصر وفتح السودان، وفي آسيا فتح معظم جزيرة العرب وبسط عليها نفوذ الحكومة المصرية، ويطموحه إلى سوريا أراك أن يؤسس الدولة المصرية الكبيرة^(١).

ومرة أخرى، إليك ما تعرف به حقيقة هذا الاستقلال، وكيف وبأي ثمن أراد أول الأتئين تحقيقه.

في يوم ٣٠ مارس سنة ١٨٣٠م، كتب قنصل بريطانيا في مصر، جون باركر John Barker، تقريراً لوزارة الخارجية البريطانية، يقول فيه إنه انتقل من مقره في الإسكندرية إلى القاهرة، للقاء أول الأتئين من الخلف، من أجل التنسيق معه بعد معاهدة أدريّة، وخروج الدولة العثمانية منهكة من حربها مع اليونان وروسيا.

وبدأ أول الأتئين من الخلف لقاءه بالقنصل باركر، بتذكيره بلقاءاته مع سلفه هنري سولت، ووعده له بمساعدة إنجلترا له في الاستقلال عن الباب العالي حين تسنح الفرصة، ثم قال له:

لقد تمزق الباب العالي، ومن المستحيل إنقاذه، ويجب على إنجلترا أن ترفع قوة أخرى في آسيا لمواجهة الروس، ولن تجد حليفاً يقوم بهذه المهمة أفضل مني ومن ابني من بعدي (!) ... ثم انفجر Burst Out قائلاً: بمساعدة الإنجليز أصدقائي يمكنني أن أفعل أي شيء With The English My Friends I Can Do Anything، ويدون صداقتهم لا يمكنني فعل شيء، وقد أدركت منذ فترة طويلة أنني لن أتمكن من تحقيق شيء من أهدافي إلا إذا سمحت لي إنجلترا بذلك^(٢).

ومما قرأته في تقرير القنصل البريطاني عما قاله له أول الأتئين من الخلف خلف الأبواب المغلقة، تدرك أن الدولة القومية المستقلة التي يؤلفون فيها الأغاني، هي في حقيقتها الدولة

(١) عصر محمد علي، ص ٢١٩.

2) The Founder Of Modern Egypt, 105.

العملية، التي انسلخت من الإسلام وتاريخه ودولته، وارتمت في أحضان الإمبراطوريات الماسونية وتحت أقدامها، لتفعل بها وفيها ما تشاء.

وتنبه أنا لا نأتيك بهذه التفاصيل لكي نعرفك بما حدث فيما مضى فقط، بل لكي يكون نموذجاً تترك منه ما يحدث في حاضرنا، ويفسر لك ما رأيته ونراه فيه من أحداث، ويكشف لك المسار الذي يصل هذا بذاك، والوجهة التي يتجه إليها.

ولا تنس وأنت تقرأ تحريض أول الأتئين من الخلف لإنجلترا على تمزيق الدولة العثمانية، التي هو أحد ولاتها ويحكم باسمها، وعرضه على القنصل البريطاني أن يكون عميلاً لإنجلترا هو وابنه من بعده، في مقابل أن تساعده في مواجهة الباب العالي عسكرياً، والانفصال بمصر وضم الشام إليها، لا تنس أن تعود إلى كتاب: ولي الأمر المتغلب، وتراجع ما فعله الظاهر بيبرس وسلاطين المماليك العظام من بعده، حين بحثوا عن الخليفة وأحبوا الخلافة بعد أن أسقطها التتار فعلاً، لكي يجمعوا بإحيائها شمل بلاد الإسلام، ويحافظوا على دولته، ويحفظوا اتصالها بتاريخ الإسلام والدولة النبوية.

فإذا عدت وراجعت وقارنت، ستعرف الفرق بين ولي الأمر المتغلب في عالم الإسلام وبين الأتئين من الخلف وخريجي حواري اليهود في بلاليس ستان.

وبعد أن يتقن أول الأتئين من الخلف أن الفرصة سنحت له، وأن الدولة العثمانية في وضع وأحوال لا يمكنها معها مواجهته، وبعد أن حصل على موافقة إنجلترا ومباركتها، بدأ في إخراج الغاية الخبيثة في نفسه منذ جاء مصر إلى دولته وجيشه.

علمت من قبل أن كثيراً من الفلاحين المصريين هجروا قراهم فراراً من التجنيد، وكذلك من الضرائب التي فرضها عليهم أول الأتئين من الخلف، ومن تسخيره لهم للعمل في المصانع التي أنشأها، وكانت الشام والحجاز الوجهة الرئيسية لهؤلاء الفارين، وفي سنة ١٨٣١م بلغ عدد هؤلاء في الشام نحو ستة آلاف، فأرسل أول الأتئين من الخلف رسالة إلى عبد الله باشا الجزائر، والي عكا، يطلب منه إعادتهم، فرد عليه بأن هؤلاء من رعايا الدولة العثمانية، ولهم أن يقيموا في أي بلد شاعوا من بلدانها، وأجاب الصدر الأعظم في الأستانة على طلب أول الأتئين من

الخلف بإعادتهم إلى مصر، بأن مصر وسوريا ولايتان من ولايات الدولة، ورعايا الدولة أحرار في أن يتقلوا داخلها، وأن يقيموا في الولاية التي يفضلون الإقامة بها، طالما أنها داخل أملاك الدولة.

وكانت هذه ذريعة أول الأتئين من الخلف لشن حملته، فأصدر في يوم ٢٩ أكتوبر سنة ١٨٣١م أوامره بأن تتحرك حملتان لغزو الشام، الأولى برية، ويقودها ابن أخته إبراهيم يكن باشا، وتتكون من ٥ آليات مشاة، و ٤ آليات خيالة/فرسان، وأورطة مدافع بها ٤٠ مدفع ميدان، و ٢٠ مدفع حصار، و ١٠ مدافع هاون، ووصل عدد الجنود إلى ٢٥,٠٠٠ جندي، منهم ٣٠٠٠ من الخيالة، والحملة الثانية بحرية بقيادة ابنه إبراهيم باشا ورئيس أركان حربه الكولونيل سيف، وكان الأسطول يتكون من ٢٣ سفينة حربية، منها ٧ فرقاطات، و ٧ سفن مدفعية^(١).

صفحات من الخزي والعار:

وكانت خطة أول الأتئين من الخلف لغزو الشام، كما يقول القانمقام عبد الرحمن زكي، في كتابه: التاريخ الحربي لعصر محمد علي، هي نفسها خطة نابليون، فانطلقت الحملة البرية فاستولت على غزة، ثم وصلت يافا، والتقت فيها بالحملة البحرية، فاستسلمت حاميتها العثمانية لجيش أول الأتئين من الخلف، وكانت الحامية ٢٥٠ جندياً، وتحركت الحملة إلى حيفا، وحولها إبراهيم باشا إلى قاعدة حربية يتمركز فيها لشن الحملة الكبرى على عكا.

وفي ٢٦ نوفمبر ١٨٣١م بدأت حملة أول الأتئين من الخلف حصار عكا من البر والبحر، وظلت تحاصرها ثلاثة أشهر دون أن تتمكن من اقتحامها أو إجبارها على التسليم، وإبان الحصار أرسل إبراهيم باشا كتبية إلى القدس فاحتلتها، وأرسل قوات أخرى للاستيلاء على صور وصيدا وطرابلس.

وأرسل السلطان العثماني مندوباً إلى أول الأتئين من الخلف يطالبه بالكف عن القتال، ولكن، كما يقول المؤرخ الأمي عبد الرحمن الرافعي:

١ (التاريخ الحربي لعصر محمد علي، ص ٣٩٠-٣٩١.

كان الباشا يعلم بارتباك أحوال تركيا وعجزها عن حشد جيش يصد الحملة المصرية، فأخذ يماطل في الجواب، وتظاهر بالإخلاص للدولة العثمانية، وفي الوقت نفسه أرسل إلى إبراهيم باشا بأمره بمواصلة الحرب وتشديد الحصار على عكا حتى يفتحها قبل أن يصل الجيش التركي لنجدتها^(١).

وينقل القائمقام عبد الرحمن زكي، عن سجلات المعية السنية، أن إبراهيم باشا عقد وليمة لقادة جيشه وضباطه، يوم ٨ يناير سنة ١٨٣٢م، وألقى فيهم خطبة يحرضهم فيها على السلطان العثماني ويخلع طاعته، وقال فيها:

"ما الذي استفدناه أنا وأنتم من السلطان، أسنا في الحقيقة كلنا أولاد محمد علي الذي ربانا وعلمنا، ألم نأكل جميعاً من خيرته، إن مصر لمحمد علي، حق اكتسبه بالسيف، ولا نعرف لنا ملكاً غيره"^(٢).

وفي آخر ذي القعدة ١٢٤٧هـ/ ٢٢ أبريل ١٨٣٢م:

"أصدر السلطان العثماني فرماناً يعن عصيان محمد علي وخروجه عليه"^(٣).

ويقول المؤرخ البريطاني دودويل، إن الباب العالي أصدر في أوائل شهر مارس سنة ١٨٣٢م قائمة بالتعيينات والتجديدات للولاء، ليس فيها اسم محمد علي، وكان والياً على مصر وجزيرة كريت، ولا ابنه إبراهيم، وكان والياً على الحجاز، فبدت في القاهرة والإسكندرية بوادر التذمر، وبدأت المهمات Murrur تسري بين العلماء والجنود، تعترض على سياسات أول الأتيين من الخلف، وقتاله للسلطان، ثم ينقل دودويل عن تقرير جون باركر، قنصل بريطانيا، إلى ستراتفورد كاننج، سفير بريطانيا في الأستانة، أنه:

١ (عصر محمد علي، ص ٢٢٤.

٢ (التاريخ الحربي لعصر محمد علي، ص ٣٧٧.

٣ (التاريخ الحربي لعصر محمد علي، ص ٣٩٨.

في صبيحة أيام ١٤، ٢١ و ٢٣، من مارس، وُجدت ثلاث جثث مقطوعة الرأس معلقة على باب زويلة، جثتان منهما لجنديان، والثالثة لأحد العلماء Ulema، وقد غُفقت على صدر كل جثة لافتة كُتِب عليها: "هذا هو مصير من لا يستطيعون التحكم في ألسنتهم"، وفي يوم ٧ أبريل، غُفقت جثتان جديدتان، وعليهما هذا التحذير: "هذا هو عقاب من يستمعون لمن يعترضون على الحكومة"^(١)!

وهانا موضع لإحدى المسائل الموجهة لحفظة الأكلشيهات، هل أول الأتئين من الخلف الذي خرج على الدولة الجامعة لبلاد الإسلام والحامية لها ثلاثة قرون، وقاتها بالسلاح، وتواطأ مع الإمبراطوريات الماسونية عليها، هل هو ودولته وجيشه من الخوارج؟

فإن كان من الخوارج، وجميع الأتئين من الخلف مثله، فمن خرجوا عليهم لم يفعلوا إلا ما فعلوه، وإن لم يكونوا من الخوارج فالذين فعلوا بهم ما فعلوه بغيرهم، هم في الحكم مثلهم، فهل تكسب فينا ثواباً وتجد من حفظة الأكلشيهات من يخبرنا بالجواب، إن استطاعوا أن يفهموا المسألة؟!

وفي ١٤ أبريل سنة ١٨٣٢م التقى الجيشان، جيش أول الأتئين من الخلف، الذي انضم إليه الدرور والموارنة الكاثوليك، وجيش عثمانى يقوده عثمان باشا والي صيدا، ومحمد باشا والي حلب، وانضم إليهم فرسان العرب والأكراد، في سهل الزرّاعة، جنوب حمص، وانتهت المعركة بهزيمة الجيش العثماني، وتراجعته إلى حماه في انتظار المدد.

وبعد معركة الزرّاعة عاد إبراهيم باشا لإتمام حصار قلعة عكا والاستيلاء عليها، وكان أول الأتئين من الخلف قد أرسل إليه مهندساً فرنسياً، ليسهم في تشديد الحصار، ويحدد أضعف نقاط القلعة وكيف يمكن اختراقها، وفي يوم ٢٧ مايو ١٨٣٢م تمكنت مدافع إبراهيم باشا من إحداث ثغرتين كبيرتين في سور القلعة، وثغرة ثالثة صغيرة، وتمكنت قواته من دخول القلعة والاستيلاء عليها.

1) The Founder of Modern Egypt, P110.

وينقل القانمقام عبد الرحمن زكي، عن تقرير إبراهيم باشا الخاص بحصار عكا والاستيلاء عليها، أن خسائر جيشه بلغت ٥١٢ قتيلًا و١٤٢٩ جريحاً^(١)، بينما يقول المؤرخ عبد الرحمن الرفاعي، نقلًا عن المسيو مانجان، إن الخسائر كانت جسيمة وعدد القتلى ٤٥٠٠ قتيلًا، وكانت خسائر حامية عكا ١٤٠ جندياً فقط^(٢).

ومن عكا اتجه ابن أول الأتئين من الخلف بجيشه إلى دمشق، تصاحبه القوات المتطوعة معه من الموارنة والدروز، وعلى رأسها بشير الشهابي أمير الدرور^(٣)، فدخلها في يوم ١٦ يونيو ١٨٣٢م، وجعلها قاعدة حكمه في الشام.

وكان الباب العالي قد جهز جيشاً من ٦٠ ألف جندي، بقيادة حسين باشا، وكان يتمركز في قونية وولاية أضنة، وبعد استيلاء جيش أول الأتئين من الخلف على عكا ودمشق، تقدم إلى أنطاكية، وأرسل حسين باشا مقدمة جيشه بقيادة محمد باشا إلى حمص، وفي يوم ٨ يوليو ١٨٣٢م التقى الجيشان، وكان الذي يتولى ترتيب الأوضاع القتالية لجيش أول الأتئين من الخلف ويقوده ميدانياً أركان حربيه الكولونيل سيف، وانتهت موقعة حمص بهزيمة الجيش العثماني وخسارته لألفي جندي، وكانت خسارة الكولونيل سيف ١٠٢ قتيل من المصريين.

١ (التاريخ الحربي لعصر محمد علي، ص ٤٠٦.

٢ (عصر محمد علي، ص ٢٢٧-٢٢٨.

• (الأمير بشير الشهابي، كان يعتنق المسيحية سرًا، ويتظاهر بالإسلام، وقد تبعه في ذلك الشهابيون جميعاً، في كتابه: سورية وقلسطين تحت الحكم العثماني، يقول المؤرخ الروسي قسطنطين بازيلى، وهو أيضاً قنصل روسي في الشام في ثلاثينيات القرن التاسع عشر، إبان حكم أول الأتئين من الخلف وابنه لها: كان الأمير بشير الشهابي أول أمير حاكم في لبنان يعتنق المسيحية ضمناً، وقد اقتدى به كل أقربائه في جبل لبنان تقريباً، وبقي حتى سقوطه بخفي دينه، وحتى في عهد الحكم المصري الذي امتاز بتسامح ديني شديد في سورية، كان يراعى الطقوس الظاهرية في الإسلام ويؤدي الصلاة في المساجد حين يزور الباشوات، وكان يقسم بمحمد أمام المسلمين، وكان يحرص على أن يصوم رمضان، فيرفض حتى شرب كأس من الماء في حر الصيف، وتذخين الغليون الذي لا يكاد يلفارق شفثيه في الأوقات الأخرى، وكان في قصره مصلى جميل يؤدي فيه فس كاثوليكي القداس يومياً، ولكن كان ذلك بذريعة لائقه، وهي أن زوجته شركسية اعتنقت المسيحية، ويعتبر السيد لامارتين الذي زار الأمير في عام ١٨٣٢م دينه لغزاً، ويؤكد أنه لم تكن له أي ثقافة داخلية، وكان درزياً مع الدرور، ومسيحياً مع المسيحيين، ومسلماً مع المسلمين، فهل فهمت الآن لماذا كان حليف أول الأتئين من الخلف؟! (المؤرخ الروسي وقنصل روسيا في بالق قسطنطين بازيلى: سورية وقلسطين تحت الحكم العثماني، ص ٩٦، ترجمة: طارق معصراني، دار التقدم، موسكو، ١٩٨٩م).

ويعد معركة حمص عادت مقدمة الجيش العثماني بقيادة محمد باشا إلى حلب، والتقت عندها بجيش حسين باشا، وتراجع الجيش العثماني كله ليتحصن في مضيق بيلان، شمال سوريا وجنوب الإسكندرونة، فاستولى جيش أول الأتئين من الخلف على حلب وحماة، ثم تقدم إلى مضيق بيلان، وانتهت معركة بيلان، في ٣٠ يوليو ١٨٣٢م، بهزيمة الجيش العثماني، وخسارته ٢٥٠٠ جندي، فعبّر جيش أول الأتئين من الخلف حدود سوريا ودخل إلى الأناضول واستولى على طرسوس وأضنة.

ومن أضنه تقدم جيش أول الأتئين من الخلف إلى قونيه، بقيادة ابنه إبراهيم، فالتقى الجيش العثماني الذي أرسله السلطان محمود الثاني بقيادة الصدر الأعظم محمد رشيد باشا، وانتهت معركة قونية، ٢١ ديسمبر ١٨٣٢م، بهزيمة الجيش العثماني وتشتته، فأصبح الطريق أمام جيش أول الأتئين من الخلف مفتوحاً وخالياً إلى الأستانة، وليس بينه وبين مضيق البسفور سوى ستة أيام.

ومن قونية اتجه إبراهيم باشا إلى كوتاهية على بعد ٥٠ كيلومتراً من الأستانة فاحتلها، في ٢ فبراير سنة ١٨٣٣م، ثم أرسل قوة لاحتلال إقليم مغنيسيا في أزمير .

يقول المؤرخ الأمي عبد الرحمن الرافي:

'فلا غرو كانت معركة قونية نصراً مبيناً للجيش المصري، وصفحة فخار في تاريخ مصر الحربي'^(١).

والأحداث والوقائع والمعارك التي يؤلف فيها الأميون الأغاني والأناشيد، على أنها نصر مبين للجيش المصري وصفحة فخار في تاريخ مصر، لم تكن في حقيقتها إلا صفحة خزي وعار، وهي مثل صفحة الفخار التي رأيتها من قبل، والتي قاتل فيها الجيش الذي يحمل اسم مصر بكل بسالة مع بريطانيا الماسونية، إبان الحرب العالمية الأولى، واشترك معها في إخلاء الشام من الجيش العثماني، وفي الاستيلاء على فلسطين وتسليمها للعصابات الصهيونية.

١ (عصر محمد علي، ص ٢٤٧.

فهذه الوقائع، كانت الخطوة الأولى في تنويع الرابطة الإسلامية للشرق كله، وإحلال الرابطة القومية التوراتية البني إسرائيلية محلها، وفي تفكيكه ووضعه تحت وصاية الإمبراطوريات الماسونية، وفي تكوين بلاليص ستان التي تراها أمامك، ممزقة مهيضة، ودولها المستقلة دواجن في حظيرة الغرب، وتتأهب للانتقال منها إلى حظيرة بني إسرائيل.

وهذه الانتصارات وصفحات الفخار، التي لا ترى فيها ولا تسمع عن يهودي واحد، كانت اللبنة الأولى في المشروع اليهودي، وحجر الأساس غير المرئي لدولة بني إسرائيل.

فهاك خريطة لمعارك جيش أول الآتين من الخلف في الشام والأناضول، التي يصفها البقر في بلاليص ستان بأنها صفحات مجد وفخار، وهي حجر الأساس لدولة بني إسرائيل، ومن صفحات الخزي والعار.



معارك جيش أول الآتين من الخلف في الشام والأناضول.

وهاهنا، وبعد أن استترف أول الآتين من الخلف الدولة العثمانية وهزها بعنف، بأرواح المصريين الذين يستعدهم، ظهرت الإمبراطوريات الماسونية، لتفرض وصايتها على الطرفين، فأرسل الأدميرال روسان Roussin، سفير فرنسا في الأستانة، رسالة إلى إبراهيم باشا ينذره بقطع فرنسا، التي كانت تحرضه على مواجهة الباب العالي، علاقتها مع أبيه، وبالعواقب الوخيمة إن لم ينسحب من أزمير، وأرسل رسالة أخرى مع ياوره الخاص إلى أول الآتين من الخلف، في اليوم نفسه، يعلنه فيها أن ما هو مسموح له أن يطالب به، هو عكا والقس و نابلس وطرابلس فقط، وينذره إن لم يسحب جيشه من الأناضول بمجيء أساطيل فرنسا وإنجلترا وروسيا معاً إلى مصر!

وأرسل هنري جون تمبل بالمرستون Henry John Temple Palmerston، وزير خارجية بريطانيا، التي أعطى قناصلها أول الآتين من الخلف موافقتهم على مواجهته للباب العالي، رسالة إلى قنصله في مصر، الكولونيل وليم كامبل William Campbell، يأمره أن يعمل على الوصول إلى اتفاق بين السلطان وأول الآتين من الخلف، على أن تقتصر ولاية أول الآتين من الخلف على سوريا، ولا تصل إلى بغداد، فطلب كامبل من أول الآتين من الخلف سحب جيشه من آسيا الصغرى والعودة إلى حدود سوريا، وهدده بحصار الإسكندرية إن لم يستجب.

وأرسلت روسيا أسطولها فرسا في مضيق البسفور، وأعلنت أنها على استعداد للدفاع عن تركيا⁽¹⁾، وفي الوقت نفسه أرسلت الجنرال مورافيف Mouravief إلى مصر، فالتقى أول الآتين من الخلف، وأنذره بمواجهة روسيا له في البر والبحر إن لم ينسحب جيشه من الأناضول⁽¹⁾.

وفي كوتاهية، وبعد أربعة أيام من المفاوضات بين إبراهيم باشا ومندوب الباب العالي، رشيد باشا، وبرعاية ممثل فرنسا البارون دي فارين، تم إبرام اتفاقية كوتاهية، في ١٨ ذو القعدة ١٢٤٩هـ/ ٨ أبريل ١٨٣٣م، وتقضي بانسحاب جيش أول الآتين من الخلف من الأناضول،

1) The Founder Of Modern Egypt, P115-121.

وتثبيت ولايته على مصر وكريت، وإسناد ولاية سوريا إليه، وتجديد ولاية إبراهيم باشا على الحجاز، وتخويله إدارة إقليم أضنة^(١).

وفي سنة ١٨٣٤م جمع أول الأتئين من الخلف قناصل الدول الأوروبية، وأخبرهم عن عزمه إعلان استقلال مصر والشام عن الباب العالي، ولما رفضوا تراجع.

ومرة أخرى، ولا نمل من تذكيرك، أن هذه هي بلاليس ستان من خليجها السائم إلى محيطها الهائم، يتمرد فيها الوالي أو الأمير أو الملك أو الرئيس على دولة الإسلام، ويقطع علاقته بتاريخه وبلاده، وهو ينفخ صدره، ويغني هو وإعلامه للاستقلال، ويحتفلون بعيدة، ويستأسدون على شعوبهم ويفترسونها، بينما هم في حقيقتهم عبيد عند الإمبراطوريات الماسونية، وسفاراتها هي الحاكم الحقيقي لهم ولدولهم، فلا يخرجون عن طوعها، ولا يفعلون إلا ما يسمح لهم به قناصلها وسفراؤها.

وفي شهر مايو سنة ١٨٣٨م، جمع أول الأتئين من الخلف القناصل مرة أخرى، وأخبرهم أنه مصمم على إعلان الاستقلال، فرفضوا أيضاً، وأبلغ اللورد جون بونسوني John Ponsonby، سفير بريطانيا في الأستانة، السلطان محمود الثاني بنواياه، ورضه على مواجهته، ولا تنس أن الحكومة البريطانية كانت قد أصدرت قراراً في سنة ١٨٣٤م، تسمح فيه لضباط جيشها وبحارة أسطولها، بالخدمة في جيش أول الأتئين من الخلف وأسطوله، وأن قناصلها هم الذين منحوه موافقتها على الدخول في مواجهة عسكرية مع الباب العالي وطلب الاستقلال!

وفي شهر أبريل ١٨٣٩م عبر الجيش العثماني نهر الفرات، وتحصن قرب قرية نصيبين، في الأناضول، فأرسل إبراهيم باشا إلى أول الأتئين من الخلف، فأرسل إليه المدد من الجنود والسلاح والذخائر.

وفي يوم ٢٤ يونيو ١٨٣٩م، التقى الجيشان في معركة نصيبين، الجيش العثماني يقوده السرعة حافظ باشا، وجيش أول الأتئين من الخلف يقوده ابنه إبراهيم وأركان حربه الكولونيل

(١) عصر محمد علي، ص ٢٥٦.

سيف، وانتهت المعركة بهزيمة الجيش العثماني، ليصبح طريق جيش أول الأتئين من الخلف مفتوحاً إلى الأستانة، ولتظهر الإمبراطوريات الماسونية مرة أخرى، وتفرض وصايتها الكاملة على الدولة العثمانية وعلى أول الأتئين من الخلف معاً، وهي النتيجة الحقيقية للمعركة، وما من أجله صدمتهما معاً، وليس الأغاني التي كتبها ويكتبها المؤرخون الأميون عن:

«أعظم الوقائع التي خاض غمارها الجيش المصري من جهة أهميتها الحربية ونتاجها السياسية ... وأما من الوجهة السياسية فلأنها حفظت استقلال مصر»^(١).

فإليك المؤرخ الأمي الذي كتب هذا الكلام، هو نفسه، يخبرك بعد بضع صفحات بالنتيجة الحقيقية للمعركة، فلا تدري أهو مسطول، أم أنه كغيره من الأميين، رؤوسهم مفككة تائهة، بدورانها مع الشعارات والأشخاص، وفراغها من المعيار والميزان، وعمائها عن المسار، فالمؤرخ الأمي يخبرك أنه:

"حسبك دليلاً على عظم هذه الانتصارات أنها هزت كيان التوازن الأوربي هزاً، وتداعت أركان السلطنة العثمانية، وفتحت باب المسألة الشرقية، فتجددت أطماع الدول المختلفة بشأنها ... السياسة الدولية الأوروبية قضت لليونان باستقلالها التام، أما مصر فقد حكمت عليها أن تبقى تحت السيادة التركية، وأن تتخلى عن سوريا وجزيرة العرب وأضنة وكريت، وانتمرت بها الدول وحاربتها وقصت أجنحتها، وقضت عليها بإضعاف قوتها البرية والبحرية، وهذه المقارنة تصور لك الفرق بين معاملة أوروبا لأمة غريبة ومعاملتها للأمم الشرقية، وتريك المكيال الواحد يكبر ويصغر، كأن فيه روح الشيطان"^(٢).

فهل تذكر عبارات المؤرخ الأمي عن الكيل بمكيالين، والتي يصف بها مواقف دول أوروبا في القرن التاسع عشر، بما يكتبه الأميون في بلاليص ستان عن الأمم المتحدة والمجتمع الدولي طوال القرن العشرين والحادي والعشرين؟

١) عصر محمد علي، ص ٢٨١.

٢) عصر محمد علي، ص ٢٨٥-٢٨٦.

والمشكلة ليست في أوروبا، بل في هؤلاء الأميين الذين أنتجهم المسار اليهودي الماسوني للبلاليس ستان، فغاية إمبراطوريات أوروبا الماسونية واحدة ولكن أعينهم العمياء لا تراها، والمسار الذي كانت تتفع فيه هذه الإمبراطوريات مصر والشرق كله هو ولكنهم لا يدركونه، ومكياها الذي تكيل به لا يتغير ولكن أذهانهم الفارغة من المعيار والميزان لا تعيه، ويتوهمون أن خلاف إمبراطورية منها مع أخرى، أو اختلافهما في الوسائل والأساليب، أو في الأولويات، يعني اختلاف غاياتها، أو أنه سيجعلها حضناً دافئاً للبلاليس ودولهم المستقلة.

ثم هل انتهت أن المؤرخ الأمي يخبرك أن الإمبراطوريات الماسونية انتمرت بمصر، وهو في غيبوبة تامة عن أن أول الآتين من الخلف الذي يهيم به، هو الذي فتح لهم مصر، ومكّن هذه الإمبراطوريات من إنشباب أنيابها ومخالبها فيها، وقناصلها كانوا يحيطون به وهم مستشاروه، ولا يخطو خطوة إلا بإرشادهم أو بإذنهم، وضباط هذه الإمبراطوريات، وبموافقتها، هم الذين صنعوا له جيشه ويقودونه.

فالمؤرخ الأمي يبكي على المؤامرة التي دبرتها الإمبراطوريات الماسونية لأول الآتين من الخلف، والذي لا يدركه أو يتعمد حجبها، أن أول الآتين من الخلف وخريج حارة اليهود في اليونان هو نفسه جزء من المؤامرة، وهو رأس الحرية فيها، ولولاه ما كانت.

معاهدة لندن:

في ٢٧ يوليو سنة ١٨٣٩م، قدم سفراء الدول الخمس الكبرى في الأستانة، إنجلترا وفرنسا والنمسا وروسيا وبروسيا، بناءً على اتفاق بين وزراء خارجيتها، مذكرة الى السلطان عبد المجيد، يطلبون منه أن لا يتخذ قراراً فيما يخص المسألة المصرية إلا بعد إطلاعهم عليه وموافقتهم.

وكان السلطان عبد المجيد في الثامنة عشرة من عمره، وصار السلطان بعد وفاة السلطان محمود الثاني في بداية شهر يوليو ١٨٣٩م، بعد أسبوع من معركة نصيبين، وقيل أن يعلم بنتيجتها، فأرسل السلطان عبد المجيد، في ٧ أغسطس سنة ١٨٣٩م، رسالة إلى أول الآتين من الخلف يخبره أن:

"الأمر الآن ليست في يدي أو في يد خسرو (الصدر الأعظم)، وإنما سيقربها السفراء الأوربيون في الأستانة"^(١).

وفي الوقت نفسه التقى قنصل بريطانيا وقنصل فرنسا في مصر أول الأثنين من الخلف، وطلباً منه إيقاف قواته، وعدم اتخاذ أي قرار بشأن خلافه مع الباب العالي إلا بمعرفتهما، وأخذه إن لم يفعل بمجيء الأسطولين الفرنسي والبريطاني إلى مصر ومحاصرة الإسكندرية، وأرسل وزير خارجية بريطانيا بالمرستون إليه رسالة مع القنصل كامل، وفيها أن:

"الباشا يجب أن يعي جيداً أنه من الناحية الجغرافية والسياسية، ومن جهة الاعتبار العسكرية والبحرية، ليس في وضع يسمح له بمعاندة الحكومات الأوروبية، خصوصاً القوى البحرية Especially The Maritime Powers"^(٢).

وفي ١٥ يوليو سنة ١٨٤٠م، ودون علم أول الأثنين من الخلف، وقّع وزراء خارجية إنجلترا وروسيا والنمسا وروسيا وتركيا معاهدة لندن، وكان الفاعل الرئيسي فيها والذي وضع شروطها وزير خارجية بريطانيا، اللورد بالمرستون، وكانت أهم هذه الشروط:

"أولاً: أن يُخول محمد علي وخلفاؤه حكم مصر الوراثي، ويكون له مدة حياته حكم المنطقة الجنوبية من سورية المعروفة بولاية عكا، بما فيها مدينة عكا ذاتها وقلعتها، بشرط أن يقبل ذلك في مدة لا تتجاوز عشرة أيام من تاريخ تبليغه هذا القرار، وأن يُشفع قبوله بإخلاء جنوده من جزيرة كريت وبلاد العرب وإقليم أضنة وسائر البلاد العثمانية عدا ولاية عكا.

ثانياً: إذا لم يقبل هذا القرار في مدة عشرة أيام يُحرم الحكم على ولاية عكا، ويُمهّل عشرة أيام أخرى لقبول الحكم الوراثي لمصر وسحب جنوده من جميع البلاد العثمانية، فإذا انقضت هذه المهلة دون قبول تلك الشروط كان السلطان في حل من حرمانه من ولاية مصر...

١) كل رجال الباشا، محمد علي وجيشه وبناء مصر الحديثة، ص ٣٨٠.

2) The Founder of Modern Egypt, P179.

سادسا: يتكفل الحلفاء في حالة رفض محمد علي باشا لتلك الشروط أن يلجأوا إلى وسائل القوة لتنفيذها، وتتعهد إنجلترا والنمسا في خلال ذلك أن تتخذ باسم الحلفاء، بناءً على طلب السلطان، كل الوسائل لقطع المواصلات بين مصر وسورية ومنع وصول المدد من إحداهما للأخرى^(١).

وفي يوم ١٦ أغسطس ١٨٤٠م، التقى رفعت بك، مندوب الباب العالي، أول الأتئين من الخلف في سراي رأس التين، وأبلغه بمعاودة لندن وشروطها، فغضب أول الأتئين من الخلف ورفضها، وهو يقسم أنه لن يتخلى عن شيء من الأرض التي ملكها بجيشه.

وفي اليوم التالي، ١٧ أغسطس، ذهب قناصل إنجلترا وروسيا والنمسا إلى أول الأتئين من الخلف، وأبلغوه بشروط المعاهدة، وأمهلوه ١٠ أيام لقبولها، وقدموا له مذكرة مكتوبة بذلك وعليها توقيعاتهم، وبعد مرور الأيام العشرة ذهبوا إليه مرة أخرى وأبلغوه الإنذار الثاني، فأجابهم غاضباً أنه سيخفف على الأستانة، فأعلنوه أنه لم يعد له حق في ولاية عكا، وأمهلوه ١٠ أيام أخرى، وإن لم يوافق فلن يكون له حكم مصر أيضاً.

وإبان الأيام العشرة، استدعى أول الأتئين من الخلف مندوب السلطان، وأبلغه أنه يريد التصالح مع الباب العالي دون تدخل الدول الأوروبية، وأنه سيتنازل عن أضنة وكريت وجزيرة العرب، على أن يكون حكم مصر وراثياً له ولأبنائه من بعده، وحكم ولاية سوريا في حياته، وهي نفسها شروط معاهدة لندن.

ولأنّ حينئذٍ مندم، فقد تراجع أول الأتئين من الخلف، وبدأ في البحث عن التصالح مع الدولة العثمانية، بعد أن استنزفها وأنهكها بجيشه الضال، وصار هو وهي داخل مصيدة الإمبراطوريات الماسونية وبين أنيابها.

فبعد انقضاء مهلة الأيام العشرة الثانية، ذهب قناصل الدول الأوروبية إلى أول الأتئين من الخلف، وقد علموا برسائله إلى السلطان، فرفض مقابلتهم، وأبلغهم ناظر خارجيته، الماسوني

(١) عصر محمد علي، ص ٢٩٠-٢٩١.

الأرمني بوغوص بك، أنه أرسل رسالة للتصالح مع السلطان، فاعتبروا عدم توقيعه على شروط معاهدة لندن المكتوبة رفضاً لها، وحرروا محضراً رسمياً بذلك!

وكان السلطان عبد المجيد، عقب توليه السلطنة مباشرة، وقيل اتفاق دول أوروبا في معاهدة لندن، قد أرسل رسالة ودية لأول الأتئين من الخلف، مع مندوبه عاكف أفندي، يدعو للتصالح، وسحب جيشه من الأناضول، على أن يكون حكم مصر وراثياً له ولأبنائه، ولكن أول الأتئين من الخلف رفض عرض السلطان، وقد غره تأييد فرنسا وتحريضها له وسكون إنجلترا عنه، قبل أن ينتصر جيشه في نصيبين، حتى إذا انتصر، وهز الأستانة، وفتح مياها أمام أساطيلهم، فحقق لهم ما أرادوه، ووصل إلى نهاية دوره المرسوم له في سيناريو الإمبراطوريات الماسونية، جاء أوان أن ينقلبوا عليه ويُخرجوه منه.

وحين وصلت رسالة أول الأتئين من الخلف إلى الأستانة مع رفعت بك، مال السلطان عبد المجيد لقبول عرضه والتصالح، ولكن سفراء إنجلترا وروسيا والنمسا، وقد صارت مقاليد الأستانة في أيديهم، وأساطيلهم تحاصرها بزعم الدفاع عنها، رفضوا، وبتفاهقهم معاً أصدر السلطان فرماناً بخلع أول الأتئين من الخلف من ولاية مصر، ووصل فرمان إلى الإسكندرية في يوم ٢٢ سبتمبر ١٨٤٠م، فغادرها قناصل دول الحلفاء في اليوم التالي، وأعلنوا الحرب على أول الأتئين من الخلف باسم تركيا وحلفائها.

وقبل إعلان الحرب، كان الأسطول الإنجليزي قد وصل فعلاً إلى بيروت، بقيادة الأدميرال مونتاجو ستوبفورد Montagu Stopford، وبدأ في قصفها بالمدافع، بالاشتراك مع بعض السفن الحربية النمساوية والتركية، وفي ١٠ سبتمبر ١٨٤٠م وصلت حملة برية إنجليزية، ونزلت في ميناء جونييه شمال بيروت، تحت حماية الأسطول، ثم استولت على حيفا وصور وصيدا، ويعد أن هزمت قوات إنجلترا والدول الحليفة معها قوات أول الأتئين من الخلف في معركة بحر صاف، دخلت بيروت في أكتوبر سنة ١٨٤٠م، ثم استولت على طرابلس واللاذقية وأضنة، فصارت تغور الشام كلها في يدها.

وفي بداية شهر نوفمبر ١٨٤٠م، بدأ الأسطول الإنجليزي في حصار عكا، وظل يقصف قلعتها ثلاثة أيام، إلى أن أصاب القصف مستودع الذخائر فانفجر انفجاراً هائلاً، وتهدم ثلث مباني المدينة، وقُتل في الانفجار طابور كامل من قوات أول الأتئين من الخلف، فأخلى الباقون القلعة وانسحبوا من المدينة في يوم ٤ نوفمبر وسلموها للإنجليز، فاستسلمت في إثرها يافا ونابلس، وأعلن أمير الدروز بشير الشهابي الانضمام إلى الحلفاء، وكان رجل أول الأتئين من الخلف ونصيره في الشام.

وبعد إتمام الاستيلاء على الثغور السورية، وقطع خطوط اتصال جيش أول الأتئين من الخلف وطرق إمداده عبر البحر، أرسل الأدميرال ستوبفورد جزءاً من أسطوله إلى الإسكندرية بقيادة الكومودور^(*) تشارلز نابيير Charles Napier، فأرسل رسالة إلى أول الأتئين من الخلف، يعرض عليه أن يكون له حُكم مصر وراثياً، على أن ينسحب من سوريا، ولما لم يرد عليه، نزل الكومودور نابيير إلى الإسكندرية، والتقى أول الأتئين من الخلف، وخاطبه خطاباً عنيفاً، وهدده إن لم يوافق على عرضه بحرق الإسكندرية، وأمهله ٢٤ ساعة.

وكانت فرنسا، كما ستعلم، قد تخلت عن أول الأتئين من الخلف، بعد أن كانت تعرضه وورطته بتحريضها وتظاهرها بتأييده، وفي الوقت نفسه وصلت أنباء استيلاء الحلفاء على ثغور سوريا كلها، وسقوط عكا وهي أمنعها، فلم يجد أول الأتئين من الخلف أمامه، وقد صار محاصراً محصوراً، سوى أن يوافق على عرض الكومودور نابيير، ففوض وزير خارجيته الماسوني الأرمني بوغوص بك في توقيع الاتفاق، ثم أعلن اللورد بالمرستون موافقة حكومته على الاتفاق في ٣٠ يناير ١٨٤١م، بعد أن أضاف إليه تعديلاً، وهو تخفيض عدد جيش أول الأتئين من الخلف إلى ١٨,٠٠٠ جندي، ثم أرسله إلى الباب العالي وإلى روسيا والنمسا وبروسيا، فصدقت عليه.

وقبل التصديق على الاتفاقية، كان أول الأتئين من الخلف قد أصدر أمراً لابنه إبراهيم باشا، في ديسمبر ١٨٤٠م، بالانسحاب من سوريا إلى مصر، فجمع قواته من مدن سوريا كلها،

(*) الكومودور Commodore، رتبة عسكرية بحرية، فوق الكابتن Captain، وتحت الأدميرال Admiral، ويكون قائداً لأسطول صغير، أو جزء من الأسطول الكبير.

وحشدها بالقرب من دمشق، وكان عددها سبعين ألف مقاتل، ومعهم عشرات الآلاف من أفراد أسر الموظفين المصاحبيين للجيش، وفي أثناء الانسحاب إلى مصر، وكان يقوده إبراهيم باشا والكلونيل سيف، هلك عشرات الآلاف من الجوع والعطش والأوبئة وهجمات الأعراب عليهم.

ويبلغ عدد القتلى إبان الانسحاب من الجيش وحده ثلاثين ألفاً، وينقل المؤرخ عبد الرحمن الرفاعي عن المؤرخ الفرنسي مورييه Maurier، أن العدد الكلي للجنود والمدنيين من الموظفين وأسره، قبل الانسحاب كان ٢٠٠,٠٠٠ نسمة، ولم يصل منهم إلى مصر سوى ٦٠,٠٠٠، أي أن الخسائر في الأرواح بلغت ١٤٠,٠٠٠، وهم في عمومهم من المصريين.

ويصف المؤرخ مورييه انسحاب جيش أول الأتئين من الخلف ومن يتبعونه، وما اقترن به من الأهوال والضحايا، بأنه:

‘من أفظع ما روي عن فجاجع تقهقر الجيوش في التاريخ’^(١).

وقد جنناك بهذه التفاصيل عما فعلته الإمبراطوريات الماسونية بأول الأتئين من الخلف لسببين، أولاً: لكي ترى كيف مزقوا جيشه وهم الذين صنعوه، وبعد أن نفخوه بمنفاخ العظمة والمجد أكلوه وأهانوه، وحرضوه على الاصطدام بالدولة العثمانية وتركوه يتمدد على حسابها ثم قصوه وحصلوه، فتدرك من ذلك أن المسافة بين هذه وتلك هي وظيفته التي من أجلها صنعوه ومجّده، وهو دوره في السيناريو المرسوم في أذهانهم، فلما أتم مهمته بنجاح منقطع النظير، انتهى دوره وخلعوا عنه ملابس البطولة التي ألبسوه إياها من أجله.

دور أول الأتئين من الخلف ووظيفته في سيناريو الإمبراطوريات الماسونية، هو زلزلة الدولة الجامعة لبلاد الإسلام، وبث الشقوق والصدوع فيها، وفصل مصر عنها، وتكوين هوية لها تعزلها عن الإسلام وتاريخه وبلاده، وفصل الشام عن هذه وتلك، لتكون بالأمر الواقع تحت وصاية الإمبراطوريات الماسونية، وإن ظلت اسماً تحت السيادة العثمانية، وهي كلها أجزاء في شيء واحد، هو الرابط بينها والذي يفسرها، وهو الرابط الذي لا يدركه الأميون في بلايص

١ (عصر محمد علي، ص ٣٠٤).

ستان حتى يومك هذا، ولذا يرون ما حدث مفككاً مبعثراً، ولا يدركون الرابط بينه وبين ما تلاه من أحداث، وصولاً إلى ظهور اليهود وإنشاء إسرائيل، ثم المشاهد التي تعيشها بلاليص ستان في زمانك، ويتوهمون أن هذه الأحداث اندلعت وحدها، ولأسباب مختلفة، وأن كلاً منها يرتبط بظروف زمانه وملابسات مكانه، وأن المسار الذي سارت فيه تكوّن تلقائياً بتراكم الأحداث دون أن يريد أو يقصده أحد.

والرابط الواحد والحقيقي بين كل ما فعله أول الأتئين من الخلف، وما فعلته الإمبراطوريات الماسونية به ومن خلاله، والذي من غيره تبدو وكأنها مسائل مختلفة ومبعثرة ولا رابط بينها، ولا بينها وبين ما تلاها، هو الجراحة اللازمة لإعادة رسم الشرق، وتهيئته عقائدياً وسياسياً وجغرافياً لاستقبال اليهود واحتضان المشروع اليهودي، وأول الأتئين من الخلف كان أول من بذر بذور هذا المشروع إبان حكمه للشام، وقبل أن تخرجه الإمبراطوريات الماسونية منها، لتستكمله هي بطريقتها، وتفعل ما لا يمكنه فعله.

والسبب الثاني الذي جئناك بهذه التفاصيل من أجله، هو أن ننبهك إلى أمر آخر لا يدركه الأميون من ذوي الأعمغة المفككة، الذين يغرقون في تفاصيل الأحداث، ويذهلون بها عن الانتباه إلى الروابط بينها والمسار الذي يتكون منها والفاعل من خلفها، فالذي رأيته من نفخ الإمبراطوريات الماسونية لأول الأتئين من الخلف بمنفاخ العظمة والمجد، وتركها له يُمدد جيشه ويمتد به في زهو، والأميون يتولهون به، ثم ضربه بعد أن أدى دوره ووظيفته، وقهره وإذلاله، ما رأيته ليس سوى نموذج يتكرر وسيناريو يُعاد تمثيله في بلاليص ستان كل حين من الزمان، فما فعلته إنجلترا وفرنسا بأول الأتئين من الخلف، هو نفسه وبحذافيره سيناريو إنجلترا وفرنسا مع الخديو إسماعيل، وبريطانيا والشريف حسين، والولايات المتحدة الماسونية وثاني الأتئين من الخلف، وهو نفسه سيناريو ثالث الأتئين من الخلف، وما سيفعلونه بعد أن ينتهي دوره، وهو نفسه سيناريوهات أخرى في بلاد أخرى من بلاليص ستان عن مينك وعن يسارك.

بقي لكي تتبين أن أول الأتئين من الخلف، هو والسيناريو الذي رسمه لنفسه وما فعله بمصر وفي الشام، كان يؤدي وظيفة محددة ودوراً مرسوماً وموقتاً داخل سيناريو رسمه الماسون، أن نذكرك أنه صعد إلى السلطة في مصر، بتدبير قناصل فرنسا ومستشاريه وأصدقائه من

الماسون، ماتيو ديليسيس وبناردينو دروفيتي، وكون جيشه تحت رعايتهم وبضباط جيوشهم، وأن تعلم أن الذين وجَّهوا له الضربة التي قصمته وأثلوه ومزقوا جيشه، بعد أن انتهى دوره، هم أيضاً من الماسون، والأميون لا يفقهون، لأنهم لا يرون سوى أن هؤلاء إنجليز وأولئك فرنسيون.

فاللورد بالمرستون، الذي أنل أول الآتين من الخلف، ومزق جيشه، وأجبره على الانسحاب من الشام، وصاغ معاهدة لندن، وأجبره على قبولها، هو وزير خارجية بريطانيا من سنة ١٨٣٠م إلى سنة ١٨٤١م، ورئيس الحكومة البريطانية من سنة ١٨٥٥م إلى وفاته سنة ١٨٦٥م، وهو المسيطر الحقيقي على سياسة بريطانيا الخارجية لأكثر من ثلاثين سنة.

فإذا اكتفيت بذلك، وكان هذا هو ما ستفسر من خلاله ما فعله بأول الآتين من الخلف، فواحسرتاه، فأنت ما زلت داخل نادي البقر في بلاليس ستان، ولن تفهم شيئاً من السيناريو الحقيقي والمشارك بين الماسون في مختلف الجبهات والبلدان ويتعاونون كل من موقعه على إتمامه.

أما إذا أفقت وأردت الخروج من نادي البقر في بلاليس ستان، فينبغي أن تجعل تفسيرك لما فعله بالمرستون، بعد أن تصيف إلى معلوماتك أنه ماسوني، ومن الطبقة العليا والرفيعة من الماسون.

فاللورد بالمرستون ماسوني من الدرجة الثالثة والثلاثين، أعلى درجات الطقس الاستكتلندي، وتصفه مؤرخة الحركات السرية إديث ميللر Edith Miller، الشهيرة باسم مدام كوين بورو Lady Queen Borough، في كتابها: حكم العقائد الخفية Occult Theocracy، بأنه:

راعي الماسونية في أوروبا Patriarch Of European Freemasonry^(١).

وفي كتابه: عبادة الشيطان في فرنسا Devil Worship In France، ينقل الماسوني من الدرجة الثالثة والثلاثين، آرثر إدوارد وايت Arthur Edward Waite، وهو أيضاً الأستاذ

1) Edith Miller, Lady Queen Borough: Occult Theocracy, P264, Published Posthumously For Private Circulation Only, Reprinted By The Christian Book Club Of America, 1976.

الأعظم لحركة الروزيكروشيان في النصف الثاني من القرن التاسع عشر، ينقل عن مؤرخ الماسونية الرسمي راجون Ragon، أنه:

'في يوم ٢٠ مايو ١٧٣٧م، تم تأسيس منظمة ماسونية منفصلة عن مذاهب الماسونية الرئيسية، واسمها تنظيم الحكمة Order Of The Palladium، وعقيدتها الرئيسية هي عبادة لوسيفر^(١).

وينقل ويت عن كتاب: الشيطان في القرن التاسع عشر Le Diable Au XIXe Siècle، للماسوني دكتور بتالي Dr. Bataille، أنه في القرن التاسع عشر، ومن أجل رأب الصدع والتقريب بين الفرع الأوروبي، الفرنسي والإيطالي، من الطقوس الاسكتلندي، الذي يؤمن بالإنسان فقط وينكر الوجود الإلهي ويتردد من يؤمن به من محافله، وبين الفرع الأنجلوسكسوني الأمريكي، الذي يشترط في عضويته الإقرار بوجود أعلى وإن لم يشترط له صفة ولا وصفاً، أسس الجنرال ألبرت بايك Albert Pike، القائد الأعلى للمجلس السامي للطقس الاسكتلندي في الولايات المتحدة Supreme Council، أسس طقساً جديداً، أعاد به إحياء تنظيم الحكمة، ودمج فيه بين الماسونية الاسكتلندية وعبادة لوسيفر، وقصر عضويته على الماسون في الولايات المتحدة وأوروبا، من حائزي الدرجتين الثانية والثلاثين والثالثة والثلاثين في الماسونية الاسكتلندية.

ولوسيفر هو اسم في التراث الغربي للشيطان الذي دل الإنسان على شجرة المعرفة في سفر التكوين، وعند بايك، كما يقول في كتابه: عقيدة الطقوس الاسكتلندي القديم وأدابه Morals And Dogma Of The Ancient And Accepted Scottish Rite Of Freemasonry، هو:

'لوسيفر إله النور، وكفاء أدوناي Adonay، إله الظلام، وهما في تقابل دائم وصراع خالد، ولا يجب أن يرد على الخاطر أن أحدهما أدنى من الآخر أو أقل قوة منه^(١).

1) Arthur Edward Waite: Devil Worship In France, Or The Question Of Lucifer P30, George Redway, London, 1896.

ويقول ويت ومدام كوين بورو، وكلاهما ينقل عن الماسوني الفرنسي دكتور بتالي، وعن الماسوني الإيطالي دومنيكو مارجيوتا Domenico Margiotta، إنه بالاشتراك مع صديقه الماسوني من الدرجة الثالثة والثلاثين جوتزيب ماتزيني Giuseppe Mazzini، أحد أبطال الثورة والوحدة الإيطالية، وأحد مؤسسي أmafيا:

'كُون بايك وماتزيني أربعة محافل مركزية لنشر عقيدة لوسيفر بين ماسون الطقس الاسكتلندي من الدرجات العليا، الأول في محفل شارلستون Charleston في ولاية كارولينا الجنوبية في الولايات المتحدة، وأستاذه الأعظم ألبرت بايك، وهو نفسه الأستاذ الأعظم لمحفل شارلستون، والمحفل الثاني في روما، وأستاذه الأعظم ماتزيني، والمحفل الثالث في برلين، وأستاذه الأعظم الماسوني من الدرجة الثالثة والثلاثين، الزعيم الألماني وموحد ألمانيا ومستشارها أوتو فون بسمارك Otto Von Bismark، والمحفل الرابع في لندن، وأستاذه الأعظم الماسوني من الدرجة الثالثة والثلاثين، وزير خارجية بريطانيا ورئيس حكومتها اللورد هنري جون تمبل بالمرستون، وفي سنة 1870م (بعد وفاة بالمرستون) تم دمج المحافل الأربعة في طقس الحكمة الجديد 'Palladian Rite' (٢)، (٣).

وربما تسمع أحد البقر من الأميين، الذين يحاصرونك من كل جانب، يقول ثائراً أو ساخراً: وهل كانت الحكومة البريطانية نائمة والأسرة الملكية في غيبوبة، وماسوني من الدرجة العليا وأحد عبّاد لوسيفر يسيطر على سياستها الخارجية، ويصعد إلى رأس حكومة الإمبراطورية التي لا تغيب عنها الشمس وتسيطر أساطيلها على البحار شرقاً وغرباً؟

فقل للأمي: هديء من ثائرتك وخفف من سخريتك، فاليهود والماسون لم يصلوا إلى أن يسيطروا على العالم ويضعوا زمامه في أيديهم، ولم يفككوا بلاليص ستان، ويغرسوا دولة بني إسرائيل في قلبها، سوى بالمغفلين من أمثالك.

1) Albert Pike: *Morals And Dogma Of The Ancient And Accepted Scottish Rite Of Freemasonry*, P859, Published By The Authority Of The Supreme Council Of The Thirty Third Degree, Charleston, 1871.

2) *Occult Theocracy*, P242 .

3) *Devil Worship in France*, P35.

فالحكومة البريطانية كلها ماسونية، ورئيس الحكومة البريطانية التي كان بالمرستون وزير خارجيتها وأصدر معاهدة لندن باسمها، هو الماسوني وليم لامب، كونت ملبورن William Lamb, Viscount Melbourne، والأسرة الملكية البريطانية أيضاً ماسونية، وقد أخبرناك من قبل أن ثمة تحالفاً بين الأسرة المالكة في بريطانيا، وبين محفل إنجلترا الأعظم منذ تكوينه سنة ١٧١٧م، ويوجد تقليد سائر عبر السنين، منذ سنة ١٨١٣م، وهو أن يكون الأستاذ الأعظم لمحفل إنجلترا الأعظم من الأسرة المالكة، والأستاذ الأعظم لمحفل إنجلترا الأعظم عند وضع معاهدة لندن سنة ١٨٤٠م، هو دوق سوسيكس، الأمير أوجستس فردريك Augustus Frederick, Duke Of Sussex، أحد أبناء الملك جورج الثالث.

والملكة فكتوريا نفسها، والتي ظلت على العرش البريطاني طوال القرن التاسع عشر، من سنة ١٨٣٧م إلى سنة ١٩٠١م، هي أول من يحكم بريطانيا من أسرة ساكس كوبرج جوتا Saxe Coburg And Gotha، وهي أسرة ألمانية الأصل وليست انجليزية، وهي من فروع الأسرة الميرروفنجية، وهم من اليهود الأخفياء، وقد ظل ساكس كوبرج جوتا لقب الأسرة المالكة رسمياً، إلى سنة ١٩١٤م، حين اندلعت الحرب العالمية الأولى، وأصبحت بريطانيا في حرب ضد ألمانيا، فاضطر الملك جورج الخامس مراعاة لمشاعر الإنجليز الذين يحكمهم إلى تغيير لقب الأسرة إلى وندسور الإنجليزي Windsor.

فالأسرة المالكة البريطانية هي نفسها من اليهود الأخفياء Crypto Jews، إضافة إلى أنها ورثت عن الأمر السابقة التحالف مع الماسونية ومحفل إنجلترا الأعظم، فهل يفسر لك ذلك تواطؤها مع فرنسا على إسقاط خلافة الإسلام وتمزيق بلاد العرب، من أجل صناعة بلاليص ستان وغرس دولة بني إسرائيل في قلبها، بدلاً عن تفسيرات الأيمن من أعضاء نادي البقر في بلاليص ستان، الذين يفسرون سياسات بريطانيا وفرنسا والغرب كله في كل حقبة من الزمان بما يحدث فيه من ظروف وملابسات، ويتفسيرات مختلفة لا علاقة بينها، دون أن ينتبهوا أو يفسروا لك لماذا هذه السياسات ثابتة ولا تتغير عبر السنوات والقرون، رغم تباين الزمان وتغير الظروف واختلاف الأحداث؟

فهذه هي أصول الملكة فكتوريا ونسبها، من سيرتها: Queen Victoria، التي كتبها المؤرخ الإنجليزي ليتون سترشي Lytton Strachey:

وُلدت الملكة فكتوريا سنة ١٨١٩م، وأبوها الأمير إدوارد دوق كنت Edward, Duke Of Kent، رابع أبناء الملك جورج الثالث، ومات أبوها وجدها معاً وهي في السنة الأولى من عمرها، فريتها أمها فكتوريا ماري لويزا Victoria Mary Louisa، ابنة فرانز فريدريك Franz Frederick، دوق ساكس كوبرج، وهي دوقية في ألمانيا وداخل الإمبراطورية المقدسة، وكانت أسرته تحكمها بالوراثة منذ الحروب الصليبية، إلى أن سقطت الإمبراطورية الألمانية في نهاية الحرب العالمية الأولى، سنة ١٩١٩م.

وبعد وفاة عمها الملك وليام الرابع William IV، سنة ١٨٣٧م، وكان جميع أعمامها من وريثة العرش قد ماتوا قبله، أصبحت فكتوريا ملكة بريطانيا وهي في الثامنة عشرة من عمرها، وفي سنة ١٨٤٠م، تزوجت من ابن خالها الأمير فرانز أوجستس ألبرت ساكس كوبرج جوتا Franz Augustus Albert Of Saxe Coburg And Gotha، وأنجبت منه تسعة أبناء^(١).

وأم الملكة فكتوريا، ماري لويزا، من اليهود الأثرياء، وأبوها إدوارد دوق كنت، ماسوني من الدرجة الثالثة والثلاثين، وكان الأستاذ الأعظم لمحفل إنجلترا الأعظم العتيق Ancient Grand Lodge، قبل أن يندمج مع محفل إنجلترا الأعظم الأصيل Premier Grand Lodge، سنة ١٨١٣م، ليتكون باندماجهما محفل إنجلترا الأعظم الموحد United Grand Lodge Of England^(٢).

وبعد وفاة الملكة فكتوريا، سنة ١٩٠١م، وقد جلست على عرش بريطانيا أربعة وستين عاماً، خلفها أكبر أبنائها، ألبرت إدوارد ساكس كوبرج جوتا Albert Edward Of Saxe Coburg And Gotha، ليصبح ملك بريطانيا والهند، وأول من يعتلي عرش بريطانيا من أسرة ساكس كوبرج جوتا من الرجال، ولتتحول بذلك وراثة العرش البريطاني إلى الأسرة.

1) Lytton Strachey: Queen Victoria, P19, 134, Harcourt, Brace, And Company, New York, Copyright, 1921.

2) Albert Mac Key: Encyclopaedia of Freemasonry, Revised And Enlarged Edition, Vol. 2, D-L, P86, The Masonic History Company; 1929.

والأمير ألبرت ساكس كوبرج جوتا، هو الذي اعتلى عرش بريطانيا باسم الملك إدوارد السابع Edward VII، وهو أيضاً ماسوني من الدرجة الثالثة والثلاثين، وكان قبل أن يعتلي العرش ويصبح ملك بريطانيا، وفي عهد أمه الملكة، كان عضو المجلس السامي للماسونية في إنجلترا Supreme Council، والأستاذ الأعظم لمحفل إنجلترا الأعظم ستة وعشرين عاماً، من سنة ١٨٧٥م إلى سنة ١٩٠١م، فانتقل من سدة محفل إنجلترا الأعظم إلى عرش بريطانيا مباشرة، اتباعاً للحلف الذي بين المحفل والمملكة، والتقليد الذي يقضي بأن يكون الأستاذ الأعظم للمحفل من الأسرة المالكة، ولكنه يمنع الجمع بين عرش الماسونية والعرش البريطاني في وقت واحد.

وبعد أن اعتلى إدوارد السابع العرش، منحه محفل إنجلترا الأعظم لقب حامي الأخوية Protector Of The Craft، وخلفه في رئاسة محفل إنجلترا الأعظم ومنصب أستاذه الأعظم أخوه وثالث أبناء الملكة فكتوريا، الأمير آرثر ألبرت دوق كانوت Arthur Albert Duke^(١) .Of Cannought.

وبعد بريطانيا، أو قبلها، ولكي لا تتوهم أن ما فعلته بأول الآتين من الخلف، بعد أن انتهى دوره في السيناريو الماسوني، موقف تفرد به، إليك ما فعلته به فرنسا، وهي حاميتها والتي كونت له كل شيء في دولته، مع تفسيره الأمي.

يقول المؤرخ عبد الرحمن الرفاعي عن سلوك فرنسا بعد توقيع معاهدة لندن، وحتى انسحاب جيش أول الآتين من الخلف من الشام:

"واعترزم محمد علي ألا يعمل بها ولا يُقر شروطها، وكانت فرنسا تحرضه على رفضها وتعدّه ألا تتخلى عنه، وتمنّيه بأنها تدافع عنه بقوة جيوشها وأساطيلها، فازداد تمسكاً بموقفه، ولو لم تعده الحكومة الفرنسية بمعاونته إذا حزب الأمر، لكان له موقف غير موقفه هذا، لأن محمد علي كان مشهوراً عنه الحكمة ويعد النظر، وهو لا يفوته أن من وراء الطاقة ومن المتعذر على مصر محاربة دول خمس مجتمعات متآليات عليها، ولكنه كان مطمئناً إلى

1) Encyclopedia Of Freemasonry And Its Kindred Sciences, Revised and Enlarged Edition, Vol. 2, D-L, P87.

معاونة فرنسا الحربية، فركب الشطط وارتدفت العناد ... في غضون هذه الحرب تغير مسلك فرنسا حيال مصر تغيراً عظيماً، فبعد أن كان المسيو تييرس Thiers رئيس الوزارة الفرنسية يشجع محمد علي ويطوع له رفض مطالب الحلفاء ويعدّه بمعاوضة فرنسا له، تراجع ونكص على عقبيه ... وعمد المسيو تييرس الى سياسة التسوية، فلم يعمل ولكنه سيعمل (!!) ... وأمعن في تراجعه، فاستدعى الأسطول الفرنسي الذي كان يراقب الأحوال في مياه الشرق، وأمره بالعودة الى فرنسا، وهكذا أخفقت سياسة تييرس، وتخبط من فشل إلى فشل، وعرض كرامة بلاده للامتهان، وجنى على مصر بأن ورطها في رفض شروط معاهدة لندره، وسؤل لها ثم تخلى عنها وتركها وحدها ازاء الدول المتألمبة عليها، فأذعنت واضطرت الى قبول شروط أسوأ مما عرض عليها في المعاهدة، وكانت هذه السياسة الخرقاء من فرنسا سبباً في ...»^(١).

والأخرق ليس فرنسا ورئيس حكومتها، بل الأميون في بلاليص ستان الذين يعتقدون ذلك، ويفسرون سلوك دول الغرب وسياساتها عبر مختلف الأزمان والحقب بتفسيرات مختلفة، لا علاقة بينها، ويعلقونها على أوضاع أو ملابسات متغيرة، رغم أن هذا الموقف واحد ولا يتغير، وهذه السياسات هي هي، وهو ما يعني وجود غاية ثابتة ملفوفة في الغايات الظاهرة، هي مصدر هذا السلوك الواحد والسياسات التي لا تتغير.

فالمؤرخ الأمي يصف سياسات فرنسا التي وضعت أول الأئين من الخلف بين أنياب إنجلترا ومخالبها بالفشل وأنها خرقاء، وكان ذلك مصادفة، أو موقف عابر في التاريخ، أو يرتبط بشخص رئيس الحكومة الفرنسية إذ ذاك، فكأنه وقد كتب كتابه سنة ١٩٣٠م، لم يسمع عن توطؤ ديليسيم الفرنسي مع إنجلترا سنة ١٨٨٢م وفتح قناة السويس أمام قوات الجنرال ولسلي لتحتل مصر، أو كأنه لم يشهد في حياته اتفاقية سايكس بيكو سنة ١٩١٧م وتوطؤ فرنسا مع إنجلترا على تمزيق الشام من أجل قطع فلسطين عما حولها وتوطنتها لليهود، وهي الخطوة الكبيرة الثانية في المشروع اليهودي، بعد الخطوة الكبيرة الأولى، التي هي ما نقرأه الآن عن أول الأئين من الخلف وما فعله بجيشه ودولته.

١ (عصر محمد علي، ص ٢٩٥-٣٠٠.

والمؤرخ الأمي يتهم فرنسا وحكومتها بالفشل والتخبط، لأنه يتوهم أنها لم تكن تريد ما حدث، وأن تغريها بأول الأتئين من الخلف، وتحريضه لرفض معاهدة لندن ومواجهة الحلفاء عسكرياً، ثم خذلانها له وسحب أسطولها لتخلي البحر المتوسط للأسطول الإنجليزي، يتوهم أن ذلك ينفصل عما فعلته إنجلترا به وتمزيقها لجيشه وشروط معاهدة لندن، وقد كان سيفهم لو أنه افترض بدلاً من ذلك أن هذا هو ما كانت تريده فرنسا، وأن بينها وبين إنجلترا غاية مشتركة، من أجلها صنعتها فرنسا وغضت إنجلترا الطرف عنها، ثم مزقته إنجلترا وغضت فرنسا الطرف عنها.

وغاية إنجلترا وفرنسا المشتركة، هي عصر أول الأتئين من الخلف، واستنزافه، وإخراجه من الشام بعد أن فصلها عن الدولة العثمانية وأدى مهمته فيها، وحصره في مصر، لأن بقية دوره هو وأسرته في السيناريو الماسوني ينحصر فيها، وهو استكمال عزلها عن محيطها العربي الإسلامي، وبناء مؤسساتها بالعقيدة القومية التوراتية البني إسرائيلية.

وهو ما تجده فيما يخبرك به المؤرخ الأمي، وهو يشمخ ولا مؤاخذه بأنفه، عن النتيجة النهائية لحروب أول الأتئين من الخلف:

" فأجدر بمصر أن تفخر بحروبها في عصر محمد علي ... فهذه الحروب هي إذن من أقوى دعائم الدولة المصرية المستقلة، ومن أعظم أركان القومية المصرية ... وحروب سوريا والأناضول كانت من أقوى المقومات المصرية، إذ لا يخفى أنها فتحت أذهان المصريين إلى أن لمصر شخصية منفصلة تمام الانفصال عن القومية التركية، وجاء قيام محمد علي في وجه تركيا، وهي وقتئذ دولة الخلافة الإسلامية، تحطيماً لفكرة اندماج مصر في السلطنة العثمانية، وعملاً بعيد المدى كان له أثر كبير في تشييد صرح القومية المصرية"^(١).

والذي يشمخ المؤرخ الأمي بأنه مفتخراً به هو في حقيقته خزي وعار، فهذه الحروب وما ترتب عليها، هي التي ربطت مصر في عجلة إمبراطوريات الغرب الماسونية، وحولتها في

١ (عصر محمد علي، ص ٣٢٠.

غلاف الاستقلال إلى نعل في أقدامها، والشخصية المنفصلة التي كونتها لها، عزلتها عن الإسلام وميزانه، فلم يعد يفرق عند حكامها ونخبها الضالة في كل المجالات أن يكون من في فلسطين عرباً أو يهوداً، ولا أن تكون القدس قدساً أو أورشليم، ووصل بها الضلال إلى أن تقاوم مع بريطانيا الماسونية وتشارك معها في تسليم فلسطين للعصابات الصهيونية، ثم تحتفل بعد مائة عام بذلك على أنه من صفحات المجد والفخار!

فالآن عُذ إلى سيرة السان سيمونيين، وراجع رسالة زعيمهم في مصر الأب إيفانتان، إلى صديقه وأحد أتباعه أرييس دوفور، في ١٣ يناير سنة ١٨٣٦م، يخبره أنه:

«... ويمكن وضع مصر تحت الوصاية الأوروبية المؤقتة بعد نزهة عسكرية، بهدف القضاء على الهيمنة التركية، والاحتلال يجب أن يكون أنجلوساكسونياً للأسباب التالية...»^(١).

فإذا عدت وراجعت، ستدرك أن فرض وصاية إنجلترا على مصر والشرق كله، هدفٌ كان يريده ويخطط له اليهود والقباليون والماسون في فرنسا وليس إنجلترا، وأول الآتين من الخلف في أوج قوته، بعد اتفاقية كوتاهاية وقبل معاهدة لندن، ومن قبل أن تظهر إنجلترا على مسرح الأحداث في الشرق بجيشها وأسطولها، ليس من أجل إنجلترا، بل من أجل دفع مسار التاريخ والوصول به إلى أهدافهم.

والآن وأنت تقر ما فعلته الإمبراطوريات الماسونية بأول الآتين من الخلف وجيشه بذريعة حماية الباب العالي، ربما يثب إلى ذهنك سؤال، وهو: بعد استتزاز أول الآتين من الخلف للباب العالي، وبعد أن صارت أساطيلها تحاصر الأستانة، لماذا لم تنتهز هذه الإمبراطوريات ضعف الدولة العثمانية، وتكسبها وتحتل بلدانها، ولماذا أخرت هذه الخطوة إلى زمن الحرب العالمية الأولى، بعد أكثر من سبعين عاماً؟

(١) المؤرخ فيليب رينيه: السان سيمونيين في مصر ١٨٣٣م-١٨٥١م، ص ١١٢.

والجواب: لأن الغرض الحقيقي لهذه الإمبراطوريات وجيوشها، ليس مجرد تفكيك الدولة العثمانية، ولا أن تملأ هي الفراغ الناشئ عن تفكيكها، ولا أن تسمح لقوة غيرها في الشرق بملئها، حتى لو كانت حليفة لها، ولذا ضربت أول الأتئين من الخلف وحصرته رغم أنه عرض عليها صراحة، كما رأيت، أن يشترك معها في تمزيق الدولة العثمانية، وأن يكون قوة عميلة لهذه الإمبراطوريات، وإنجلترا تحديداً، تحل محل الدولة العثمانية.

وتفسير ذلك، أن الغرض الحقيقي للإمبراطوريات الماسونية، هو تفكيك الدولة العثمانية، وإحداث فراغ في الشرق، لكي يملأه اليهود ويتمددوا فيه، واليهود إذ ذاك مازالوا في مكانهم في كواليس السلطة وأدمغة الساسة في الغرب، وداخل رأس أول الأتئين من الخلف في الشرق، ولم يكونوا قد ظهروا بعدُ وصاروا مرتين على مسرح الأحداث في الشرق، ولم تكن لهم قوة سياسية ولا عسكرية صريحة، تُمكنهم من ملء الفراغ الذي ينتجه تفكيك الدولة العثمانية، فلما صارت لهم هذه القوة وأخذوا أهبتهم، وصار الشرق كله مهيباً لهم، أن أوأن التفكيك وإحداث الفراغ.

والآن إليك تفسيرات الأميمين، لتقارنها بتفسيرنا، وترى أيها أقدر على ربط الأحداث معاً وتفسيرها مجتمعة، دون فجوات ولا التواءات، وعلى تفسير المسار الذي تسير فيه بلاليص ستان كاملاً، منذ حملة نابليون والماسون في فرنسا، وزمان أول الأتئين من الخلف، وحتى زمان ثالث الأتئين من الخلف، وصفقة القرن.

يقول دكتور خالد فهمي في كتابه: كل رجال الباشا، وهو الأطروحة التي حصل بها على درجة الدكتوراة من جامعة أوكسفورد في بريطانيا:

"كان هذا التوقع لتزايد نفوذ روسيا في إسطنبول وتوسعها جنوباً في اتجاه الهند هو الذي أوجع مشاعر بالمرستون المعادية لسياسات الباشا الاحتكارية، وذلك لأن نظام الاحتكار الذي أقامه الباشا هو الذي أتاح له أن يحول الفائض المجموع من الزراعة والتجارة إلى الجيش، فتمكن بذلك من بناء جيش قوي وأسطول مرهوب الجانب، استخدمه بعد ذلك في تهديد أملاك السلطان، ففي النهاية كان اهتمام بالمرستون الأعظم هو الأملاك البريطانية في آسيا، وقد نظرت كل من لندن ويومباي إلى محمد علي من حيث هو مصدر تهديد خطير

لهذه الأسواق المهمة، وكان خوفه الأكبر أن تتمكن روسيا من التدخل فيها ... وكان شعاع بالمريستون: الحفاظ على وحدة الدولة العثمانية، المتراس الأكثر فعالية الذي وضعه للحيلولة دون العدوان الروسي المحتمل^(١).

فتنبه أن الدكتور يفسر حيلولة إنجلترا دون تفكيك الدولة العثمانية، بأنها كانت تريد تقليص نفوذ روسيا فيها ومنع سيطرتها عليها، والوصول للهند، مع أن روسيا كانت الحليف الرئيسي لإنجلترا في ضرب أول الآتين من الخلف، والضغط عليه عسكرياً لإيقاف زحفه على الدولة العثمانية، وفي معاهدة لندن التي أجبرته على الانسحاب بجيشه من الشام، ومنعت تفكك الدولة العثمانية!

وما غاب عن الدكتور ولم ينتبه إليه، وينسف تفسيره، أن روسيا القيصرية، هي نفسها، كانت أحد أطراف اتفاقية سايكس بيكو، التي مزقت الدولة العثمانية، بعد معاهدة لندن بسنة وسبعين عاماً، وإنجلترا ما زالت تحتل الهند.

فاتفاقية سايكس بيكو، التي تم توقيعها سراً في ١٦ مايو سنة ١٩١٦م، كانت في الأصل ثلاثية، وطرفها الثالث، مع إنجلترا وفرنسا، روسيا القيصرية، وقد وقعها عنها وزير خارجيتها سيرجي سازونوف Sergey Sazonov، ثم انسحبت روسيا من الاتفاقية وكشفتها، في نوفمبر ١٩١٧م، مع اندلاع الثورة البلشفية وسقوط روسيا القيصرية، وكان الاتفاق أن يكون نصيب روسيا من أراضي الدولة العثمانية بعد تمزيقها، المنطقة التي تقع فيها الأستانة ومضيق البسفور والدرنديل.

فروسيا القيصرية. كما ترى، كانت حليفاً لإنجلترا في ضرب أول الآتين من الخلف ومنع تفكك الدولة العثمانية، ثم شريكاً لها في تمزيقها وتقسيم بلدانها، ولم يكن عند إنجلترا أي مانع أن تمنحها السيطرة على عاصمة الدولة العثمانية، ومنطقة المضائق الاستراتيجية، معبر التجارة بين آسيا وأوروبا، لأن هدفها الحقيقي، وهدف جميع اليهود والماسون، في الشام ومصر.

١ (كل رجال الباشا، ص ٣٨٤، ٣٨٥.

وتتبعه أيضاً أن الدكتور يفسر إذلال إنجلترا لأول الأتئين من الخلف، ومنعه من تفكيك الدولة العثمانية، بالحفاظ على تجارتها في الهند، رغم أن أول الأتئين من الخلف كان يعي ضآلة حجمه مقارنة بإنجلترا وجيوشها وأساطيلها ونفوذها في قارات العالم كلها، وصرح لفتاها بذلك، بل وعرض عليهم دون مواربة أن يكون عميلاً لإنجلترا، بإتمر بأمرها، وبالحفاظ على تجارتها.

وثمة أحد الأسئلة البرينة التي نترك لك الإجابة عليها، لو أدخل دكتور خالد فهمي في أطروحة وتفسيره، ولو كأحد العناصر، المشروع اليهودي وتوطئة الشرق له، وموقع اليهود ومشروعهم من الماسونية، وموقع الماسونية من إنجلترا وساستها وسياساتها، والهوية الحقيقية للتجار وإمبراطورية بريطانيا التجارية في الهند، التي سنعرفك بها، لو مرّق الدكتور الشرفقة، وأدخل في تفسيره هذه العناصر، هل كانوا سيسمحون له أن يُتم رسالته ويمنحونه في أكسفورد درجة الدكتوراة، بل هل كانوا سيسمحون له أن يبدأها أصلاً؟!

والآن جاء أوان أن نعرفك بحقيقة إمبراطورية التجارة البريطانية في الهند، التي يدور حولها تفسير الأميين لسياسات الإمبراطوريات الماسونية في الشرق، فهي عندهم سبب حملة الماسوني نابليون على مصر، لكي يقطع طريق إنجلترا إلى الهند، وهي التي من أجلها ضريت بريطانيا أول الأتئين من الخلف، وأبقت الباب العالي في معاهدة لندن، لكي تحافظ عليها وتمنع روسيا من الاقتراب منها، وهي تفسير معارضة إنجلترا لمشروع حفر قناة السويس، ثم استيلائها عليها واحتلال مصر.

فإليك أولاً تفسير المؤرخ الأمي عبد الرحمن الرفاعي لسياسات إنجلترا في بلاد الشرق كلها:

لم تكن المحافظة على كيان السلطنة العثمانية هي وجهة نظرها الحقيقية، بل غايتها الجوهرية هي إضعاف الدولة المصرية، لأنها ترى فيها إذا قويت مزاحماً لها في سيادتها بالبحر الأبيض المتوسط وربيماً عليها في طريقها إلى الهند، ومن هنا كانت إنجلترا تتمسك بكل عزم وقوة بوجوب رد سوريا إلى تركيا ... فالسياسة الإنجليزية هي التي سعت جهدها

لتقديم أظفار مصر وقص أجنحتها، وإبقائها تحت السيادة التركية، وإنقاص قوتها البرية والبحرية، كأن استعمارها للهند يقتضي استعباد جميع البلاد التي في طريقها إليها^(١).

وكما ترى، الأميون يفسرون ما شهدته بلاليس ستان من أحداث عبر تاريخها بأشياء مفككة ومبعثرة ولا رابط بينها، والبعد الوحيد الغائب عن تفسيراتهم، ويتجنّبونه غفلة أو عمدًا، هو المشروع اليهودي، رغم أنه الثابت الوحيد والمستديم والذي لا يتغير في هذا التاريخ، وكل ما عداه يتغير ويزول ويحل محله غيره.

فالدولة العثمانية كانت ثم تفككت، وبلاليس ستان لم تكن وكانت، ومصر كانت ملكية وصارت جمهورية، وإمبراطورية إنجلترا التجارية في الهند بادت والهند استقلت، وبريطانيا نفسها لم تعد إمبراطورية وحلت محلها في الشرق الولايات المتحدة الماسونية، وروسيا القيصرية سقطت وصارت شيوعية، والشيء الوحيد الباقي، ومع كل تغيير أو زوال لأي عنصر آخر يتراكم ويتقدم ويتطور، هو المشروع اليهودي الذي لا تراه أعين الأميين العمياء وتخلو منه تفسيراتهم^(٢).

١ (عصر محمد علي، ص ٢٨٧.

• من هذا الموضوع في الكتاب الذي بين يديك، أبحرنا في مسار جاتبي، لاستكشاف مسألة التجارة في الشرق واحتلال بريطانيا للهند، وعلاقتها بالمشروع اليهودي عبر التاريخ، وهي المسألة التي يفسر بها الأميون سياسات بريطانيا في بلاد العرب، فأوصلنا هذا الإبحار إلى محيط مسألة الكشوف الجغرافية وعلاقتها هي الأخرى بالمشروع اليهودي وغايات اليهود، وقد أسفر هذا الإبحار عن كتابنا: اليهود والحركات السرية في الكشوف الجغرافية، وشركة الهند الشرقية البريطانية.

الماسونية في عهد أول الآتين من الخلف

وقبل أن نعرفك بالماسونية في بلاليس ستان في عهد أول الآتين من الخلف، ننبهك أولاً إلى أن دوائر عالم السر والخفاء متعددة، وبينها ترافد وتلاقح، ولكنها ليست واحدة، ولا تتحصر في الحركات السرية أو الماسونية، كما يتوهم من لا يعينهم سوى التقيب عن أي شيء له صلة بالماسونية ليصموا به من يخالفونهم، أو لأن الماسونية من شهرة اسمها وما يرتبط به من إثارة، تجذب كتل العوام، وتجعل من يتكلم عنها يبدو عندهم وكأنه من الخبراء في الحركات السرية والعلميين بيوطن الأمور، أو لأن الكلام عن الماسونية صار إحدى موضوعات العصر.

فالماسونية ليست سوى إحدى دوائر عالم السر والخفاء، وغير الماسونية من الحركات السرية دائرة أخرى، واليهود الأخفياء دائرة ثالثة، وخريجو حوارى اليهود دائرة رابعة.

ومن الشائع في تاريخ اليهود الأخفياء والحركات السرية بمختلف أنواعها، أن ينتمي رجل لدوائر متعددة من عالم السر والخفاء، ويوظف دائرة منها لأخرى، أو يصطدم بهذه من أجل تلك، فيذهل من ينتبونه بالظاهر منها عن الخفي، وبالأبعد خفاءً.

فآدم فيسهاوبت Adam Weishaupt يهودى مشكوك فى يهوديته، وكان من الماسون وأحد قادة محفل تيودور بون كونسيل فى ميونيخ Theodor De Bon Conseil، ولكن الدائرة الرئيسية التى ينتمى إليها هى منظمة الإليوميناتي Illuminati، التى غزا بها المحافل الماسونية فى ألمانيا وفرنسا، وحولها إلى أداة لها، وكانت الفاعل الحقيقى خلف الثورة الفرنسية.

وكمال أتاتورك كان عضواً فى محفل فريetas Lodge Veritas، فى سالونيك، وهو يتبع الشرق الأعظم الفرنسى، ولكن الدائرة الرئيسية من عالم السر والخفاء التى تكوّن فيها وينتمى إليها هى الدونمة، وهم أحد الفروع الكبرى فى شجرة اليهود الأخفياء،

وأتاتورك الآتي من الخلف وولي الأمر المتغلب في تركيا هو ابن سالونيكيا، مستوطنة الدونمة، وهي مع قولة حارة اليهود في اليونان العثمانية.

ومثل أتاتورك ثاني الآتين من الخلف في بلاليص ستان، فقد كان عضواً في قسم الأخذية في تنظيم حدتو الشيوعي^(*)، تحت قيادة اليهودي هنري كوريل، وبعد أن وصل إلى السلطة في بلاليص ستان وحُد التنظيمات الشيوعية، وله صلة بالماسونية سنعرّفك بها إذا أراد الله ووصلنا بسلسلة كتب بلاليص ستان إليه، ولكن الدائرة الرئيسية التي ينتمي إليها وصنعت بناءه الذهني والنفسي هي اليهود الأخفيا ومعمل صناعة الآتين من الخلف في بلاليص ستان، حارة اليهود، وثالث الآتين من الخلف مثلهم.

وقبلهم جميعاً أول الآتين من الخلف، فهو مثل جميع الآتين من الخلف، ومثل جمال الدين الأفغاني، له صلة بالماسونية والحركات السرية، ولكن الدائرة الرئيسية من دوائر عالم السر والخفاء التي ينتمي إليها هي دائرة اليهود الأخفيا وخريجي حوارى اليهود، وهي أشد خطراً وأعمق أثراً في المجتمعات من الماسونية ومن جميع الحركات السرية.

ولأن دائرة اليهود الأخفيا وخريجي حوارى اليهود، هي الدائرة الرئيسية والحقيقية من دوائر عالم السر والخفاء التي ينتمي إليها أول الآتين من الخلف، وهي مصدر تكوينه، وصناعة بنائه الذهني والنفسي، وما فيه من غايات ودوافع، وهي تفسير ما فعله بمصر، ورأيته طوال الكتاب الذي بين يديك، وما فعله في الشام، وستراه في الجزء الثاني من هذا الكتاب، فقد أحرنا الكلام عن الماسونية في عهده وصلته بها إلى آخر الكتاب، لإتمام كشف الجوانب الخفية والمجهولة من سيرته.

ومن الطريف، ومن تصاريف الأقدار وإشاراتها الموحية، أن أول ظهور لأول الآتين من الخلف على مسرح التاريخ في بلاليص ستان، كان من خلال الماسون، ولولاهم ما وصل مصر، ولا كان له فيها تاريخ.

(*) كان لكل قسم في تنظيم حدتو الشيوعي، اسم رمزي، والاسم الرمزي لقسم ضباط الجيش هو: قسم الأخذية!

يقول المؤرخ البريطاني وأستاذ التاريخ في جامعة لندن، هنري دودويل، في سيرته الأكاديمية لأول الأتئين من الخلف: مؤسس مصر الحديثة، إنه بعد وصول الأسطول العثماني والأسطول البريطاني إلى أبي قير في الإسكندرية، لمواجهة نابليون وحملته وإخراجه من مصر، وكان أول الأتئين من الخلف على متن الأسطول العثماني، قائداً لفصيلة من الباشي بوزوق، وهي كما علمت، فصائل من المرتزقة، وتتكون من أفراد منطوعين تستعين بهم الدولة للقتال في مقابل المال:

"وكان وصول القوة التركية إلى أبي قير عاصفاً، وواجهتها عند نزولها إلى الميناء عوائق عديدة، قبل أن يتمكن الفرنسيون من ردها إلى البحر، ووقع محمد علي نفسه في البحر وكاد يغرق **Nearly Drowned**، لولا أن أنقذه أحد القوارب الحربية لقائد القوات البريطانية"⁽¹⁾.

وفي رواية أكثر تفصيلاً، يقول المؤرخ المصري أحمد حافظ عوض في كتابه: فتح مصر الحديث، أو نابليون بونابرت في مصر:

"وتلقى الجيشان (الفرنسي والعثماني) وجهاً لوجه، ثم بدأت المدافع الكبيرة تقذف نيرانها على مراكب صغيرة للأتراك دخلت بحيرة إدكو، فغرق بعضها وانسحب البعض الآخر، وتقدم الجنرال مورات بفرسانه وبأربعة من بطاريات المدفعية، ونزل الأتراك إلى السهل، حيث كان الفرسان الفرنسيون ينتظرونهم، وقذفت المدافع عليهم النار، وفجرت البنادق أفواهاها تمطرهم الرصاص، فحاولوا العودة والنزول إلى المراكب، واختل نظام الجيش العثماني، فأركن جنوده إلى الفرار طالبين النجاة بالالتجاء إلى القوارب في مياه أبي قير، ولكن الجزء الأكبر منهم لم يتمكن من اللحاق بالسفن، فغرق منهم خلق كثير ... وكان بين الجنود العثمانيين الذين ألقوا بأنفسهم في البحر فراراً من الفرنسيين جندي من الباشبوزوق قد غلبته الأمواج، وحامت حوله رسل الموت، وهو يطفو مرة ويرسب أخرى، حتى ألقته المقادير إلى جوار قارب السرعسكر سيدني سميث، الذي أبصر ذلك الجندي المشرف على الهلاك فمد يده لإنقاذه، وتمكن بمساعدة من معه من رفعه إلى القارب، فلم يكن من المغرقين، ذلك الجندي هو

1) The Founder Of Modern Egypt, P110.

محمد علي من بلدة قولة الحقيرة، قدم مع القادمين المتطوعين لخلاص مصر من أيدي الفرنسيين^(١).

والأميرال سيدني سميث، قائد الأسطول البريطاني، الذي أنقذ أول الأتئين من الخلف من الغرق، واستبقاه ليتسلل إلى السلطة، ويبدأ المسار اليهودي للشرق، من مشاهير الماسون ورجال الحركات السرية، ككل ساسة بريطانيا وقادة جيوشها في القرن التاسع عشر.

فهاك سيرته في الماسونية من كتاب: عشرة آلاف من مشاهير الماسون، للماسوني من الدرجة الثالثة والثلاثين وليم دنسلو، وهو الكتاب الذي كتب مقدمته الماسوني من الدرجة الثالثة والثلاثين، والرئيس الأمريكي الثالث والثلاثين أيضاً، هاري ترومان:

تال الأميرال وليم سيدني سميث الدرجات الثلاث كلها، في سمرست هاوس Somerset House، في محفل إنفرنيس رقم: 4 Inverness Lodge No. 4، وفي سنة ١٨٢٩م صار عضواً في محفل الأساتذة العظام Grand Masters Lodge في لندن^(٢).

وفي الباب الذي خصصه للتنظيمات العسكرية، من كتابه: التقليد السري في الماسونية والاساتذ الأعظم لمنظمة الروزيكروشيان أو الصليب الوردي في النصف الثاني من القرن التاسع عشر، آرثر إدوارد ويت Arthur Edward Waite، وهو أيضاً من الخبراء وكبار الباحثين في تاريخ الماسونية والحركات السرية، إنه:

في سنة ١٨٣٨م، مات فابري بالابرا Fabré-Palapat، الأستاذ الأعظم لتنظيم الهيكل Order Of The Temple، وتم تنصيب أميرالنا الإنجليزي السير وليم سيدني سميث Our English Admiral Sir William Sydney Smith، أستاذاً أعظم للمنظمة^(٣).

١ (فتح مصر الحديث، أو نابليون بونابرت في مصر، ص ٣٤٠.

2) William Denlow: 10,000 Famous Freemasons, Vol. IV, P163 Published By Macoy Publishing & Masonic Supply Co., Inc., Richmond, Virginia, 1957.

3) Arthur Edward Waite: The Secret Tradition In Freemasonry, Vol. I, P163, Rebman Ltd., London, 1911.

وتنظيم الهيكل، هو الاسم المختصر للتنظيم العسكري السامي لهيكل أورشليم ، واسمه الرسمي هو: Ordo Supremus Militaris Temple Hierosolymitani، وهو تنظيم أنشأه الماسوني الفرنسي فابري بالابرا، سنة ١٨٠٤م، في باريس، ثم صار له فروع في أغلب مدن أوروبا الكبرى، وزعم بالابرا أن تنظيمه هو نفسه منظمة فرسان الهيكل التاريخية التي أنشئت إبان الحروب الصليبية، وحلها البابا كلمنت الخامس Clement V، بالاتفاق مع ملك فرنسا فيليب الرابع Philip IV، سنة ١٣١٤م.

وقال فابري بالابرا إن آخر أستاذ الأعظم لفرسان الهيكل، جاك دي مولاي Jacques De Molay، عهد قبل اعتقاله بقيادة المنظمة إلى يوهانس لارمينيوس Johannes Larmenius، وظل الأساتذة العظام يتعاقبون على قيادة المنظمة دون انقطاع عبر القرون، وأن ما فعله بالابرا هو إخراجها من الظلام إلى النور، ومن السر إلى العلن، بعد سقوط الملكية وتدهور سلطة البابوية بالنورة الفرنسية.

وضمن وثائق تنظيم الهيكل، التي يضعها في موقعه الرسمي على الإنترنت، قائمة بأساتذة المنظمة العظام عبر التاريخ، وتبدأ بمؤسس منظمة فرسان الهيكل التاريخية وأول أساتذتها العظام، هوج دي بايان Hugues De Payens، ولا تنتهي بجاك دي مولاي، بل يتصل فيها الأساتذة العظام حتى القرن العشرين، والأساتذ الأعظم السابع والأربعون لمنظمة فرسان الهيكل في هذه القائمة، والأساتذ الأعظم الثاني لتنظيم الهيكل بعد إحيائه أو إعلانه على يد فابري بالابرا، هو الأدميرال وليم سيندي سميث^(١).

والآن إلى الماسونية في مصر في عهد أول الأتئين من الخلف.

أخبرناك في بدايات هذا الكتاب الذي بين يديك، نقلاً عن مؤرخ الماسونية توكيت، أن محافل الطقس المصري من الماسونية كانت توجد في مصر قبل قدوم حملة الماسوني نابليون إليها، وأنه

1) <https://osmtj.net/grand-masters/>

كان يوجد في مصر من قبل قدوم الحملة جمعية سرية يرأسها مصري يعيش بين بكوات المماليك، وأدخل كليبر فيها، وتصف الوثائق هذا المصري بأنه الأستاذ الأعظم للعمل الكبير "Le Supreme Matre Du Grand Auvre"⁽¹⁾.

وأنه طبقاً للوثائق الماسونية، كما يقول الماسوني من الدرجة الثالثة والثلاثين ومؤرخ الماسونية الرسمي فريك جولد:

"الماسونية من طقس ممفيس Rite Of Memphis أدخلت إلى مصر سنة ١٧٩٨م، بواسطة نابليون وكليبر وعند آخر من قادة الجيش الفرنسي"⁽²⁾.

وفي كتابه: تاريخ الماسونية العام، الذي أصدره سنة ١٨٨٩م، وهو أول كتاب عربي عن الماسونية، والمصدر العربي الوحيد لنشأة الماسونية في مصر، يقول الماسوني من الدرجة الثالثة والثلاثين، ومؤسس محفل الهلال وأستاذه الأعظم، ومؤسس دار الهلال المصرية ومجلتها، جورج زيدان:

"أما الماسونية الرمزية فلم تظهر في مصر قبل سنة ١٧٩٨م، أي أثناء الحملة الفرنسية، وتفصيل ذلك أن نابليون بونابرت لما جاء الديار المصرية وافتتحها كان في معيته نخبة من رجال فرنسا، وفيهم الجنرال كلاير/كليبر المشهور، فلما وصلوا القاهرة اتفق بونابرت والجنرال كلاير وعدة من الضباط، وكانوا من الإخوة الماسونيين، على تأسيس محفل يجتمعون إليه، فأسسوه في أغسطس من تلك السنة في القاهرة، ودعوه محفل إيزيس، وهو يشتغل على طريقة دعاها نابليون طريقة ممفيس، ولعلمهم قصدوا بذلك مقصداً سياسياً، لأنهم أدخلوا فيه كثيراً من عمد البلاد ورجالها ... ومما يليق ذكره أن احد اعضاء هذا المحفل من الوطنيين، ويدعى صموئيل جنس لما انفصمت غرى محفل إيزيس ما زال ميالاً إلى نشر المبادئ الماسونية مغرماً بها، ففي سنة ١٨١٤م سافر إلى فرنسا، وأنشأ في مونت أمبو محفلاً على الطريقة الممفيسية، في ١٣ أفريل سنة ١٨١٥م، بمساعدة الأخ جبرائيل

1) Napoleon I And Freemasonry, In: A.R.C. Transactions Of Quatuor Coronati Lodge, Vol. 27, P108.

2) History Of Freemasonry Throughout The World, Vol. IV, P232.

متى مركونيس، والبارون دوماس، والماركيس دي لاروك، وهيبوليت لابرونيه، دَعَوْه محفل تلامذة ممفيس، وقد تفرغ من هذا المحفل في فرنسا محافل أخرى كثيرة تعمل على الطريقة الممفيسية^(١).

وما ذكره جورجي زيدان عن انضمام بعض الأقباط، الذين سماهم الوطنيين، إلى محفل إيزيس الذي أنشأه قادة حملة الماسون على مصر، وطوعية، وما أخبرك به من حماسة صموئيل جنس للماسونية وسفره لفرنسا ونشره لمحافل طقس ممفيس فيها، وهي في الأصل مهدها، يؤكد لك المعلومات التي انفرد بهما توكيت من بين جميع مؤرخي الماسونية، وهي أن محافل الطقس المصري كانت موجودة وعاملة في مصر، وأنه كان ثمة جمعيات سرية تعمل في أوساط الأقباط، من قبل قدوم الحملة إليها.

وتحريراً لما قاله فريك فريك جولد وجورجي زيدان، ينبغي أن نعلم أولاً أن طقس ممفيس غير الطقس المصري، وقد بدأ كل منهما منفصلاً عن الآخر، ولكن كثيراً من مؤرخي الماسونية قد يستخدمون اسم احدهما للدلالة على الآخر، لأنهما قريبان، ولأنه تم التوحيد بينهما واندماجا في طقس واحد أطلق عليه: طقس ممفيس مصرايم The Rite of Memphis Misraïm، وكان اندماجهما سنة ١٨٨٢م على يد الجنرال الماسوني جاريبالدي Garibaldi، أحد أبطال الوحدة الإيطالية.

وثانياً: أن كليبر كان عضواً في محافل فيلاندفي العسكرية، وقد عرّفناك بها تفصيلاً، وأنها كانت على علاقة وثيقة بالطقس المصري في فرنسا وفي مصر، وبينهما محافل مشتركة، ومن ثمّ فمحافل فيلاندفي تُصنّف على أنها جزء من الطقس المصري أو فرع منه.

ومحفل إيزيس La Loge Isis، وهو في الماسونية أول محفل رسمي تم إنشاؤه في مصر، أنشأه كليبر مع مجموعة من قادة الحملة الفرنسية وعلمائها، وكان كليبر أستاذه الأعظم، وهو

(١) الماسوني: جورجي زيدان: تاريخ الماسونية العام منذ نشأتها إلى هذا اليوم، ص ٢١١-٢١٢، حقوق الطبع محفوظة للمؤلف، طبع بمطبعة المحروسة بمصر، سنة ١٨٨٩م.
~٤٣٥~

ما يعني أن كليبر ومن اشتركوا معه في تكوين المحفل، كانوا جميعاً من حائزي درجة الأستاذ على الأكل Master.

والذين اشتركوا مع كليبر في تكوين محفل إيزيس من قادة الحملة الفرنسية، هم الجنرال جواكيم مورا Joachim Murat، زوج كارولين بونابرت أخت نابليون، وفي سنة ١٨٠٨م نصبه نابليون ملكاً على نابولي، والجنرال أوجست دي مارمون Auguste De Marmont، والجنرال لويس ألكساندر برتبيه Louis Alexandre Berthier، والجنرال أندريه مسينا André Masséna، والمهندس جاسبار مونج Gaspard Monge، رئيس المجمع العلمي المصري Institut D'Égypte، الذي أنشاه نابليون في مصر، والكيميائي كلود برتوليه Claude Berthollet، أحد أعضاء المجمع العلمي، وعالم الآثار فيفان دينو Vivant Denon، أحد أعضاء المجمع العلمي.

وهذه هي رواية الماسوني جورجى زيدان لسيرة الماسونية في مصر بعد انتهاء الحملة الفرنسية، وفي عهد أول الأتيين من الخلف:

'لما بارح بونابرت مصر، وقُتِل الجنرال كلاير/كليبر، توقفت أشغال المحفل (محفل إيزيس)، أو بالحري انحلت عراه ... وفي سنة ١٨٣٠م جاء بعض الإخوة الإيطاليين، وكانوا على الطريقة الاسكوتلاندية، فأسسوا في الإسكندرية محفلاً قانونياً، جعلوا يجتمعون إليه، إلا أنهم لم يكونوا يستطيعون التظاهر خوفاً من الاضطهاد، وما زالوا في المواظبة على العمل حتى كثر عددهم، وانتشروا في أنحاء القطر، وكان فيهم جماعة من وجهاء البلاد، فاشتد أزر المحفل بهم ونشطوا للعمل، وفي سنة ١٨٣٨م تأسس في القاهرة محفل تحت رعاية المجلس العالي الممفيسي الفرنساوي، واسمه مينيس، وفي سنة ١٨٤٥م تأسس في الإسكندرية تحت رعاية الشرق الأعظم الفرنساوي محفل اسمه الأهرام، انضم إليه كثيرون من الإخوة الماسونيين من جميع الطوائف والنزعات وكثر أعضاؤه، وكان يشتغل بعلم الحكومة المحلية، لا يخشى اضطهاداً ولا بيالي بما يقوله القائلون على غير هدى، ولهذا المحفل بالحقيقة الفضل الأعظم في بث التعاليم الماسونية في القطر المصري، والتحق به قسم عظيم من رجال البلاد من وطنيين وأجانب، وفي جملتهم البرنس حليم باشا ابن ساكن

الجنان محمد علي باشا، ولم تمض على تأسيس هذا المحفل خمس عشرة سنة حتى أصبح عدد أعضائه نحو الألف، وفي جملتهم الأخ الكلي الاحترام سولوتوري أفنتوري زولا، الذي أصبح بعد ذلك أستاذاً أعظم للشرق الأعظم والمحفل الأعظم المصري، وفي أواسط سنة ١٨٤٩م تأسس المحفل الأول الإيطالياني على الطريقة الاسكوتلاندية في الإسكندرية تحت رعاية المجلس العالي الإيطالياني، وفي سنة ١٨٥٦م أنفذ المجلس العالي الممفيسي في فرنسا مندوباً ببراءة رسمية ليقيم في الإسكندرية، وفوض إليه أن ينشئ محافل فرعية تحت رعايته، وتأسس بين سنة ١٨٥٩م وسنة ١٨٦٢م محافل أخرى تحت رعاية المجلس العالي الإيطالياني، منها محفل كابوغراكو ومحفل بمباي، جميعها في الإسكندرية، وتأسست أيضاً محافل أخرى تحت رعاية هذا المجلس في القاهرة، منها محفل أهرامي منف ومحفل الكون وغيرها، وقد كانت جميع هذه المحافل في وفاق تام مع محفل الأهرام الفرنسي المتقدم ذكره ... وفي أثناء تلك المدة أنشأ المجلس العالي الفرنسي على الطريقة الاسكوتلاندية محفلاً نمرة ١٦٦ في الإسكندرية ومحافل أخرى في أماكن أخرى في مصر، ومثل ذلك فعل الشرق الأعظم الفرنسي فأنشأ محافل في بورت سعيد والسويس والإسماعيلية وغيرها، وفي سنة ١٨٦٤م أسس المجلس العالي الإيطالياني في الإسكندرية مجمعاً يشغل في الدرجات العليا، وفوض إليه أن يقيم مجامع أخرى تشغل بهذه الدرجات إلى درجة ٣٣، فكانت الماسونية في تلك السنة منتشرة في القطر المصري انتشاراً حسناً، ولها محافل ومجامع في أكثر الأقاليم المصرية، منها ما هو تحت المجلس العالي الإيطالياني، ومنها ما هو تحت المجلس العالي الفرنسي، ومنها ما هو تحت الشرق الأعظم الفرنسي، كلها عاملة على بث التعاليم الماسونية وتهذيب الأفكار، وفي سنة ١٨٦٧م أنشأ المحفل الإنكليزي في القاهرة محافل رمزية تحت رعايته، منها محفل الكونكورديا ومحفل البلور، ولا يزال كلاهما حياً ويشغلان في القاهرة، ومعظم أعضاء ثانيهما من ضباط الجيش الإنكليزي، وبعد ذلك أسست محافل أخرى في جملتها محفل كوكب الشرق، وفي ٤ سبتمبر ١٨٦٤م اجتمع سبعة من قدماء الإخوة الحازنين على الدرجات العليا، بعضهم إيطاليون وبعضهم سوريون، وقرروا وجوب إنشاء مجلس عالٍ على الطريقة الاسكوتلاندية، وأن يدعو المجلس العالي المصري، أو الشرق الأعظم المصري، ثم حاولوا تنفيذ قرارهم ولم ينجحوا، وما زالت الحال كذلك إلى سنة ١٨٧١م، ففي ٨ نوفمبر من تلك السنة اتحد تسعة من الإخوة الذين تقدمت الإشارة

عنهم، وقرروا الاجتهاد ثانية في تأسيس مجلس عال على الطريقة الاسكوتلاندية، ففازوا لأن البراءة كانت في يد أحدهم، فاجتمع هؤلاء الإخوة وقرروا إنشاء هذا المجلس إلى درجة ٣٣، ثم اجتمعوا اجتماعاً رسمياً لتأسيسه، تحت رئاسة الأخ دوماتيكو شاروني، وفي نحو ذلك التاريخ نهض الأخ الماركيس دي بورغارد إلى إحياء المجلس العالي المميسي، ثم تأسس المجلس العالي الفلسفي، ثم اتحد هذان المجلسان والمجلس العالي الاسكوتلندي في ١٥ سبتمبر من السنة التالية، فتألف من اتحادها جميعاً الشرق الأعظم الوطني المصري، وهو الدولة الماسونية المصرية، ولم تمض فترة وجيزة حتى أصبحت المحافل الوطنية المصرية تحت رعاية الشرق الأعظم المصري عديدة، ويعد تثبيت الشرق الأعظم عمداً إلى انتخاب أستاذ أعظم برأس أعماله، فوقع الانتخاب على الأخ الكلي الاحترام زولا، واستلم زمام الرئاسة على الشرق الأعظم في ٢١ مارس ١٨٧٣م^(١).

ومما أخبرك به الماسوني جورجي زيدان، تعلم أن الماسونية بعد أن جاءت إلى مصر مع حملة الماسوني نابليون، وتم ضم رجال الإدارة والعُمد الذين نصبَتهم الحملة إلى محفل إيزيس، أصابها الخمول بعد انتهاء الحملة وتوقف نشاط محفل إيزيس، ثم عادت مرة أخرى، وفي هذه المرة ازدهرت وانتشرت في طبقة الحكم والأمراء ورجال الدولة، وبين الساسة ورجال السلطة والإدارة، ثم وطنت نفسها وتغلغت في الطبقات العليا ووضعت أصول دولتها، وذلك كله كان في عهد أول الأتيين من الخلف.

فإذا عدت إلى رواية جورجي زيدان، فستجدّه يخبرك أن الطقس الاسكتلندي، وهو أعرق مذاهب الماسونية وأوسعها انتشاراً، وحين تطلق الماسونية دون تحديد يكون هو المقصود بها، دخل مصر، وتم تأسيس محفل رسمي له في الإسكندرية، سنة ١٨٣٠م، وأن طقس ممفيس المصري عاد إليها وتم تأسيس محفل مينيس سنة ١٨٣٨م، وأن محفل الأهرام التابع للشرق الأعظم الفرنسي تم تأسيسه سنة ١٨٤٥م، وكان يعمل بعلم دولة أول الأتيين من الخلف وحكومته وبموافقتها، وانضم إليه الأمراء والوجهاء ورجال السياسة والإدارة، ومنهم الأمير عبد

(١) تاريخ الماسونية العام منذ نشأتها إلى هذا اليوم، ص ٢١١-٢١٩.

الحليم، ابن أول الأكتين من الخلف، وهذه التواريخ كلها تقع في عهد أول الأكتين من الخلف، الذي استولى على السلطة في مصر سنة ١٨٠٥م، ومات سنة ١٨٤٩م.

هناك رواية الماسوني من الدرجة الثالثة والثلاثين، روبرت فريك جولد، وهو باحث في الماسونية ومؤرخ ماسوني رسمي، وله عدة مؤلفات عن الماسونية وتاريخها ورموزها، أشهرها وأكبرها كتابه: تاريخ الماسونية في العالم كله، ويقع في ست مجلدات، وفي القسم الذي خصصه لمصر من المجلد الرابع، يقول فريك جولد:

"طبقاً للوثائق، دخلت الماسونية إلى مصر سنة ١٧٩٨م، عن طريق طقس مفقود Rite Of Memphis، ويواسطة نابليون وكليبر وغيرهما من ضباط الجيش الفرنسي، ومع ذلك لا توجد معلومات مؤكدة عن محافل فرنسية منظمة حتى سنة ١٨٠٢م، عندما تم تأسيس محفل بينفيسانس/محفل البر Loge La Bienfaisance في الإسكندرية، وفي سنة ١٨٠٦م تم تأسيس محفل أصدقاء نابليون العظيم Loge Les Amis De Napoleon Le Grand، في الإسكندرية أيضاً، وكلا المحفلين تحت سلطة الشرق الأعظم الفرنسي، وتم تأسيس محافل أخرى تابعة للشرق الأعظم الفرنسي في الإسكندرية سنة ١٨٤٧م، وسنة ١٨٦٣م، وفي القاهرة سنة ١٨٦٨م ... وهذه هي المحافل التي تم تأسيسها تحت سلطة محفل إنجلترا الأعظم قبل سنة ١٨٩٤م ... محفل كونورديا رقم ١٢٢٦ La Concordia Lodge, No. 1226، وتم تشكيله في القاهرة سنة ١٨٦٨م^(١).

وطبقاً لتاريخ فريك جولد، فإن محافل الشرق الأعظم الفرنسي، ويتبع الطقس الاسكتلندي، وصلت إلى مصر مبكراً، بعد سنة واحدة من رحيل حملة نابليون الماسونية عن مصر، وأن أول محفل في عهد أول الأكتين من الخلف تم تأسيسه بعد وصوله للسلطة بسنة واحدة، سنة ١٨٠٦م، وليس سنة ١٨٣٠م، كما قال جورج زيدان، وهو محفل أصدقاء نابليون العظيم، وكان يتبع الشرق الأعظم الفرنسي.

1) Robert Freke Gould: History Of Freemasonry Throughout The World, Vo. IV, P232, Revised By Duddley Wright, Charles Scribner's Sons, New York, 1936.

وجورجي زيدان وفريك جولد، كلاهما من مشاهير الماسون ومؤرخي الماسونية، أواخر القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين، والمصادر قليلة والإطلاع علي وثائق الماسونية عسير، والجمع بين المصادر في مختلف البلدان أشد عسراً، فالإليك رواية جيرار جالتييه، أستاذ التاريخ والديانات، وهو أيضاً ماسوني وعضو في الشرق الأعظم الفرنسي وباحث في تاريخ الماسونية، في دراسته: جمعية دروفيتي المصرية السرية La Société Secrète Egyptienne De B. Drovetti، التي نشرها في مجلة: دراسات البحر المتوسط Cahiers De La Méditerranée، التي يصدرها مركز دراسات البحر المتوسط، في جامعة صوفيا أنتيبوليس، في نيس في فرنسا Université de Nice Sophia Antipolis.

يقول جالتييه إنه في سنة ١٨٥١م، نُشر كتاب بالإيطالية في عدة أجزاء، وعنوانه: الوثائق الرسمية والسرية للمخابرات النمساوية في إيطاليا، من ٤ يونيو ١٨١٤م إلى ٢٢ مارس ١٨٤٨م Map Segrete E Attiufficiali Della Polizia Austriaca In Italia, Dal 4 Giugno 1814 Al 22 Marzo 1848، وقام على تحريره المؤرخ الإيطالي لويجي أرناledi .Luigi Arnaldi.

وضمن وثائق الكتاب تقرير من جزئين، في بداية شهر ديسمبر ١٨١٨م، يحملان رقم ٤٥، ورقم ٤٦، عن: جمعية مصرية سرية Société Secrète Egyptienne، والتقرير مرسل من فينيسيا إلى قنصل النمسا العام، بناءً على معلومات تم تبادلها مع أنجلو كازيتي Angelo Cazzaiti، وكيل القنصل العثماني في ليفورنو.

فالإليك قصة الجمعية، كما نقلها جالتييه عن الوثائق النمساوية المنشورة بالإيطالية، ومما أضافه إليها من تنقيبه في وثائق المحافل الماسونية في فرنسا.

يقول تقرير المخابرات النمساوية إنه تم تأسيس جمعية سياسية سرية في مصر، تحت رعاية الباشا/أول الأتئين من الخلف Sous La Protection Du Pacha، من أجل معاونته في توطيد سلطته في مصر وتنفيذ سياساته، عبر زرع وكلاء وعملاء في الجزر والمواني الأوروبية في البحر المتوسط، وأن:

"الهدف السياسي الأعلى للجمعية استقلال مصر والجزر الأيونية، كمقدمة لاستقلال اليونان، ومن ثم فالواضح أن العدو الرئيسي للجمعية هو الإمبراطورية العثمانية L'ennemi Est Clairement L'Empire Ottoman، التي تتقارب مصالحها مع مصالح الإمبراطورية النمساوية، بينما تحظى الجمعية بدعم محمد علي باشا وإنجلترا والقوميين الطليان واليونان، والباشا يرى فيها وسيلة لتحقيق أغراضه والاستقلال عن الدولة العثمانية، وهو الهدف الذي من أجله ساعده دبليسبس ودروفيتي في الوصول إلى السلطنة"⁽¹⁾.

ويقول التقرير النمساوي إن:

"الجمعية السرية المصرية ماسونية بالكامل Est Toute Maçonique، فهي منظمة بطريقة الأخوية، وتستخدم الطقوس والرموز الماسونية، ولا تستبعد أي ديانة، وأعضاؤها يُطلق عليهم الفئة المطلعة Ascecli، وقسم الانضمام إليها: 'أتعهد وأقسم ألا أفشي أبداً الأسرار التي سأعرفها في هذا الهيكل، وأن أطيع من هم أعلى مني طاعة عمياء'، وبعدها يتلو العضو الجديد من مزامير داوود: 'تذكر يا رب داوود وكل ما قدمه Memento Domine David Et Omnis Mansuetudinis'، وقد أحل فيه القبطي الأعظم Grand Cophte، محل داوود، وكانت الجمعية تُعد من يدخلها بأنها تقوده إلى الكمال، عبر إعادة تكوينه بدنياً وأخلاقياً، وتجعل أعضائها المطلعين يعتقدون أن الماسونية المصرية تحدر من أخنوخ وإيليا Enoch Et Elijah، وفي الوقت نفسه يقوم القبطي الأعظم بدور خاص، وهو توجيه أعضاء الجمعية نحو هدفها الحقيقي، وهو العمل على استقلال الشعوب"⁽²⁾.

ومؤسس الجمعية المصرية السرية، ولقبه الرسمي: القبطي الأعظم Grand Cophte، هو الماسوني الفرنسي الإيطالي الأصل برناردينو دروفيتي، فنصل فرنسا في مصر، وصديق أول

1) Gérard Galtier: La société secrète égyptienne de B. Drovetti, Cahiers de la Méditerranée, 72, 2006, P290.

2) La société secrète égyptienne de B. Drovetti, Cahiers de la Méditerranée, 72, 2006, P287.

الآتين من الخلف ومستشاره، لأكثر من عشرين سنة، والذي قدح في ذهنه فكرة البعثات العلمية إلى فرنسا، وساعده في بناء جيشه، وقد أسسها بالاشتراك والتسيق مع صديقه ماتيو ديليسبس، وكان إذ ذاك في كورفو Corfu، أكبر جزر البحر الأيوني في اليونان، وقد كان ديليسبس قنصل فرنسا في مصر، وكان دروفيتي نائبه، قبل أن يغادرها سنة ١٨٠٤م إلى ليفورنو، وكان ديليسبس ودروفيتي، كما يقول جالتييه، يرون في أول الآتين من الخلف أنه نابليون الشرق Napoléon De L'Orient.

وقد أتيناك من قبل بسيرة ماتيو ديليسبس الماسونية، كما ذكرها جالتييه في دراسته، فهناك هي مرة أخرى:

'كان ديليسبس ذا مكانة سامية في الماسونية، فكان عضواً في الطقس المصري، قبل أن يأتي إلى مصر، وحين انتقل من مصر مفوضاً عاماً لفرنسا في ليفورنو Livorno في إيطاليا، أسس فيها محفلاً يتبع الشرق الأعظم الفرنسي، وسماه: محفل نابليون La Loge Napoléon، ومن ليفورنو انتقل إلى كورفو Corfu، في اليونان، سنة ١٨١٠م، وكانت معقلاً من معازل الماسونية، فقام بتنظيم المحافل فيها، وتم تنصيبه قائداً لتنظيم الفرسان حماة الماسونية العالمية Commandeur De L'Ordre Des Chevaliers Défenseurs De La Franc-Maçonnerie Universelle، وفي سنة ١٩٢٢م صار الرئيس الشرفي لتنظيم أتباع الحقيقة Les Sectateurs De La Vérité، في بيزانسون Besançon شرق فرنسا^(١).

ويقول جالتييه إنه:

'طبقاً لكتاب ثوري Thory، عن تاريخ الماسونية وأعمالها^(٢) Acta Latomorum، تم تأسيس محفلين رئيسيين لجمعية دروفيتي الماسونية، محفل فرسان الأهرام Les

1) La société secrète égyptienne de B. Drovetti, Cahiers de la Méditerranée, 72, 2006, P298.

•) كتاب الماسوني كلود أنطوان ثوري Claude Antoine Thory، صدر في مجلدين بالفرنسية، في باريس سنة ١٨١٥م، وثوري هو الذي قام بتنظيم محافل الطقس الاسكتلندي في فرنسا.

Chevaliers Des Pyramides، في القاهرة، في ٢٦ ديسمبر ١٨١١م، وهي السنة التي انفرد فيها محمد علي بالسلطة، ومحفل أصدقاء الكونكورد Les Amis De La Concorde، وهو الرئيس، في الإسكندرية، في ٤ مايو ١٨١٢م، والمعلومة نفسها تظهر في سجلات الطقوس الاسكتلندي الفلسفي Rite Ecossais Philosophique، سنة ١٨١٨م، والقبطي الأعظم لمحفل القاهرة هو الأب بيلوجني L'Abbé Belogli، الذي طرده الملك بسبب أفكاره الثورية، والقبطي الأعظم لمحفل الإسكندرية وللجمعية هو دروفيتي، وكلاهما كان مقرباً من الباشا وعلى علاقة وثيقة به^(١).

وبعد أن استعرض جالتيه نشاط الطقوس المصري والطقوس الاسكتلندي من الماسونية في فرنسا ومواني البحر المتوسط، وعلاقة جمعية دروفيتي المصرية السرية ومحافلها بهما، وما كان يمارس فيها من طقوس، وصل إلى أنه:

يبدو لنا أن محفلي الجمعية المصرية السرية في مصر، محفل فرسان الأهرام ومحفل أصدقاء الكونكورد، كانا ينتسبان في الأصل للطقوس الإيكوسي/الاسكتلندي Rite Ecossais. ويتبعان طريقة تنظيم المحافل الاسكتلندية ودرجاتها، ولكنهما بعد ذلك كانا يمارسان طقس كاجليو سترو المصري Le Rite De Cagliostro، وهي ليست مفاجأة، لأنه من الشائع جداً في الماسونية أن يقوم محفل ما بتعديل الطقوس التي يمارسها، أو أن يكون مقراً لعدة طقوس في وقت واحد^(٢).

ويؤكد جالتيه فرضيته أن محافل جمعية دروفيتي السرية في مصر كانت تابعة للطقوس الاسكتلندي، بأمرين، الأول: أن المحفل الاسكتلندي الأم في فرنسا، وهو محفل القديس ألكساندر الاسكتلندي Loge Saint Alexandre D'Ecosse، في باريس، كان بالفعل قد أقام شبكة عاملة من المحافل في مواني البحر المتوسط نفسها التي أقام فيها دروفيتي محافل جمعياته المصرية السرية، وجزيرة كورفو كان يوجد بها محفلان، هما محفل القديس نابليون

1) La société secrète égyptienne de B. Drovetti, Cahiers de la Méditerranée, 72, 2006, P290, 296.

2) La société secrète égyptienne de B. Drovetti, Cahiers de la Méditerranée, 72, 2006, P 296.

Saint Napoleon، ومحفل البر والتطور Beneficenza E Filogenia، وماتيو ديليسبس هو الذي أسس محفل القديس نابليون، وكان عضواً في محفل البر والتطور، الذي يتبع المحفل الاسكتلندي الأم في باريس.

والأمر الثاني: أن كلود أنطوان توري الذي انفرد في كتابه الصادر سنة ١٨١٥م بذكر محفل فرسان الأهرام في القاهرة ومحفل أصدقاء الكونكورد في الإسكندرية، وتحديد تواريخ تأسيسها بدقة، كان عضواً في المحفل الاسكتلندي الأم، وهو الذي قام بإعادة تنظيم محافل الطقس الاسكتلندي في فرنسا.

فالآن إذا قارنت ما جاء في دراسة جالتييه ومصادره، برواية جورجى زيدان وفريك جولد، ستجد أنه طبقاً لدراسة جالتييه تم تأسيس محفل ماسوني باسم فرسان الأهرام في القاهرة سنة ١٨١١م، ومحفل آخر باسم أصدقاء الكونكورد في الإسكندرية سنة ١٨١٢م، بينما ستجد في كتاب جورجى زيدان أنه تم تأسيس محفل تابع للشرق الأعظم الفرنسي اسمه الأهرام، سنة ١٨٤٥م، في الإسكندرية وليس في القاهرة، وفي كتاب جورجى زيدان وتاريخ فريك جولد معاً، أنه تم تأسيس محفل اسمه الكونكورد، سنة ١٨٦٨م، في القاهرة، وليس في الإسكندرية.

ولا يوجد احتمال للخطأ في التواريخ في دراسة جالتييه، لأن تقرير المخابرات النمساوية الذي ينقل عنه قصة جمعية دروفيتي المصرية السرية، تاريخه شهر ديسمبر سنة ١٨١٨م، وكتاب توري صدر سنة ١٨١٥م، ولذا ثمة ثلاثة احتمالات، الأول: أن محافل جمعية دروفيتي السرية في مصر، فرسان الأهرام وأصدقاء الكونكورد، هي محافل أخرى غير التي نكرها جورجى زيدان وفريك جولد، محفل الأهرام ومحفل كونكورديا، وأن المسألة تشابه في أسماء المحافل، وهو أمر شائع في الماسونية، أو أن جورجى زيدان وفريك جولد أخطأ في تحديد تواريخ تأسيس المحافل وأماكنها، خصوصاً وأن كلاً منهما يقول إنه ينقل عن وثائق الماسونية ومصادرها، ولكنه لا يذكر مصادره هذه، ومن أين أتى بمعلوماته تحديداً، بخلاف جالتييه، والاحتمال الثالث: أن تكون هذه المحافل تم تأسيسها فعلاً في التواريخ التي نكرها توري في كتابه، ثم خملت وأعيد إحيائها، وما ذكره جورجى زيدان وفريك جولد هو تواريخ إحيائها وليس تاريخ إنشائها، وهو أيضاً أمر شائع في تاريخ الماسونية.

وأما عن أعضاء محافل جمعية دروفيتي الماسونية في موانئ البحر المتوسط، فيقول جالتيه:

"جميع ممثلي الباشا السياسيين والتجاربيين في الموانئ الأوروبية كانوا من أعضاء الجمعية، أورفيللا Orfila في ليفورنو، وصالح أفندي Salech-Effendi في جنوة، وبولكو Bolco في تريستا، ولاسكوني Lasconi في مرسيليا، وعثمان أغا Osman Aga في فلورنسا، وكوتوروجولا Cotorogola في برشلونة، وجميعهم مصريون (!!!) Ils Sont Tous Egyptiens، وفي بولونيا أليباردي دي تيرني Alibardi Di Terni، وهو اسمه في جواز السفر، واسمه الحقيقي جوتزيب دينس Giuseppe Dainese، وأورسيني بيترو Orsini Pietro في روما، وهذان الاثنان عميلان إنجليزيان Emissaires Anglais. وفي جنوة كان يوجد فرنسيان، المسيو نسيلفو Nassefault، والمسيو رولو Rollo، والجمعية السرية المصرية هي التي تدفع لهما، ودكتور جويدوتي Guidotti، من توسكانيا، وماتسي Mazzi من ليفورنو، وجاستولدي Gastoldi ونسولا Nizzoli وريبولا Ribolla، من ميلان، وساريس Saris وداري Dary، من بيمونتي Piemonte، ولويجي جريجي Luigi Greggi، جميع هؤلاء كانوا يقيمون في القاهرة، ويتراسلون مع أصدقائهم وممثلي الجمعية المصرية، ويستخدمون أحياناً الوسطاء الإنجليز، وأحياناً يرسلون رسائلهم مع رجال الباشا"⁽¹⁾.

فإذا تساءلت: لماذا كان أعضاء الجمعية المصرية الماسونية، يستخدمون الوسطاء الإنجليز، بينما مؤسسها فرنسي، فأليك الإجابة:

"قتاصل القوى الكبرى المختلفة كانوا أعضاء في الجمعية، ولكن باستثناء القنصل الإنجليزي، لم يكن أحد منهم على علاقة وثيقة بقنصل فرنسا السابق في القاهرة، دروفيتي، ومن ثم لم يكونوا على علم بجميع أنشطتها، والقنصل الإمبراطوري، المسيو روزيتي

1) La société secrète égyptienne de B. Drovetti, Cahiers de la Méditerranée, 72, 2006, P 289.

Rosetti، كان مستأ ولم يكن عضواً في الجمعية، بينما كان نائب القنصل مكاردي Macardi من أعضائها، ولكن لم يكن له وزن كبير داخلها⁽¹⁾.

وأما محافل الجمعية الماسونية المصرية الرئيسية، أصدقاء الكونكورد في الإسكندرية، وفرسان الأهرام في القاهرة، فقد:

"بلغ أعضاء المحفلين في الإسكندرية والقاهرة ١٣,٠٠٠ عضو، وكانت الجمعية تقبل عضوية النساء، وكان يوجد في المحفلين ٣٠٠ امرأة من العربيات واليونانيات Les Femmes Arabes Et Grecques، ولم يكن مسموحاً للنساء التركيات بالدخول Les Femmes Turques Ne Sont Pas Admises"⁽²⁾.

والآن إلى ما نعلم أنك تتلهف على معرفته، وهو موقع أول الأتئين من الخلف من جمعية دروفيتي الماسونية السرية، فهناك هو:

"والي مصر، محمد علي باشا، كان قد قرر منذ زمن طويل أن يستقل عن الباب العالي، ويصرح بأشد المبادئ ليبرالية وتحرراً Professe Les Principes Les Plus Libéraux، ومن ثم كان يحمي الجمعية المصرية السرية، وينفق عليها من خزائنه Fait Profiter Celle Ci De Ses Trésors، وكان أيضاً يزود أعضائها بالمعلومات، ويمنح المقيمين منهم في الخارج رواتب القائمين بالأعمال له، وكان دروفيتي يتواصل مع بوغوص، الوزير الأول للباشا Boghos, Le Premier Ministre Du Pacha"⁽³⁾.

ولأن أول الأتئين من الخلف، هو الذي كان يمول الجمعية المصرية الماسونية، فهو في الحقيقة رأسها ورئيسها الأعلى، ودروفيتي ليس سوى مديرها أو رئيسها التنفيذي.

1) La société secrète égyptienne de B. Drovetti, Cahiers de la Méditerranée, 72, 2006, P 288.

2) La société secrète égyptienne de B. Drovetti, Cahiers de la Méditerranée, 72, 2006, P 288.

3) La société secrète égyptienne de B. Drovetti, Cahiers de la Méditerranée, 72, 2006, P 288.

المراجع

أولاً: العربية:

- ١) أبو محمد جمال الدين عبد الملك بن هشام بن أيوب الحميري المعافري، الإمام: السيرة النبوية، تحقيق: مصطفى السقا وإبراهيم الأبياري وعبد الحفيظ الشلبي، شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر، الطبعة الثانية، القاهرة، ١٣٧٥هـ/١٩٥٥م.
- ٢) أحمد حافظ عوض: فتح مصر الحديث أو نابليون بونابرت في مصر، المؤرخ: مطبعة مصر، القاهرة، ١٩٢٥م.
- ٣) أحمد عزت عبد الكريم، دكتور: تاريخ التعليم في عصر محمد علي، كتب مقدمته: دكتور محمد شفيق غربال، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ١٩٣٨م.
- ٤) إدوارد دريو، المؤرخ: محمد علي ونابليون، مراسلات قناصل فرنسا في مصر، ١٨٠٧م-١٨١٤م، ترجمة: ناصر أحمد إبراهيم، المشروع القومي للترجمة، القاهرة، ٢٠٠٨م.
- ٥) إدوارد وليم لين، المؤرخ: عادات المصريين المحدثين وتقاليدهم، ترجمة: سهر دسوم، مكتبة مدبولي، الطبعة الثانية، القاهرة، ١٤١٩هـ/١٩٩٩م.
- ٦) أسامة الغزالي حرب، الكاتب الصحفي: هيئة كبار العلماء، صحيفة الأهرام، ١١ جمادى الأولى ١٤٣٨هـ/٨ فبراير ٢٠١٧م.
- ٧) إلياس الأيوبي، المؤرخ: محمد علي سيرته وآثاره، عنيت بنشره إدارة الهلال بمصر، ١٩٢٣م.
- ٨) أنجلو سماركو، المؤرخ: قناة السويس، تاريخها ومشكلاتها وفقاً للوثائق المصرية والأوروبية غير المنشورة، ترجمة: ولاء عفيفي عبد الصمد، هيثم كمال سلامة، هدى صالح عبد العاطي، المركز القومي للترجمة، مطبعة دار الكتب والوثائق القومية، القاهرة، ١٤٣٦هـ/٢٠١٥م.
- ٩) أنطون برتلمي كلوت، كلوت بك: لمحة عامة إلى مصر، ترجمة: محمد مسعود، دار الكتب والوثائق القومية، القاهرة، ١٤٣٢هـ/٢٠١١م.

- ١٠) إيلي ليفي أبو عسل، المؤرخ اليهودي: بقطة العالم اليهودي، حقوق الطبع محفوظة للمؤلف، طبع بمطبعة النظام بمصر، ١٩٣٤م.
- ١١) جلال أمين، دكتور: قصة الاقتصاد المصري من محمد علي إلى مبارك، دار الشروق، القاهرة، ٢٠١٢م.
- ١٢) جورجى زيدان، الماسونى: تاريخ الماسونية العام منذ نشأتها إلى هذا اليوم، حقوق الطبع محفوظة للمؤلف، طبع بمطبعة المحروسة بمصر، سنة ١٨٨٩م.
- ١٣) جون مارلو، المؤرخ: تاريخ النهب الاستعماري لمصر من الحملة الفرنسية إلى الاحتلال البريطاني، ترجمة: دكتور عبد العظيم رمضان، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٧٦م.
- ١٤) خالد فهمي، دكتور: كل رجال الباشا، محمد علي وجيشه وبناء مصر الحديثة، ترجمة: شريف يونس، دار الشروق، الطبعة الأولى، القاهرة، ١٤٢٢هـ/٢٠٠١م.
- ١٥) خالد محمد نعيم، دكتور: الجذور التاريخية لإرساليات التنصير الأجنبية في مصر، ١٧٦٥م-١٩٨٨م، دراسة وثائقية، كتاب المختار، القاهرة، ١٩٨٨م.
- ١٦) دار الكتاب المقدس بالشرق الأوسط: الكتاب المقدس، أسفار التوراة وكتب الأنبياء، والأناجيل وأعمال الرسل، ١٩٩٥م.
- ١٧) دافيدز لاندز، المؤرخ: بنوك وباشوات، قصة الديون في عهد إسماعيل، ترجمة دكتور عبد العظيم أنيس، الطبعة الثانية، دار المعارف، القاهرة، ٢٠٠٤م.
- ١٨) رفاعة الطهطاوي، ناظر مدرسة الألسن: تخلص الإبريز في تليخيص باريس، في: دكتور محمد عمارة، الأعمال الكاملة لرفاعة الطهطاوي، ج٢، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ٢٠١٠م.
- ١٩) رفاعة الطهطاوي، مقدمة تعريب القانون الفرنسي، في: دكتور محمد عمارة، الأعمال الكاملة لرفاعة الطهطاوي، ج٥، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ٢٠١٠م.
- ٢٠) رفعت السعيد، الكاتب الشيوعي: كتاب قديم للبابا شنودة، الأهرام، العدد ٤٥١٢٠، ٧ رجب ١٤٣١هـ/١٩ يونيو ٢٠١٠م.
- ٢١) رمزي زكي، دكتور: الليبرالية المستبدة، سينا للنشر، القاهرة، ١٩٩٣م.

- ٢٢) سعد الدين الشاذلي، الفريق: حرب أكتوبر، تم تنفيذ هذا الكتاب في مطابع لندن M. S ، ١٩٨٨م.
- ٢٣) سعد الدين الشاذلي، الفريق: مقدمة كتاب ملحمة السويس في حرب العاشر من رمضان، لقائد المقاومة الشعبية بالسويس الشيخ حافظ علي أحمد سلامة، يُطلب من مسجد الشهداء، السويس، الطبعة الثالثة، ٢٠٠١م.
- ٢٤) شاهين مكاربوس، الماسوني: فضائل الماسونية، طبعة ثانية، مطبعة المقطم، القاهرة، ١٩٠٠م.
- ٢٥) شيماء القرنشاوي، الصحفية: الإدارية العليا تُلزم الكنيسة باستخراج تصريح زواج للمسيحي المطلق، صحيفة المصري اليوم، ٢ مارس ٢٠٠٨م
- ٢٦) صحيفة الأهرام، الثلاثاء ١ من شعبان ١٤٣٩ هـ/ ١٧ أبريل ٢٠١٨م، السنة ١٤٢ العدد ٤٧٩٧٩.
- ٢٧) عاطف زايد، الصحفي: القوات المسلحة تحتفل بمرور ١٠٣ أعوام على المشاركة المصرية في الحرب العالمية الأولى، صحيفة الأهرام، العدد ٤٧٨٢٤، الاثنين ٢٤ صفر ١٤٣٩هـ/ ١٣ نوفمبر ٢٠١٧م.
- ٢٨) عبد الرحمن بن حسن الجبرتي، المؤرخ: عجائب الآثار في التراجم والأخبار، عن طبعة بولاق، تحقيق: دكتور عبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرحيم، دار الكتب والوثائق القومية، مطبعة دار الكتب المصرية، القاهرة، ١٩٩٨م.
- ٢٩) عبد الرحمن الرافعي، المؤرخ: تاريخ الحركة القومية وتطور نظام الحكم في مصر، الجزء الأول، مطبعة النهضة بشارع عبد العزيز بمصر، الطبعة الأولى، ١٩٢٩م/ ١٣٤٧هـ/ ١٩٢٩م.
- ٣٠) عبد الرحمن الرافعي، المؤرخ: تاريخ الحركة القومية وتطور نظام الحكم، الجزء الثاني، دار المعارف، القاهرة، ١٩٨٧م.
- ٣١) عبد الرحمن الرافعي، المؤرخ: ثورة ١٩١٩م، تاريخ مصر القومي من ١٩١٤م إلى ١٩٢١م، دار المعارف، الطبعة الرابعة، القاهرة، ١٩٨٧م.

- ٣٢) عبد الرحمن الرفاعي، المؤرخ: الثورة العراقية والاحتلال الإنجليزي، دار المعارف، الطبعة الرابعة، ١٩٨٣م/١٤٠٤هـ.
- ٣٣) عبد الرحمن الرفاعي، المؤرخ: عصر إسماعيل، ج ١، ج ٢، دار المعارف، الطبعة الرابعة، القاهرة، ١٩٨٧م.
- ٣٤) عبد الرحمن الرفاعي، المؤرخ: عصر محمد علي، دار المعارف، الطبعة الخامسة، القاهرة، ١٩٨٩م/١٤٠٩هـ.
- ٣٥) عبد الرحمن زكي، القائمقام ومدير المتحف الحربي: التاريخ الحربي لعصر محمد علي الكبير، الجمعية الملكية للدراسات التاريخية، دار المعارف، القاهرة، ١٩٥٠م/١٣٦٩هـ.
- ٣٦) عبد العزيز الشناوي، دكتور: السخرة في حفر قناة السويس، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ٢٠١٠م.
- ٣٧) عز الدين أبو الحسن علي بن أبي الكرم محمد بن محمد بن عبد الكريم بن عبد الواحد الشيباني، المعروف بابن الأثير الجزري، المؤرخ: الكامل في التاريخ، ج ١٠، راجعه وصححه: دكتور محمد علي النفاق، دار الكتب العلمية، الطبعة الرابعة، بيروت، ٢٠٠٢م/١٤٢٤هـ.
- ٣٨) علي مبارك، ناظر المعارف: الخطط الجديدة لمصر القاهرة ومدنها وبلادها القديمة (الخطط التوفيقية)، ج ١٣، الطبعة الأولى، بالمطبعة الكبرى الأميرية ببولاق مصر المحمية، القاهرة، ١٣٠٥هـ / ١٨٨٧م.
- ٣٩) عمر طوسون، الأمير: البعثات العلمية في عهد محمد علي، ثم في عهدي سعيد وإسماعيل، مطبعة صلاح الدين بالإسكندرية، ١٩٣٤م/١٣٥٣هـ.
- ٤٠) عمر طوسون، الأمير: الجيش المصري البري والبحري في عهد محمد علي، مكتبة مندوبولي، الطبعة الثانية، القاهرة، ١٩٩٦م/١٤١٦هـ.
- ٤١) فيليب رينيه، المؤرخ: السان سيمونيين في مصر ١٨٣٣م-١٨٥١م، ترجمة: أمل الصبان وأنور مغيث وداليا الطوخي، المركز القومي للترجمة، القاهرة، ٢٠١١م.
- ٤٢) قسطنطين بازيلي، المؤرخ الروسي وقنصل روسيا في يافا: سورية وفلسطين تحت الحكم العثماني، ترجمة: طارق معصراني، دار التقدم، موسكو، ١٩٨٩م.
- ٤٣) قناة صدى البلد على اليوتيوب، برنامج نظرة، حلقة ١/١٢/٢٠١٦م، فيديو بعنوان: مفيد فوزي يسترجع ذكرياته، ويكشف تفاصيل لقائه بفضيلة الشيخ محمد متولى الشعراوي.

٤٤) ماريا ألفي، الصحفية: البابا شنودة: "لا تستطيع أي جهة إرغامنا على شيء مخالف لعقيدتنا"، تقرير صحفي، الأقباط متحدون، العدد ٢٠٣٩، ٢٣ بشنس ١٧٢٦ قبطية/٣١ مايو ٢٠١٠م.

٤٥) محمد صبري السوربوني، المؤرخ: الإمبراطورية المصرية في عهد محمد علي، ترجمة: ناجي مضان عطيه، المركز القومي للترجمة، القاهرة، ٢٠١٣م.

٤٦) محمد صبري السوربوني، المؤرخ: تاريخ مصر الحديث من محمد علي إلى اليوم، مطبعة دار الكتب المصرية، الطبعة الأولى، القاهرة، ١٩٢٦م.

٤٧) محمد عيده، الشيخ: آثار محمد علي في مصر، مجلة المنار، مجلد ٥، ج ٥، غرة ربيع الأول ١٣٢٠هـ/يونيو ١٩٠٢م.

٤٨) محمود صالح منسي، دكتور: أتباع سان سيمون ونشاطهم في مصر، المجلة التاريخية المصرية، المجلد السابع عشر، الجمعية المصرية للدراسات التاريخية، القاهرة، ١٩٧٠م.

٤٩) مشيخة الأزهر الشريف: بيان من هيئة كبار العلماء بالأزهر الشريف بشأن الطلاق الشفوي، بوابة الأزهر، ٥ فبراير ٢٠١٧م.

٥٠) ه.س. أرمسترونج، الكابتن: الذنب الأغبر مصطفى كمال، كتاب الهلال رقم: ١٦، دار الهلال، القاهرة، شوال ١٣٧١هـ/يوليو ١٩٥٢م.

٥١) هنري لورنس، المؤرخ: بونايرت والإسلام، بونايرت والدولة اليهودية، ترجمة: الأستاذ بشير السباعي، مصر العربية للنشر والتوزيع، القاهرة، ١٩٩٨م.

٥٢) هنري لورنس وآخرون، المؤرخ: الحملة الفرنسية في مصر، ترجمة: الأستاذ بشير السباعي، سينا للنشر، القاهرة، ١٩٩٥م.

٥٣) هنري لورنس، المؤرخ: المملكة المستحيلة، فرنسا وتكوين العالم العربي الحديث، ترجمة: الأستاذ بشير السباعي، سينا للنشر، القاهرة، دار الانتشار العربي، بيروت، ١٩٩٧م.

٥٤) يعقوب لاندوا، المؤرخ اليهودي: تاريخ يهود مصر في الفترة العثمانية، ترجمة: جمال أحمد الرفاعي، أحمد عبد اللطيف حماد، المشروع القومي للترجمة، المجلس الأعلى للثقافة، القاهرة، ٢٠٠٠م.

- 1) Abbé Augustin Barual Barruel: Memoirs Illustrating The History Of Jacobism, Vol. I, Translated Into English By The Hon. Robert Clifford, Printed For The Translator By T. Burton No. 11, Gate Street, Lincoln's Inn Fields, London, 1798.
- 2) A. E. Croushley: The Economic Development Of Modern Egypt, Longmans, Green & Co., London, New York, Toronto, Printed In Great Britain At The Burleigh Press, London, 1938.
- 2) Aimé Vingtrinier: Soliman Pacha, Colonel Sève Généralissime Des Armées Egyptiennes, Librairie De Firmin Didot Et Cie., Imprimeurs De Institut, Paris, 1886.
- 3) Albert Mackey: Encyclopedia Of Freemasonry And Kindred Sciences, A New And Revised Edition, Vol. II, Puplished By The Masonic History Company, New York and London, 1914.
- 4) Albert MacKey: Encyclopaedia Of Freemasonry, Vol.3, Revised And Enlarged Edition, The Masonic History Company; 1929.
- 5) Albert Mackey: The Principles Of Masonic Law, Published At The Masonic Depot, New York, 1859.
- 6) Albert Pike: Morals And Dogma Of The Ancient And Accepted Scottish Rite Of Freemasonry, Published By The Authority Of The Supreme Council Of The Thirty Third Degree, Charleston, 1871.
- 7) Arthur Edward Waite: Devil Worship In France, Or The Question Of Lucifer, George Redway, London, 1896.
- 8) Arthur Edward Waite: The Secret Tradition In Freemasonry, Vol. I, P163, Rebman Ltd., London, 1911.
- 9) Arthur Goldschmidt: Biographical Dictionary Of Modern Egypt, Lynne Rienner Publishers, 2000.
- 10) Arthur John Booth: Saint Simon And Saint Simonism, A Chapter In The History Of Socialism In France, Longmans, Green, Reader, And Dyer, London, 1871.

11) Ben Weider: Napoleon And The Jews, Conference Given At International Congress Of The International Napoleonic Society Alessandria, Italy, June 21-26, 1997.

12) Bernhard Blumenkranz And David Weinberg: Lyon, The Encyclopaedia Judaica, Vo. XIII, Macmillan Reference USA, In Association With Keter Publishing House, Jerusalem, Second Edition, Thomson Gale, Printed In USA, 2007.

13) Bloomberg News: Egypt Shows Off \$8 Billion Suez Canal Expansion That The World May Not Need, August 4, 2015.

14) Carl Cavanagh Hodge, Editor: Encyclopedia Of The Age Of Imperialism, 1800-1914, Greenwood Pub Group, Santa Barbara, California, 2007.

15) Cecil Roth: Venice, Jewish Communities Series, The Jewish Publication Society Of America, Philadelphia, 1930.

16) Charles Rochfort Scott: Rambles In Egypt And Candia, With Details Of The Military Power And Resources Of Those Countries, And Observations On The Government, Policy, And Commercial System Of Mohammed Ali, Henry Colburn Publisher, London, 1837.

17) Christopher Knight and Alan Butler: The Hiram Key Revisited, Freemasonry: A Plan For A New World Order, Watkins Publishing, 1999.

18) Dimitrios Stergiopoulos: Tobacco Cultivation And Trade In Kavalla And The Ottoman Financial Policy, A Case Of Financial Growth In The Late Ottoman Empire, Journal Of Advances In Historical Studies, 2016, 5.

19) Edith Miller, Lady Queen Borough: Occult Theocracy, Published Posthumously For Private Circulation Only, Reprinted By The Christian Book Club Of America, 1976.

20) Emile Dorkheim: Socialism And Saint Simon, Translated From French By: Charlotte Sattler, Routledge & Kegan Paul Ltd., London, 2009.

21) Fernand Braudel: Civilization And Capitalism, 15th-18th Century, Vol. III, Perspective Of The World, Translated From The French By: Sian Reynolds, Collins Sons & Co. Ltd., London, 1984.

22) Fernand Braudel: The Identity Of France: Vol.I, History And Environment, Translated From French By: Sian Reynolds Harper & Row, New York, 1988.

23) François Malye: Les Français Du Sultan Soliman, Le Point, 20-12-2002.

24) Franz Kobler: Napoleon And The Jews, Schocken Books, Prague, 1976.

25) George Michael Bachtler: The Secret Warfare Of Freemasonry Against Church And State, Translated From German, Burns, Oates And company, London, 1875.

26) Gérard Galtier: La Société Secrète Egyptienne De B. Drovetti, Cahiers De La Méditerranée, 72, 2006, P285-305.

27) Gertrude Coogan: Money Creators, Sound Money Press, Inc., Chicago, 1943.

28) Harold Frederic: Red Coats On The Nile, Lord Cromer Converted Against British Evacuation, The New York Times, May, 3, 1896.

29) Heinrich Graetz: History Of The Jews, Vol.5, Jewish Publication Society Of America, Philadelphia, 1895.

30) Henry Dodwell: The Founder Of Modern Egypt, Cambridge University Press, London, 1931.

31) Henry Wasserman: Tobacco Trade And Industries: The Encyclopedia Judaica, Vol. XX, Macmillan Reference USA, In Association With Keter Publishing House, Jerusalem, Second Edition, Thomson Gale, Printed In USA, 2007.

32) Hippolyte Adolphe Taine: Napoleon's Views Of Religion, The North American Review, Vol. 152, No. 414, May, P567-581, Published by: University of Northern Iowa, 1891.

33) <https://osmtj.net/grand-masters/>

34) International Monetary Fund. Middle East And Central Asia Dept., IMF Country Report No. 17/17, Arab Republic Of Egypt: Request For Extended Arrangement Under The Extended Fund Facility, Press Release; Staff Report; And Statement By The Executive Director For The Arab Republic Of Egypt, January 18, 2017.

35) James Anderson: The Constitutions Of The Freemasons, Containing The History, Charges, Regulations, & C. of That most Ancient And Right Worshipful Fraternity, Printed By William Hunter, For John Senex, At The Globe And John Hooke At The Flower De Luce Over-Against St., Dunstan' Church, In Fleet-street, London, In The Year of Masonry 5723, Anno Domini 1723.

36) J.E.S. Tuckett: Napoleon I And Freemasonry, A.R.C.Transactions Of Quatuor Coronati Lodge, Vol. 27, 1914.

37) Joanna Milstein: The Gondi, Family Strategy And Survival In Early Modern France, Ashgate Publishing Limited, England, 2014.

38) John Bowering: Repor On Egypt And Candia, Addressed To Hon, Lord Viscount Palmerston, Printed By: W. Clowes And Sons, Stamford Street, For Her Majesty' Stationary Office, London, 1840.

³⁹⁾ John Parsons: British Military Masonry, Nebraska College M.S.R.I.C.F, April 30, 2003.

40) John Reeves: The Rothschilds, The Financial Rulers Of Nations, A. C. McClueg & Co., Chicago, 1887.

41) Joseph Jacobs, Schulim Ochser: Sicily, The Jewish Encyclopedia, Vol. XI, Funk And Wagnalls Company, New York And London, Printed in USA, 1906.

42) Lytton Strachey: Queen Victoria, Harcourt, Brace, And Company, New York, Copyright, 1921.

43) Michael Stephen Smith: The Emergence Of Modern Business Enterprise in France, Harvard Studies In Business History, Book 49, Harvard University Press, 2006.

44) Nahum Sokolow: History Of Zionism 1600-1918 , Longmans, Green & Co., New York, Calutta And Madras, 1919.

45) Nardo Bonomi: Jewish Genealogy In Sicily, <http://www.italian-family-history.com/jewish/genealogy.html>.

46) Niccolò Machiavelli: The Prince, Translated Into English By: Luigi Ricci, Humphery Milford, Oxford University Press, London, Glasgow, Edinburgh, New York, Toronto, 1921.

47) Pierre Des Essars: Banking In France, In: A History Of Banking In All The Leading Nations, Vol. III, Published BY The Journal Of Commerce And Commercial Bulletin, In 4 volumes, Beaver Street, New York, 1896.

48) Robert Freke Gould: History Of Freemasonry Throughout The World, Revised By Duddley Wright, Charles Scribner's Sons, New York, 1936.

49) Robert Henry Stephens: Nasser: A Political Biography, Simon And Schuster, New York, 1972.

50) Sander Gilman and Xun Zhou: Smoke, A Global History Of Smoking, Reaktion Books, November 4, 2004.

51) Sergio Joseph Sierra: Sicily, The Encyclopedia Judaica, Vol. XVIII, Macmillan Reference USA, In Association With Keter Publishing House, Jerusalem, Second Edition, Thomson Gale, Printed In USA, 2007.

52) Shimon Rosenberg: From Perseution To The Pentgon, An Interview With Dr. Moshe Mizrachi, Zman Magazine, July 2013.

53) Simon Marcus And Yitzchak Kerem: Kavalla, The Encyclopedia Judaica, Vol. XII, Macmillan Reference USA, In Association With Keter Publishing House, Jerusalem, Second Edition, Thomson Gale, Printed In USA, 2007.

54) Stanley Lane Poole: Saladin And The Fall Of The Kingdom Of Jerusalem, G.P. Putnam's Sons, New York ; London, 1898.

55) Suruk Ilicak: Jewish Socialism In Ottoman Salonica, Journal Of South East European And Black Sea Studies, Vol.2, No.3, September, 2002.

56) The Encyclopædia Britannica, Eleventh Edition: Enfantin, Barthélemy Prosper, Vol. IX, Cambridge England At The University Press, New York, 35 West, 32nd Street, 1911.

57) Thierry Zarcone: Orientalism In Freemasonry, Ritual, Secrecy, And Civil Society, vol.2, Number 2, Winter 2014.

58) Werner Sombart: Jews And Modern Capitalism, Translated From German By: M. Epstein, E. P. Dutton & Company, New York, 1913.

- 59) Wikipedia, The Free Encyclopedia: Kavala .
- 60) Wikipedia, The Free Encyclopedia: Napoleon And The Jews.
- 61) Wikipedia, The Free Encyclopedia :Mohamed Sherif Pasha.
- 62) Wikipédia, L'Encyclopédie Libre Que Chacun peut Améliorer: Soliman Pacha.
- 63) William Denslow:10,000 Famous Freemasons, Vol. IV, Published By Macoy Publishing & Masonic Supply Co., Inc., Richmond, Virginia, 1957.
- 64) Youssef Cassis And Philip Cottrell: Private Banking In Europe: Rise, Retreat, And Resurgence, Oxford University Press, 2015.
- 65) Youssef Cassis And Philip Cottrell: The World Of Private Banking, Routledge Publishing, London, November 28, 2009.

فهرس الصور

- ١) الشعار الذي كانت تضعه المحافل الماسونية على منشوراتها ووثائقها في عهد نابليون، ص١٢.
- ٢) لوحة نابليون العظيم يعيد سنهدين بني إسرائيل للرسام اليهودي الفرنسي فرانسوا كوشيه، ص٢٥.
- ٣) الميدالية التذكارية التي تم ضربها في عهد نابليون بمناسبة انعقاد السنهدين اليهودي لأول مرة منذ سقوط الهيكل سنة ٧٠م. ص٢٧.
- ٤) الشعار الرسمي للجمهورية الفرنسية، حرية، مساواة، إخاء، وهو نفسه شعار الماسونية. ص٢٨.
- ٥) لوحة مذبحة الممالك، للرسام البلجيكي: أدولف فرانسوا بانميكر، ص١١٦.
- ٦) زي مهمة الشرق، رسم من أعمال ماشرو، أحد أتباع إنفانتان، والذي أسلم بعد ذلك، وسمى نفسه: محمد أفندي، ص٢٢٩.
- ٧) خريطة بالأماكن الرئيسية التي استوطنها اليهود المهاجرون من صقلية، بعد مرسوم الهمبرا، ص٣٥٢.
- ٨) معارك جيش أول الأتئين من الخلف في الشام والأناضول، ص٤٠٥.

الفهرس

الصفحة	الموضوع
٣	مقدمة
٧	نابليون وحملة الماسون
٩	نابليون الماسوني
٢١	نابليون واليهود
٣٧	حملة الماسون على مصر
٦٣	أول الآتين من الخلف
٦٥	قَوْلَة/قبالا له
٧٤	اليهود والتبغ والتدخين
٧٩	أول الآتين من الخلف
١١٣	منجحة القلعة
١٢٩	إزاحة الأزهر وأهل الحل والعقد
١٦٧	بعثات ماسونية
١٨٨	رفاعة الطهطاوي
٢٠٣	المدارس
٢١٣	سان سيمون واليهود
٢٢٣	السان سيمونيين في مصر، مشروعات ومخلصة يهودية
٢٣٥	قناة السويس ومصيدة الديون
٢٨٤	ما أشبه الليلة بالبارحة
٣٠١	جيش أول الآتين من الخلف
٣٠١	الجيش في بلاليس ستان
٣٢٦	وريت نابليون
٣٣٢	سليمان باشا وستي ماريا
٣٦٠	جيش أول الآتين من الخلف

٣٧٥	حروب أول الآتين من الخلف
٣٧٥	العقيدة القتالية لجيش أول الآتين من الخلف
٣٧٨	الحملة على الحركة الوهابية
٣٨٢	حرب المورة
٣٩٥	الحملة على الشام والحرب مع الدولة العثمانية
٣٩٥	غاية خبيثة وذريعة
٤٠٠	صفحات من الخزي والعار
٤٠٩	معاهدة لندن
٤٢٩	الماسونية في عهد أول الآتين من الخلف
٤٤٧	المراجع
٤٥٨	فهرس الصور
٤٥٩	الفهرس
٤٦١	دكتور بهاء الأمير

دكتور بهاء الأمير

• المؤلفات المطبوعة:

١	كوسوفا، المذابح والسياسة، دار النشر للجامعات.
٢	النور المبين، رسالة في بيان إعجاز القرآن الكريم ، مكتبة وهبة.
٣	المسجد الأقصى القرآني، دار الحرم للتراث.
٤	الوحي ونقيضه، بروتوكولات حكماء صهيون في القرآن، مكتبة مدبولي.
٥	اليهود والحركات السرية في الحروب الصليبية، مكتبة مدبولي.
٦	اليهود والماسون في الثورات والانساتير، مكتبة مدبولي.
٧	اليهود والماسون في ثورات العرب، مكتبة مدبولي.
٨	شفرة سورة الإسراء، بنو إسرائيل والحركات السرية في القرآن، مكتبة مدبولي.
٩	بروتوكولات حكماء صهيون، تقديم ودراسة، مكتبة مدبولي.
١٠	الانفجار الكبير، ماذا غير القرآن في العالم وماذا أحضر للإنسانية، مكتبة وهبة.
١١	تفسير القرآن بالسريانية نسانس وأكاذيب والأصول القبلية لتفسير الحروف المقطعة بالسريانية، مطبوع على نفقة المؤلف.
١٢	النازية واليهود والحركات السرية، مطبوع على نفقة المؤلف.
١٣	التفسير القبالي للقرآن وفقه البلاييص، مطبوع على نفقة المؤلف.
١٤	ولي الأمر المتغلب وهندسة المعيار والميزان، مطبوع على نفقة المؤلف.
١٥	اليهود والحركات السرية في الكشوف الجغرافية، وشركة الهند الشرقية البريطانية، مطبوع على نفقة المؤلف.
١٦	بلاييص ستان ١، أول الأئين من الخلف، مطبوع على نفقة المؤلف.
١٧	بلاييص ستان ٢، بذور المشروع اليهودي في الشام، مطبوع على نفقة المؤلف.
• دراسات ومقالات منشورة على الإنترنت(*):	
١	يهود الدونمة.
٢	اليهود والماسون في قضية الأرمن.
٣	حركة الجزويت اليسوعية.
٤	عن الإخوان والماسونية.
٥	معركة المادة الثانية من الدستور.

* (روابط الكتب والدراسات في مدونة صناعة الوعي، ومدونة عالم الوحي على الإنترنت.

٦	قواعد في إدارة الصراعات والتعامل مع الأزمات.
٧	عن الفتنة والديمقراطية والحركات الإسلامية.
٨	نقد كتاب اليسوعية والفاتيكان والنظام العالمي الجديد.
٩	نقد استخدام حساب الجُمُل والأعداد في الاستباط من القرآن.
١٠	حقيقة ما يحدث في مصر .
١١	فرعون بين التوراة والقرآن.
١٢	المسألة الإخناتونية.
١٣	معركتنا مع اليهود نموذج قديم وأحداث جديدة.
١٤	الفريضة الغائبة عما يحدث في مصر، العلماء والميزان.
١٥	الشميطاه واليوبيل.
١٦	القبالاه والموسيقى.
١٧	نقد نظرية الأكوان المتوازية.
١٨	البنكويين، العملة المشفرة.
١٩	حوار مع قادياني.
٢٠	قضية تحرير المرأة.
٢١	أصول دراسة إسلام بحيري عن سين السيدة عائشة عند زواج النبي بها.
٢٢	رد على نقد بخصوص كتاب شفرة سورة الإسراء: ١، ٢، ٣.
٢٣	اليهود الأخفيا.
٢٤	رسم المصحف وكلمات القرآن.
٢٥	اليهود والاشتراكية.
٢٦	المملكة وأردوغان.
٢٧	حفظة الأكلشيها.
٢٨	اليهودي كرسوُفر كولمبس ومشروع المارانو.
٢٩	يهود الخزر.
٣٠	الأزمة في الجزائر وأزمة الشرعية في الدول العربية.
٣١	أحداث الحادي عشر من سبتمبر.
٣٢	الأرض المسطحة.
٣٣	آل عثمان حماة مياه الإسلام.
٣٤	الإسلام والحركات الإسلامية والثورات

٣٥	حوار مع كائن فضائي.
٣٦	الخلافة والمُلك والدولة العثمانية وبلاليس ستان.
٣٧	جوته والإسلام والماسونية.
٣٨	نقد كتاب السامري الساحر المصري الذي أسس الماسونية.
٣٩	السلطان عبد الحميد وعبد الرحمن الكواكبي.
٤٠	القبالة روح عصر النهضة والتتوير.
٤١	العراقيل أمام دراسة المسألة اليهودية في بلاليس ستان.
٤٢	حكماء صهيون وبروتوكولاتهم.
٤٣	اليهود والسلطة وحكم العالم.
٤٤	الفرق بين المماليك والآتين من الخلف.
٤٥	السلطان عبد الحميد وتيودور هرتزل.
٤٦	بريطانيا واليهود.
٤٧	نابليون الماسوني واليهود.
٤٨	مستوطنة في سيناء.
٤٩	مقدمة وتعليقات على كتاب: المؤامرة الكونية، ليان فان هيلسنج، وترجمة: م/أحمد حمدي.
٥٠	درجات الماسونية ومراتبها وكلمات السر والمرور.
٥١	الترك وقتالهم.
٥٢	القسطنطينية وآخر الزمان.
٥٣	أخطاء الإسلاميين في الثورة.
٥٤	حكم قتل الكافر الحربي.
٥٥	كورونا.
٥٦	اليهود في الصين.
٥٧	نصيحة بخصوص تربية الأبناء.
٥٨	هارون الرشيد وشارلمان العظيم.
	• قصص قصيرة:
١	جيفارا.
٢	مجاهد بن عبد الله الأزهرى.
٣	علميها رمي الحجر.
٤	أبو خريان.

• المرئيات (•):

أولاً: مع الكاتب والمفكر الإسلامي جمال سلطان في برنامج حوارات بقناة المجد:

- ١ بروتوكولات حكماء صهيون، في مواجهة دكتور عبد الوهاب المسيري ودكتور أحمد ثابت.
- ٢ اليهود في الغرب، في مواجهة دكتور عمرو حمزاوي.

ثانياً: مع الشاعر المبدع والإعلامي اللامع أحمد هواس في برنامج فتاديل وبرنامج كتاب الأسبوع بقناة الرافيدين:

- ١ الوحي ونقيضه.
- ٢ المسجد الأقصى القرءاني.
- ٣ خفايا شفرة دافنشي.
- ٤ ملائكة وشياطين.
- ٥ دور الحركات السرية في إنشاء الولايات المتحدة الأمريكية والرموز اليهودية والماسونية في الدولار الأمريكي.
- ٦ القبالة، التراث السري اليهودي ، وآثارها في العالم.
- ٧ التجسيم والأبراج، أصلها وحقيقتها.
- ٨ البلدريج حكومة العالم الخفية.
- ٩ الرمز المفقود.
- ١٠ لماذا العراق؟ خفايا الغزو الأمريكي للعراق.
- ١١ نبوءة نهاية العالم، الأساطير والحقائق.
- ١٢ البابية والبهائية، صلاتها باليهود والغرب والحركات السرية.
- ١٣ القاديانية والنصيرية، صلاتها باليهود والغرب والحركات السرية.

ثالثاً: مع الإعلامي والداعية الإسلامي خالد عبد الله في برنامج مصر الجديدة بقناة الناس:

- ١ خفايا الماسونية ومنظمات المجتمع المدني، الجزء الأول.
- ٢ خفايا الماسونية ومنظمات المجتمع المدني، الجزء الثاني.
- ٣ خفايا الماسونية ومنظمات المجتمع المدني، الجزء الثالث.
- ٤ الاحتفال الماسوني عند الهرم الأكبر، حقيقته والهدف منه.
- ٥ دكتور محمد البرادعي، مواقفه وأفكاره.

(*) مرئيات دكتور بهاء الأمير موجودة على شبكة المعلومات الدولية ، الإنترنت، في موقع يوتيوب وفي العديد من المواقع الأخرى.

رابعاً : مع الإعلامي والشاعر والداعية الإسلامي دكتور محمود خليل في برنامج الدين والنهضة بقتاة مصر ٢٥:

- ١ الفوضى في مصر، أسبابها ومن المستفيد منها.
- ٢ مصر بعد الثورة، الأخطار الداخلية والخارجية.
- ٣ رمضان شهر القرءان.
- ٤ الثورة والدولة.

خامساً : مع الإعلامي ياسر عبد الستار في قناة الخليجية:

- ١ الماسونية والثورات.

سادساً : في قناة الحدث :

- ١ من خلف الثورات.
- ٢ المشروع اليهودي وحروب الجيل الرابع.
- ٣ من هي إسرائيل؟
- ٤ يهودية إسرائيل.
- ٥ حقيقة الماسونية

سابعاً: في معرض القاهرة الدولي للكتاب ٢٠١٣م:

- ١ نقد كتاب: سر المعبد للأستاذ ثروت الخرباوي.

ثامناً: في عالم السر والخفاء، برنامج من إعداد وتقديم دكتور بهاء الأمير:

- ١ عالم السر والخفاء.
- ٢ جولة في عالم السر والخفاء.
- ٣ بيان الإله.
- ٤ الوحي.
- ٥ الطلاسم.
- ٦ في المأل الأعلى.
- ٧ خريطة الوجود.
- ٨ الأمم المتحدة.
- ٩ حقوق الإنسان.
- ١٠ تحرير المرأة.
- ١١ اتفاقيات المرأة في الأمم المتحدة.
- ١٢ الهندوسية.

١٣	جمعية الحكمة الإلهية.
١٤	الحكمة فوزية دريع.
١٥	حركة العهد الجديد والأمم المتحدة القبلية.
١٦	الماسونية وبناتها.
١٧	الوحي ونقيضه.
١٨	أخوية فيثاغورس
١٩	المخطوط العبري.
٢٠	قلب الماسونية.
٢١	وسائل الانفصال الاجتماعي.

تاسعاً: مقاطع وحوارات مصورة في المنزل:

١	بلاليس ستان: سبعة عشر مقطعاً.
٢	رد على نقد: أربعة مقاطع.
٣	الثوري والديمقراطية: أربعة مقاطع.
٤	أخطاء الإسلاميين: مقطعان.
٥	نبوءات: أربعة مقاطع.
٦	المادة الثانية من الدستور: خمسة مقاطع.
٧	التاريخ السري للغرب: ستة مقاطع.
٨	الوحي ونقيضه.
٩	العقائد والسياسة.
١٠	الناس من غير الدين بهائم.
١١	نفي الألوهية والخلق والوحي أصل الليبرالية والماركسية.
١٢	الأثارية.
١٣	حوار مع معالج بالطاقة.
١٤	علمها رمي الحجر.

• السمعيات :

١	برنامج في مكتبة عالم بإذاعة القرآن الكريم، ثلاث حلقات.
٢	برنامج مقاصد الشريعة بإذاعة القرآن الكريم، أربع عشرة حلقة.

أول الآتين من الخلف

- في كل مكان وصل إليه نابليون بجيوشه، كانت إحدى الرسائل التي تحملها تحرير اليهود من القيود التي يفرضها عليهم بها الكنيسة، وكان أول عمل يقوم به بعد استيلائه على أي مدينة هو فتح الجيوش وتحرير اليهود ووضعهم تحت حمايته، وفي سنة ١٨٠٧م، وبدعوة منه وتحت رعايته، انعقد السنهدين الأعظم، لأول مرة في التاريخ منذ سقوط الهيكل الثاني سنة ٧٠م.
- حملة نابليون والماسون هي الوصلة بين المسار اليهودي الماسوني في الغرب والمسار اليهودي الماسوني في الشرق، وبداية تفكيك الشرق وتحويله إلى محضن لليهود ودولتهم، وصناعة بلاييص ستان.
- **اقرأ في هذا الكتاب:**
- نابليون الماسوني، نابليون واليهود، حملة الماسون على مصر.
- قوتة/قبالة.
- أول الآتين من الخلف.
- مذبحه القعة.
- إزاحة الأزهر وأهل الحل والعقد.
- بعثات ماسونية.
- السان سيمونيين في مصر، مشروعات ومختصة يهودية.
- قناة السويس ومصيدة الديون.
- وريث نابليون.
- صفحات من الخزي والعار.
- الماسونية في عهد أول الآتين من الخلف.

دكتور بهاء الأمير